



مراجعة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار

التقرير النهائي

لمجموعة عمل مراجعة CASS

يناير 2010

جدول المحتويات

3	خلفية
3	تسلسل الأحداث
4	بنية التقرير الحالي
5	استنتاجات مجموعة العمل حول توصيات المراجعين المستقلين وملاحظات CASS
12	استنتاجات مجموعة العمل حول مقترحات CASS الإضافية

1. خلفية

جزء من برنامج المراجعات التنظيمية، تتولى NNACI مراجعة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (CASS) والتي يتمثل دورها¹ في تقديم النصيحة لمجتمع NNACI والمجلس بشأن الأحداث ذات الصلة بأمان وتكامل عمليات تخصيص أسماء وعناوين الإنترنت. وهذا الأمر يتضمن الأمور المتعلقة بالتشغيل (على سبيل المثال، الأمور التي تتعلق بالتشغيل الصحيح والكفاءة لنظام اسم الجذر) والأمور الإدارية (مثل الأمور المتعلقة بتحديد العناوين وتخصيص أرقام الإنترنت) وأمور التسجيل (مثل الأمور المتعلقة بالسجل وخدمات المسجل مثل WHOIS). تشترك لجنة CASS في تقييم التهديدات المستمرة وتحليل المخاطر لخدمات تسمية الإنترنت وعنونة مواقع الخدمة لتحديد موقع التهديدات الرئيسية للأمان والاستقرار مع تقديم النصح لمجتمع NNACI بناءً على ذلك.

تعد المراجعات التنظيمية جزءاً من برنامج NNACI للإصلاحات المستمرة، كما تهدف إلى ضمان اختبار معمق لدور وعملية الهياكل الأساسية لمنظمة NNACI، مع دعم من المستشارين الخارجيين والمستقلين المختصين.

كما هو محدد في المادة 4، القسم 4 من اللوائح الخاصة بمنظمة NNACI، فلن "الهدف من هذه المراجعة - حتى تسير وفقاً لهذه المعايير والمقاييس حسب توجيهات مجلس الإدارة - هو تحديد (1) ما إذا كان لهذه المنظمة هدف دائم في هيكل NNACI و(2) وإذا كانت كذلك، فهل من المطلوب إجراء أي تغيير في الهيكل أو عمليات التشغيل لتحسين فعاليتها".

يتم الإشراف على عمليات المراجعة التنظيمية بواسطة لجنة التحسينات الهيكلية (CIS)، وهي لجنة دائمة في المجلس. إن CIS مخولة بإعداد مجموعات عمل محددة لكل مراجعة.

بدعم من مدير NNACI للمراجعة التنظيمية، تضطلع مجموعات عمل المراجعة بمهمتين أساسيتين:

- ضمان قيام المراجعين الخارجيين المختارين بمهمتهم بحكم ذاتي كامل واستقلالية في الحكم، بحيث يبنون استنتاجاتهم وتوصياتهم على الأدلة ومن خلال التقيد بالمنهجيات المحددة وخطة العمل؛
- بعد تسليم تقرير المراجعين، يجب إجراء مشاورات مكثفة مع المجتمع قيد المراجعة وأي طرف مهتم بشأن استنتاجات المراجعة الخارجية، وصياغة تقرير للجنة التحسينات الهيكلية والمجلس حول الإجراءات التي يجب تبنيها لزيادة فعالية البيئة الأساسية قيد المراجعة.

تسلسل الأحداث

في يونيو 2008، تبنى مجلس NNACI تشكيل مجموعة عمل محددة لمراجعة CASS، تضمنت الشخصيات التالية: دنيس جنزغز (رئيس، عضو مجلس)، سوزان وولف (عضو مجلس)، روبرت بلوكزيجل وراينهارد شول (عضوي مجلس سابقين). وقد تم دعم مجموعة العمل بواسطة ماركو لرنزوني، مدير NNACI للمراجعة التنظيمية.

إثر عملية اختيار مفتوحة، عين مجلس NNACI في أكتوبر 2008 snoitacinummoC SAJ 2008 لإجراء المراجعة الخارجية المستقلة لـ CASS وبدأ المستشارون نشاطاتهم في نوفمبر 2008.

وفي فبراير 2009، سلم المراجعون المستقلون مسودة تقريرهم، والذي تم تقديمه في اجتماع NNACI في مكسيكو سيتي؛ تم تلا ذلك فترة ملاحظات عامة، متيحة التفاعلات من مجتمع CASS وأطراف مهتمة أخرى. بعد تلقي الاقتراحات والمدخلات من مجموعة العمل عمل المراجعون على إنهاء التقرير النهائي والذي تم تسليمه في مايو 2009 ثم نشره للتعليقات العامة.

رداً على تقرير المراجعين، أجرت CASS عملية مراجعة ذاتية، نجم عنها تقرير CASS المتجانس والشامل لمجموعة العمل وسلم في يونيو 2009.

¹ كما هو محدد بموجب المادة 11 القسم 2 من اللوائح

تمت مناقشة استنتاجات تقرير CASS مع مجموعة عمل مراجعة CASS في اجتماع NNACI في سيدني (يونيو 2009)، من أجل التوصل لفهم أفضل لمختلف الإجراءات المقترحة بواسطة المراجعين المستقلين ومجتمع CASS.

اعتبرت مجموعة العمل كلا المستندات وعرضت للمشاوراة العامة مسودة التقرير النهائي والذي تم تقديمه في اجتماع NNACI في سول (أكتوبر 2009). وقد تم استقبال مقترحات مفيدة من ورشة العمل العامة التي عقدت في سول وتم الإبلاغ عن هذه المقترحات مع مجموعة العمل.

استنادا إلى الاقتراحات المستلمة حول مسودة التقرير والمناقشات الإضافية التي جرت تقوم مجموعة العمل على مراجعة CASS بتسليم التقرير النهائي في الوقت الحالي لأخذه في الاعتبار من جانب لجنة التحسينات الهيكلية من المجلس ليقوم المجلس بالتعامل معه.

يود أعضاء مجموعة العمل التعبير عن صادق تقديرهم نحو الالتزام والمهنية المكرسة لهذه المراجعة بواسطة المراجعين الخارجيين، snoitacinummoC SAJ، رئيس CASS ستيف كروكر، وجميع أعضاء CASS الذين شاركوا في عملية المراجعة الذاتية التي نسقها جون شنيزلن.

بنية التقرير الحالي

يتضمن التقرير الحالي ثلاثة أقسام، هي:

- القسم 1 - القسم الحالي، ويتضمن مجموعات الخلفية.
- القسم 2 - يعرض هذا القسم استنتاجات مجموعة العمل حول كل من التوصيات التي صاغها المراجعون. يشار أيضا إلى الملاحظات المقدمة بواسطة CASS في مراجعتها الذاتية.
- القسم 3 - استنتاجات مجموعة العمل حول اقتراحات CASS الأخرى. يعرض هذا القسم استنتاجات مجموعة العمل حول المقترحات المقدمة بواسطة CASS وتضمنها في تقرير "مراجعة CASS".

2. استنتاجات مجموعة العمل حول توصيات المراجعين المستقلين وملاحظات CASS

يتضمن [التقرير النهائي](#) الخاص بالمراجعين عدد 33 توصية مرقمة من 1 إلى 33 ومجموعة في ثلاث مجموعات مختلفة:

- الميثاق والوضوح التنظيمي - التوصيات من 1 إلى 14
- الرسميات والشفافية - التوصيات من 15 إلى 29
- تضارب المصالح - التوصيات من 30 إلى 33

يعرض هذا القسم خلاصة موجزة حول كل من التوصيات التي صاغها المراجعون، وملاحظة تمثل الرأي الخاص بمجتمع CASS والاستنتاجات الخاصة بمجموعة العمل (بالخط المائل). لا يتم منح الملاحظات للتوصيات المجمع عليها، إلا إذا كان ذلك ضرورياً.

أوصى القراء بقراءة [التقرير النهائي للمراجعين](#) كخلفية لهذا التقرير.

المجموعة	الميثاق والوضوح التنظيمي
المراجعون التوصيات	1. تحتفظ NNACI بنفسها ككيان استشاري يضم الخبرات الخارجية حول الأمان والاستقرار فيما يخص أنظمة المعرف الفريدة للإنترنت. 2. تحتفظ CASS بهويتها الأساسية كمجلس استشاري مخوّل من وتابع بتقاريره إلى مجلس الإدارة. 3. كما تم تصميم CASS و CASSR لأغراض مختلفة، فإننا لا نحبذ جمع هذه الكيانات. 4. يجب أن لا يُطلب من أعضاء CASS توقيع اتفاقيات سرية أو تتعلق بواجب الولاء مع NNACI.
موقف CASS	الموافقة
استنتاجات مجموعة العمل	الموافقة

المجموعة	الميثاق والوضوح التنظيمي
المراجعون التوصية	5. يجب الالتزام بميثاق CASS في استبعاد التعاملات التي تحتوي على معلومات سرية أو خاصة التي من شأنها تغييب الإرشادات الخاصة من المجلس. ²
موقف CASS	عدم الموافقة
	نظراً لأن CASS مؤلفة من اختصاصيين أمنيين يتعاملون في كثير من الأحيان مع المعلومات الخاصة، لن يعيق ذلك التحليل برفض المعلومات المفيدة.

² أصدر المراجعون هذه التوصية كنتيجة للتوصية السابقة رقم 4. واعتبروا أن توقيع فقرات السرية أو الفقرات الأخرى يؤكد على واجب الإخلاص من أعضاء SSAC "قد تأتي نظير تكلفة مناسبة في ضوء مشاركة SSAC. يعتبر عالم الخبراء المحككين من العيار الثقيل في هذا المجال قليل ومحدود نسبياً كما أن أعضاء SSAC غالباً ما يتم توظيفهم في أطراف كيانات لاتفاقيات مع ICANN، الأمر الذي من شأنه أن يجعل مثل تلك الاتفاقيات [السرية] متعذرة. ونعتقد أن التقليل المثير في خبراء SSAC ومشاركتهم أمر من شأنه أن يبرجج فوائد هذه الاتفاقيات." ومع ذلك - يحتج المراجعون أن غياب اتفاقيات السرية والصراع المحتمل بواجبات العمل لإعادة نطاق SSAC. وبناء على المحتوى المحدد للتوصية رقم 5 فإنه قد لوحظ أن صراع المصلحة الفعلي والافتقار إلى اتفاقيات السرية أمر قد يجعل "التعامل مع معلومات المالكين في ظل غياب الإرشاد الجيد من المجلس" أمر غير معمول به".

استنتاجات مجموعة العمل	<p>توافق مجموعة العمل على التعليقات التي صاغها المراجعين واستنادا إلى اعتبارات الحوكمة السليمة وتتفق في الوقت الحالي مع CASS وترى كذلك عدم الحاجة إلى تعديل المخطط.</p> <p>وتعقب بأن لـ CASS حق مشروع لطلب الوصول إلى المعلومات السرية والتملكية المطلوبة لإنجاز مهمتها، وهي طلبات يجب تحفيزها بأسباب ملائمة.</p> <p>إلا أن ذلك لا يتضمن حق CASS بإجبار NNACI - أو أي طرف آخر - على إفشاء أي معلومات سرية أو تملكية مطلوبة. في حالة الكشف يجب معاملة هذه المعلومات بموجب أحكام محددة أو يحددها مالكي المعلومات وهذا قد يتضمن وقت التوقيع واتفاقيات السرية المحددة أو القياسات الأخرى المناسبة لمالكي المعلومات في حال تقديم طلبات لـ NNACI تقترح مجموعة العمل أن يقرر الرئيسي التنفيذي أو المجلس إن لزم الأمر بشأن الوصول إلى هذه المعلومات، مع مراعاة أسباب الطلب وإمكانية وضع وتطبيق شروط معينة لاستخدامها. يجب توثيق أية إعادة لهذه العملية.</p> <p>ومع ذلك يجب أن لا تؤدي هذه العملية إلى أية عمليات تأخير غير ضرورية لعمل CASS وتوصي مجموعة العمل المجلس بتقييم فعالية هذه الإجراءات بعد عام واحد من تبني القرار.</p>
-------------------------------	--

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
6. يجب تعديل ميثاق SSAC لاستبعاد التورط في عمليات تشغيل NNACI الداخلية أو مراجعتها باستثناء ما يتم تحديده بشكل خاص من المجلس. ³	المراجعون التوصية
إن رفض تقديم معلومات لـ CASS عن عمليات NNACI الداخلية، بما في ذلك وظائف ANAI، لن يعيق تحليلها بالضرورة. وحيثما تحظر العقود أو الممارسات الوظيفية العادية (مثل اسم موظف ارتكب خطأ) الإفشاء، لا يجب أن تحظى CASS بإمكانية وصول خاصة، بل مراجعة ووصول لمعلومات حول وظائف عملية مثل تقديم الأنظمة الأساسية وعمليات الخادم الأساسية، ويجب أن تكون هذه الوظائف ضمن اختصاص CASS.	موقف CASS
من أجل مصلحة NNACI، يحق لـ CASS أن توضح لمجلس وإدارة NNACI متى لاحظت وجود تهديدات محتملة لأمن واستقرار الإنترنت بسبب العمليات الداخلية لـ NNACI.	استنتاجات مجموعة العمل
إن عمليات NNACI الداخلية، بما في ذلك ANAI، يجب أن تخضع لاطلاع المجلس بعد كل حدث يتعلق بالأمن والاستقرار وسنويا حول الإجراءات المتبعة لمواجهة التهديدات لأمن واستقرار الإنترنت التي قد تسببها عملياتها الداخلية. وسوف يقرر المجلس بشأن الإفشاء الكلي أو الجزئي لهذه التقارير لـ CASS، حسب مقتضيات.	

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
7. تصحيح مفهوم "الاستقلالية" عند CASS من خلال عمليات التحسين التي تتم على الرسميات والشفافية وتفاعل المجلس الزائد دون تقييد حرية أعضاء CASS في التعبير عن آرائهم (توجد توصيات خاصة في عدة مواقع).	المراجعون التوصية

³ وهذه التوصية هي الأخرى مرتبطة بالتوصية السابقة رقم 4، - في أنه وفقا للمراجعين فإن غياب "اتفاقيات السرية أمر غير ملائم لـ SSAC لتنفيذ المراجعات التي تتطلب الوصول إلى المعلومات السرية." بشكل خاص أكثر على محتوى هذه التوصية وفي طبيعة المراجعة والتدقيق لمراجعة العمليات الداخلية وقد لاحظ المراجعون: "فإن JAS تعتقد يقيناً أنه يجب أن تقع العمليات الداخلية لشركة ICANN خارج نطاق عمل SSAC. إذ أن الاطلاع بشكل تفصيلي على العمليات الداخلية قد يبدو وكأنه مراجعة للإجراءات والممارسات التي تتخذها الإدارة. ولذلك نرى أن مراجعة مثل تلك الجوانب يندرج بشكل أكبر تحت دور "التدقيق" عن "التحليل الاستراتيجي والتوصيات". وإن كان من المقبول بالطبع بالنسبة لـ SSAC أن تتصح المجلس بضرورة البدء في عمليات التدقيق على عمليات ICANN (بموجب المادة 6 الفقرة 2)(3)، إلا أن المجلس غير ملزم باتباع هذه النصيحة أو تكليف SSAC بإجراء عمليات التدقيق التي أوصت بها أو مشاركة نتائج التدقيق والمراجعة من أعضاء SSAC."

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
إن التحليل الموضوعي المستقل لـ CASS هو الفائدة العظمى لـ NNACI. إن المخاوف بأن تعتبر CASS دورها أعلى من مجرد مستشار لمجلس NNACI ينبع من سوء فهم مناقشة الاستجابة للتوقيع الجذري ION.	موقف CASS
إن CASS ملتزمة بتوفير النصح الواقعي المبني على الأدلة لمجلس ICANN، حتى لو كان أعضاء اللجنة غير مستقلين عن مؤسساتهم الموظفة لهم. بهذا المعنى، لا تلاحظ مجموعة العمل أي تناقض بين مكانة عدة أعضاء في CASS كموظفين في منظمات مختلفة والعمل التقني التحليلي الذي يؤديه لـ CASS. تعتبر مجموعة العمل عدم وجود حاجة لتبني إجراءات محددة للتطرق لهذه الملاحظة، حيث تتناول التوصيات الأخرى الموضوع نفسه سلفاً.	استنتاجات مجموعة العمل

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
8. يجب الالتزام بميثاق CASS لإضافة مطلب بأن لا يكون رئيس CASS ومجلس CASS وثيق الصلة شخصاً واحداً.	المراجعون التوصية
إننا لا نرى سبباً يحتم إلزام أو حظر نفس الشخص من العمل كرئيس أو مسئول ارتباط.	موقف CASS
تتفق مجموعة العمل مع الملاحظات المقدمة بواسطة CASS ولا تعتبر أن ميثاقها يقتضي التعديل كما اقترح المراجعون.	استنتاجات مجموعة العمل

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
9. تعوض NNACI مصاريف السفر لرئيس CASS واجتماعات NNACI ما أمكن ذلك.	المراجعون التوصية
الموافقة، مع ملاحظة "وجود عدد من أعضاء CASS في اجتماعات NNACI أمر قد يساعد".	موقف CASS
تتفق مجموعة العمل مع توصية المراجعين الخارجيين.	استنتاجات مجموعة العمل

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
10. يدرس مجلس NNACI قضية دفع راتب أو مكافآت شرفية لقيادة وأعضاء CASS.	المراجعون التوصية
الموافقة	موقف CASS
الموافقة	استنتاجات مجموعة العمل

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
11. يجب الالتزام بميثاق CASS لتضمين المخاطر غير التقنية بشكل خاص للأمان والاستقرار طالما كانت داخل النطاق.	المراجعون التوصية
رغم عدم بحث التهديدات غير التقنية للأمن والاستقرار بواسطة CASS، يجب أن يبقى تركيزها على الحقائق الموضوعية	موقف CASS
أظهرت CASS مقدرتها على تحليل العواقب التقنية للقرارات غير التقنية. تعتقد مجموعة العمل أن ميثاق CASS لا يحتاج إلى تعديل بالمعنى الذي اقترحه المراجعون.	استنتاجات مجموعة العمل

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
12. تستمر CASS في التركيز على التطوير وتبادل المعرفة والتعرف على المخاطر الجديدة والطارئة كما يجب على CASS تجنب الاشتراك الانتهازي في نشاطات التسكين أو الاستجابة.	المراجعون التوصية
الموافقة؛ يجب على CASS تجنب الاستجابات التشغيلية والتركيز على المشكلات النظامية.	موقف CASS
تتفق مجموعة العمل مع ملاحظة المراجعين ورد CASS؛ وليس هنالك حاجة لإجراءات معينة.	استنتاجات مجموعة العمل

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
13. تعمل قيادة CASS على زيادة الحساسية باتجاه مشكلات التجارة والسياسة من خلال الانتباه إلى النصيحة التالية:	المراجعون التوصية
<ul style="list-style-type: none"> • يقدر الإمكان، قم بتقديم إشعار مسبق في شكل "إشارات تنبيه" مهنية في حالة توقع حدوث مواقف مزعجة. تجنب مفهوم "تعمية" الأفراد والكيانات. • يجب أن تدرك أنه بصفتك هيئة استشارية، تتمثل مهمتك في تقديم أفضل نصيحة ممكنة. وبالرغم من ذلك لا يوجد أي متطلب يفرض التزام أي شخص أو جهة بإتباع النصائح والاستشارات المقدمة من CASS. • يجب أن تدرك أن NNACI لها علاقات أعمال معقدة ومتشابكة مع العديد من الكيانات التي قد يكون من بينها نفس الكيانات التي تقدم لها CASS التوصيات والنصائح. في بعض الأوقات قد تتعارض توجيهات CASS مع الالتزامات التعاقدية. • إن اسم CASS يعتبر من العلامات البارزة والمحترمة جداً. فالمجتمع بأسره من جميع أنحاء العالم يراقب CASS عن كثب والناس ينتبهون بإنصات إلى كل ما تقوله CASS. حتى تتمكن من المحافظة على اسم SSAC بارزاً، يجب أن تلتزم CASS بإدارة أعمالها وفق أعلى المعايير المتميزة فيما يتعلق بالحرفية والأمانة. 	موقف CASS
الموافقة. إن المشورة المفصلة لا تتصادم مع هدف CASS طالما أنها محدودة بـ (1) تجنب تعمية الأفراد، (2) الإقرار بعدم وجود متطلب يفرض التزام أي شخص أو جهة بإتباع نصائح CASS، و (3) قد تتعارض توجيهات CASS مع الالتزامات التعاقدية، و (4) يجب أن تلتزم CASS بإدارة أعمالها وفق أعلى المعايير المتميزة فيما يتعلق بالحرفية والأمانة.	استنتاجات مجموعة العمل
تتفق مجموعة العمل مع ملاحظات CASS وتعتبر أن لا حاجة لاتخاذ إجراء.	

الميثاق والوضوح التنظيمي	المجموعة
14. يجب الالتزام بتعديل ميثاق CASS بمنح التوجيه للتركيز على القضايا ذات الأهمية الإستراتيجية والمنهجية وتجنب القضايا الانتهازية باستثناء تلك التي تكون فيها مخوِّلة من قبل المجلس.	المراجعون التوصية
يشير الميثاق الحالي إلى أن مهمة CASS إستراتيجية وليست تشغيلية.	موقف CASS
تتفق مجموعة العمل مع ملاحظات CASS وتعتبر أن لا حاجة لاتخاذ إجراء.	استنتاجات مجموعة العمل

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	15. بالاتصال مع مجلس NNACI والأعضاء والاستشارة العامة، تعمل SSAC على تنفيذ عملية تخطيط ومراجعة سنوية لمراجعة العام السابق إلى جانب تحديد بحث وإعلام ورقة العمل وخطة العضوية والموارد المطلوبة للعام التالي. سيتم تقديم الخطة السنوية للمجلس بغرض الموافقة عليها.
موقف CASS	رغم أن عملية التخطيط ضرورية، يجب أن لا تكون مقيدة بالدورات السنوية. ويجب عرض ميزانية إنجاز الخطة على المجلس للمصادقة.
استنتاجات مجموعة العمل	تتفق مجموعة العمل مع ضرورة أن تقوم CASS بإعداد عملية تخطيط من الوزن الخفيف.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	16. توضح CASS وتعلن نقاط الاجتماع على موقع CASS على الإنترنت بطريقة مناسبة.
موقف CASS	الموافقة مع إدراك أن محاضر الجلسات ليست نسخاً طبق الأصل.
استنتاجات مجموعة العمل	تتفق مجموعة العمل مع ملاحظة المراجعين والرد من CASS.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	17. يجب أن تسعى CASS للحفاظ على موقعها الحالي ليشمل مراحل تقدم العمل وخطة العمل في المستقبل.
موقف CASS	الموافقة؛ يتطلب موقع ويب CASS عمليات صيانة ثابتة.
استنتاجات مجموعة العمل	الموافقة.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	18. كجزء من خطة CASS السنوية الأولى، تقوم CASS بإعادة النظر في المهمة بالاتصال مع أعضاء NNACI. تتم قراءة المهمة كالتالي: " تطوير إطار للأمان لتسمية الإنترنت وعنونة مواقع الخدمة التي تُعرف مناطق التركيز الرئيسية والمحددات حيث تقع مسؤوليات كل منطقة".
موقف CASS	يجب إزالة البند الأول من الميثاق الحالي (...)
استنتاجات مجموعة العمل	الاتفاق مع المقترح المقدم بواسطة CASS.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	19. يجب أن تسعى CASS للعثور على أفضل الخبراء الدوليين بغض النظر عن التقارب الجغرافي. يجب أن لا تكون عضوية CASS خاضعة للتقسيم الجغرافي الزائف.
موقف CASS	20. ينبغي أن تكون تعيينات عضوية CASS على مراحل تقدر بثلاث سنوات قابلة للتجديد من قبل المجلس عند توصية الرئيس بشكل غير محدد. 21. يجب عدم فرض أية قيود على عدد الفترات الزمنية التي يستطيع عضو CASS العمل فيها. 22. بنود عضوية CASS المرتبة مثل أن يتم إعادة النظر في 1/3 البنود كل عام.
موقف CASS	الموافقة
استنتاجات مجموعة العمل	الموافقة

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	23. يجب السماح لمجلس إدارة CASS بحد أقصى ثلاث فترات متعاقبة لعام واحد.
موقف CASS	عدم الموافقة
استنتاجات مجموعة العمل	تعتقد مجموعة العمل أنه يجب تحديد جميع عمليات التنسيق بفترة من ثلاث سنوات، مع إمكانية العمل لمدة أقصاها ثلاث فترات متعاقبة.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	24. يجب الالتزام بالمادة 6 من لوائح NNACI لتشمل عمل قسم جديد يناقش التخلص من أحد أعضاء اللجنة الاستشارية أو الرئيس من خلال تصويت المجلس حسب الأغلبية.
موقف CASS	إن مجموعة القيود على العضوية المتمثلة بـ (1) الموافقة إن كان الأعضاء فرادى على (2) فترات من ثلاث سنوات، مع (3) التجديد اعتمادا على مراجعة النظراء، تعتبر كافية. إن وجود أي احتمال باستطاعة المجلس معاقبة عضو من CASS بسبب قيادة دراسة غير محببة سوف يقوض المصادقية.
استنتاجات مجموعة العمل	تتفق مجموعة العمل بوجود تطبيق إجراءات وقائية لإقالة رئيس المجلس أو الأعضاء المشوشين أو مدنيين الأداء.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	25. تنفذ CASS سياسة تنص صراحة على وجوب استخدام علامة CASS (المكتوبة أو الشفهية) فقط في منتجات الأعمال التي تم الاتفاق عليها.
موقف CASS	إن التركيز على "تصنيف العلامات" متساوق مع الأسلوب الموضوعي المبني على الحقائق والذي يمثل القيمة المميزة الرئيسية لـ CASS.
استنتاجات مجموعة العمل	تعتقد مجموعة العمل أنه عند إبداء التصريحات - حال وجوب ذلك- يجب على أعضاء CASS توضيح ما إذا كانوا يشيرون إلى آرائهم الشخصية أو إلى مواقف تم التعبير عنها في وثائق CASS.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	26. يقوم رئيس CASS بتحديد وتنفيذ ودعم الاستخدام الطبيعي لإستراتيجية توثيق وصنع قرار تتناسب مع عضوية وثقافة CASS.
موقف CASS	إن شكليات النصاب، التصويت، قواعد روبرت، الحرمان، المخالفات والمصادقة غير ضرورية لأن CASS ليست تمثيلية.
استنتاجات مجموعة العمل	تتفق مجموعة العمل مع توصية المراجعين وملاحظاتهم بأنه تم تشكيل وضع CASS ردا على مسودة النسخة الأولية من تقرير المراجعين، الذي تضمن طريقة شديدة الرسمية لتوثيق عمليات صنع القرار والتوثيق. تعمل النسخة الأخيرة من تقرير المراجعين على صياغة مقترحات تبدو متسوقة مع ثقافة CASS.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	27. تقوم CASS بشكل رسمي باعتماد وتحرير كافة منتجات الأعمال بما يتوافق مع إستراتيجية التوثيق وصنع القرار التي يتم اختيارها.
موقف CASS	عدم الموافقة، نفس الحافز أعلاه (توصية 26)
استنتاجات مجموعة العمل	نفس الملاحظات المقدمة فيما يتعلق بالتوصية 26.

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	28. تتبنى CASS رسمياً وعينياً سياسة سرية افتراضية مناسبة. بينما يتم استخدام المنهجيات الأخرى عند الضرورة عبر اتفاق متبادل.
موقف CASS	الموافقة
استنتاجات مجموعة العمل	الموافقة

المجموعة	الرسميات والشفافية
المراجعون التوصية	29. يوصى باستخدام الآليات الموصى بها في هذه المراجعة، بما في ذلك عملية التخطيط السنوية، من أجل تقييم أداء CASS بشكل منتظم في مقابل الأهداف واستخدام الموارد.
موقف CASS	عدم الموافقة؛ تقييم الأداء مقابل الأهداف مناسب للموظفين، لكنه غير ملائم للخبراء المتطوعين من خارج مجال أسماء النطاق.
استنتاجات مجموعة العمل	توصي مجموعة العمل بأن تعد CASS تقريراً سنوياً للمجلس بشأن النشاطات؛ ويجب نشر التقرير حسب المقتضيات.

المجموعة	تضارب المصالح:
المراجعون التوصية	30. تعلن CASS عن عمل اختبارات كشف صراع بسيطة لكل عضو SSAC على موقع الويب الخاص بها. سيتم حث أعضاء CASS المرشحين على تقديم بيان كشف كامل للمجلس قبل الالتحاق بالتعيين إلى CASS كما سيقدم بيان كشف محدث عنهما تسنح الظروف.
موقف CASS	إننا نتفق بوجود الإعلان عن تضارب المصالح، لكننا نفضل عدم استخدام بيانات رسمية موقعة وإبقاء هذه الإعلانات أقل رسمية.
استنتاجات مجموعة العمل	الاتفاق مع توصية المراجعين والطريقة المقترحة بواسطة CASS. ومع ذلك توصي مجموعة العمل بطلب CASS إلى توثيق عملية الكشف بشكل جيد من الأعضاء حول الحلول المحتملة لصراح المصلحة حتى مراعاة الحالات الخاصة لها.

المجموعة	تضارب المصالح:
المراجعون التوصية	31. يجب أن يتضمن كل منتج عمل لـ CASS قسم "المعارضين". أي عضو من أعضاء CASS يرغب في المعارضة يجب أن يقوم بذلك هنا ويكتب اسمه أو يتركه مجهول الهوية. إذا لم يكن هناك معارضين، فيجب أن تظهر عبارة "لا يوجد معارضين".
موقف CASS	32. يجب أن يتضمن كل منتج عمل لـ CASS قسم "المعارضين". يجب أن يظهر اسم أي عضو من أعضاء CASS ممن يحرم نفسه خلال أي مرحلة من الإعداد والمناقشة الخاصة بمنتج عمل خاص. إذا كان الشخص يرغب في الاحتفاظ باسمه مجهول الهوية، فيجب ترك كلمة "المحروم X" بهذا القسم حيث تمثل X رقم المحروم مجهول الهوية. إذا لم يكن هناك معارضين، فيجب أن تظهر عبارة "لا يوجد معارضين".
موقف CASS	33. تطور CASS وتعلن عن سياسة تضارب المصالح استناداً إلى سياسة مجلس إدارة NNACI.
استنتاجات مجموعة العمل	الموافقة
موقف CASS	الموافقة؛ استخدام المصطلح "الامتناع" هو أمر مقترح لاستبدال المصطلح "المحرومون".

3. استنتاجات مجموعة العمل حول مقترحات CASS الإضافية

تضمن التقرير الصادر لمجموعة عمل مراجعة CASS من مجتمع CASS تسع توصيات أخرى لم تشر بشكل مباشر للتوصيات التي أصدرها المراجعون من الخارج؛ وهي موضحة في القسم الحالي، إلى جانب استنتاجات مجموعة العمل.

وقد تم ترقيمها من 1 إلى 9 لسهولة الرجوع إليها.

1. يجب إعادة النظر بميثاق CASS كجزء من عملية المراجعة الدورية	توصية CASS
تتفق مجموعة العمل مع ذلك وتبدي ملاحظتها بأن الاختصاصات القياسية لكل مراجعة تنظيمية للبنى الأساسية لـ NNACI تتضمن هذه النقطة التحليلية سلفاً.	استنتاج مجموعة العمل
2. يجب أن تعمل لجنة خاصة بالعضوية على مراجعة المساهمات الفردية فيما يتعلق بتجديد فترات العمل.	توصية CASS
تتفق مجموعة العمل مع هذا المقترح، وهو إجراء اختياري يهدف إلى تنفيذ توصيات المراجعين 20 و 21.	استنتاج مجموعة العمل
3. يجب على CASS (متابعة) اختيار الدراسات المناسبة	توصية CASS
يجب أن تستمر CASS باختيار الدراسات التي تجربها بحيث تكون حساسة للمخاوف والمسائل المحددة بواسطة مجتمع شركاء NNACI. يمكن لمجلس NNACI أيضاً أن يعهد لـ CASS بالمهام.	استنتاج مجموعة العمل
4. يجب على CASS بحث أي التقارير يجب أن يطلب من NNACI ترجمتها إلى لغات أخرى.	توصية CASS
تتفق مجموعة العمل مع هذا المقترح.	استنتاج مجموعة العمل
5. يجب أن تنظر CASS (إعداد) عملية تغذية راجعة مستمرة من مجتمع NNACI بشأن عملها	توصية CASS
تتفق مجموعة العمل مع هذا المقترح.	استنتاج مجموعة العمل
6. يجب على CASS إجراء اجتماع سنوي خاص	توصية CASS
ترى مجموعة العمل أهلية لدى CASS لإعداد مثل هذا المقترح لـ NNACI	استنتاج مجموعة العمل
7. يجب على عمليات الارتباط الإقليمية توفير تقارير موجزة دورية لأعضاء CASS	توصية CASS
تتفق مجموعة العمل مع هذا المقترح من حيث المبدأ؛ يجب مراعاة الجانب المهني لعمليات الارتباط عند تحديد محتوى هذه التقارير الموجزة.	استنتاج مجموعة العمل

توصية CASS	8. يجب على CASS بحث الحفاظ على الملاحظات العامة على وثائقها
استنتاج مجموعة العمل	تتفق مجموعة العمل مع هذا المقترح من حيث المبدأ، لكن لا يجب على CASS استحداث فترات ملاحظات عامة تؤخر تسليم تقارير CASS.

توصية CASS	9. يجب إتاحة محاضر جلسات اللجنة التنفيذية لأعضاء CASS
استنتاج مجموعة العمل	تتفق مجموعة العمل بأن محاضر جلسات اللجنة التنفيذية يجب أن تتاح لأعضاء CASS.