

Повышение эффективности модели управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон — дальнейшие действия

ICANN68 — вебинар в рамках недели подготовки
15 июня 2020 года



Повестка дня

- Введение
- Процесс на сегодняшний день
- Отчет по итогам общественного обсуждения
- Три приоритетных вопроса
- Работа, выполняющаяся сейчас
- Устранение пробелов
- Механизм оценки
- Запрос мнений и предложений
- Заключение и дальнейшие действия

Введение

- В начале 2019 года была начата работа над определенными в стратегическом плане целями для повышения эффективности модели управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон (MSM).
- По мере того, как ICANN продолжает развиваться, а наша среда становится все более сложной, наш подход к управлению тоже должен эволюционировать без ущерба для столь ценимого нами процесса принятия решений по принципу «снизу-вверх».
- Во исполнение этой цели на конференции ICANN63 в Барселоне Правление начало со всем сообществом диалог по этой теме, которые позволил выявить несколько общих проблем.
- Начиная с тех пор продолжалась дискуссия с сообществом, направленная на выявление проблем, препятствующих развитию модели с участием многих заинтересованных сторон ICANN, по итогам которой был подготовлен проект плана работы, опубликованный в плане операционной деятельности и финансовом плане на 2021-25 ФГ.
- Предложения сообщества в отношении этого проекта были включены в настоящий документ, в котором также:
 - отмечается несколько рабочих потоков, которые уже выполняются по направлениям работы, которые были определены сообществом;
 - определены рабочие способы устранения пробелов по этим направлениям работы;
 - отражен комплексный подход к проекту, который должен осуществляться не обособленно, а в рамках более широкого набора действий, направленных на развитие модели управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон.

Процесс на сегодняшний день

Февраль 2019 года	Председателем Правления ICANN инициирован проект дальнейшего развития мультистейкхолдерной модели ICANN
Март 2019 года	В рамках конференции ICANN64 проведено заседание по проблеме, представляющей особый интерес, а также обсуждение с организациями поддержки и консультативными комитетами с привлечением независимого координатора
Апрель 2019 года	В рамках процесса общественного обсуждения объявлен запрос мнений и предложений в отношении проекта списка проблем
Июнь 2019 года	В рамках конференции ICANN64 проведено заседание по проблеме, представляющей особый интерес, а также обсуждение с организациями поддержки и консультативными комитетами с привлечением независимого координатора
Август 2019 года	Общественное обсуждение документа «Следующие шаги на пути к усовершенствованию эффективности мультистейкхолдерной модели ICANN»
Ноябрь 2019 года	В рамках конференции ICANN66 проведено заседание по проблеме, представляющей особый интерес, а также обсуждение с организациями поддержки и консультативными комитетами с привлечением независимого координатора
Декабрь 2019 года	Независимый координатор подвел итоги работы и подготовил окончательную версию проекта плана работы для включения ее в общественное обсуждение проекта плана операционной деятельности и финансового плана ICANN на 2021-25 ФГ
Январь – май 2020 года	Правление и корпорация ICANN совместно доработали план работы, включив в него полученные на тот момент комментарии, а также информацию об уже выполняющейся работе и предлагаемые дальнейшие действия
Июнь 2020 года	Председатель Правления и генеральный директор ICANN обсудили с председателями организаций поддержки и консультативных комитетов состояние проекта на тот момент и дальнейшие действия

Отчет по итогам общественного обсуждения

- Сообщество согласно с тем, что модель управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон нуждается в эволюционном развитии, а также отмечает, что есть значительный объем работы, которая уже проводится.
 - Группа заинтересованных сторон-регистраторов: «Работа над этими проблемами должна вестись этапами, каждый из которых из соображений эффективности должен быть ограничен по продолжительности 6 месяцами и включать в себя описание предлагаемых подходов или решений для обсуждения их сообществом на одной из конференций ICANN».
 - Группа интересов коммерческих пользователей: «Мы глубоко убеждены в необходимости этого проекта для сохранения актуальности ICANN перед лицом растущего числа вызовов, не ограничивающихся пределами отдельных стран, а также в том, что ему нужно присвоить высокий приоритет в дальнейшей работе, в том числе для сторон, которые ранее в этой первоначальной работе не участвовали».
 - Группа заинтересованных сторон-регистратур: «...Группа заинтересованных сторон-регистратур высказывает свое наблюдение, согласно которому большинство из перечисленных проблем в настоящее время решаются с рамках других усилий сообщества, среди которых в первую очередь необходимо отметить PDP 3.0 GNSO и третью проверку подотчетности и транспарентности ICANN (ATRT3). Исходя из этого, мы предлагаем дать этим усилиям их естественный ход, прежде чем сообщество ICANN возьмется за дополнительную работу, которая будет необходима для выполнения этого плана работы.

На основе мнений и предложений, высказанных сообществом, шесть вопросов были ранжированы по степени их приоритетности в следующем порядке:

- Определение приоритетов в работе и эффективное использование ресурсов
- Точность в определении масштабов работ
- Консенсус, представленность и инклюзивность
- сложность (А) инструментов доступа к информации и данным и (В) содержания
- Культура, доверие и обособленные группы
- Роли и обязанности

Три приоритетных вопроса

- Инвестиции в будущее являются залогом к тому, чтобы обеспечить нашу способность решать текущие и будущие проблемы на основе принципа «снизу-вверх» с использованием модели с участием многих заинтересованных сторон.
- Ни сообщество, ни Правление, ни организация, — никто не может взяться за решение шести вопросов, описанных в проекте плана работы, сохраняя при этом баланс в отношении существующих приоритетов и работ, уже выполняющихся в ICANN.
- Правление стремится найти баланс между приложением некоторых усилий сейчас, с тем чтобы обеспечить повышение эффективности в будущем, и предлагает сосредоточить эти усилия на тех темах, которые были определены сообществом в ходе общественного обсуждения как три приоритетных вопроса:
 - Определение приоритетов в работе и эффективное использование ресурсов
 - Точность в определении масштабов работ
 - Консенсус, представленность и инклюзивность

Работа, выполняющаяся сейчас

- Признавая ту работу, которая выполняется сейчас по трем приоритетным направлениям, мы считаем, что действия, которые предлагаются для устранения пробелов, должны предусматривать постепенные изменения.
- Такие рекомендованные действия не потребуют от сообщества большой работы, поскольку мы не дублируем усилия и во многих случаях полагаемся на существующие ресурсы и уже запланированную деятельность.



Устранение пробелов

- **Направление работы: Определение приоритетов в работе и эффективное использование ресурсов**

Пробелы в разработанных сообществом процессах определения приоритетов и закрытия рабочих проектов

Это существующие виды деятельности и предлагаемые усовершенствования

- Каждая структура сообщества создает свой ежегодный список приоритетов и делится им со всеми остальными группами.
- Планирование периодических консультаций между представителями структур сообщества, а также корпорации ICANN и Правления, и принятие коллективных решений в отношении того, каким темам следует присвоить высокий приоритет, каким — низкий, а над какими следует вообще прекратить работу.

Пробел в согласованности действий сообщества в том, что касается управления затратами и выделения бюджетных средств

Это существующие виды деятельности и предлагаемые усовершенствования

- Разработать процесс взаимодействия между лидерами сообщества для обмена информацией и совместного определения приоритетов в работе в рамках ограничений, накладываемых имеющимся бюджетом.
- Повысить приоритет взаимодействия между лидерами сообщества и корпорацией ICANN по вопросам планирования и составления бюджета, с тем чтобы обеспечить больше времени для согласования приоритетов.

Устранение пробелов

- **Направление работы: Консенсус, представленность и инклюзивность**

Пробел в соблюдении надлежащего масштаба работ

Это существующие виды деятельности и предлагаемые усовершенствования

- Полноценное использование и соблюдение предусмотренных Уставом и утвержденных Правлением стандартов работы, согласно которым мандат, сроки, планы работ и их масштаб должны определяться в начале проверки.
- Разработка стандартной процедуры, которая позволяла бы организациям поддержки и консультативным комитетам следить за ходом выполнения работ группой проверки.
- Группы проверки должны классифицировать рекомендации по категориям высокого, среднего или низкого приоритета.
- Группа определения мультистейкхолдерной стратегии и стратегических инициатив должна проинформировать группы проверки о рабочих процедурах.
- Документировать согласие членов групп проверок соблюдать предусмотренные Уставом стандарты работы.
- Создать стандартную процедуру, в рамках которой группы проверки будут представлять определенный ими масштаб работ руководству организаций поддержки и консультативных комитетов, а руководство будет подтверждать это.

Устранение пробелов

- **Направление работы: Консенсус, представленность и инклюзивность**

проблема с разрешением тупиковых ситуаций

Это предлагаемая новая деятельность

- Участие всего сообщества в работе над планом действий по достижению консенсуса для определения моментов, в которых соответствующие принципы могут быть применимы к работе других групп сообщества.
- Участие всего сообщества в работе над PDP 3.0 для определения моментов, в которых определенные соответствующие принципы могут быть применимы к работе других групп сообщества.

Это существующие виды деятельности и предлагаемые усовершенствования

- Расширение использования и повышение информированности о платформе ICANN Learn.

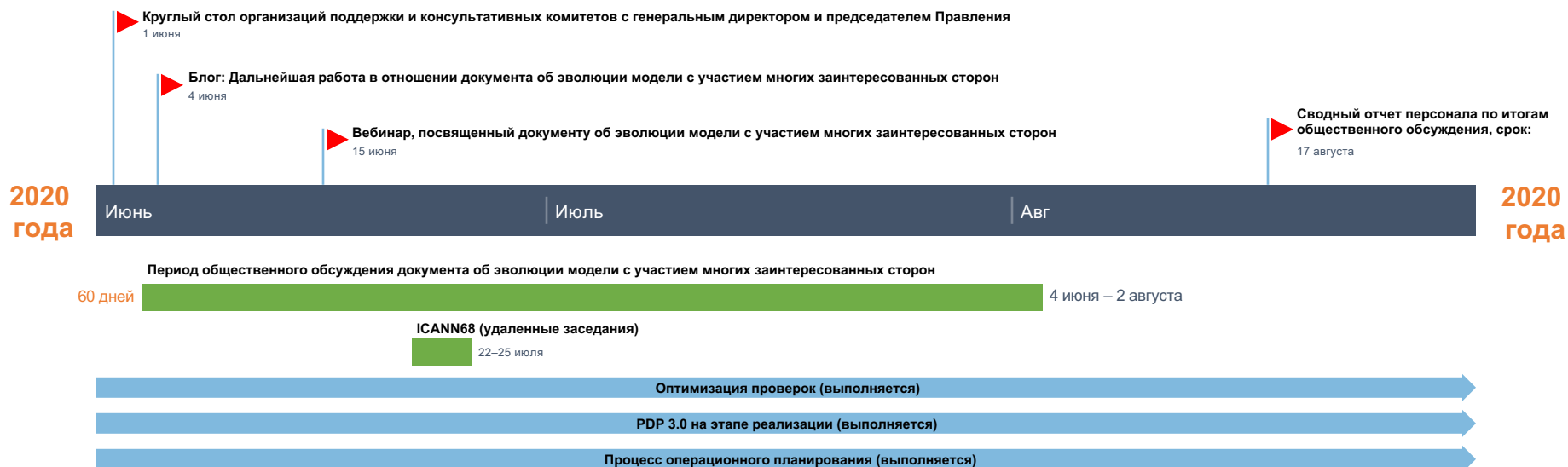
Механизм оценки

- Правление хочет знать мнение сообщества о наиболее подходящей методике текущей оценки.
- Такая оценка может быть привязана к оценке стратегического плана ICANN на 2021-25 ФГ
- Любая оценка должна учитывать весь комплекс последствий предлагаемого плана работы и отражать темп работ с учетом пятилетнего периода плана операционной деятельности и финансового план.
- Каким образом следует измерять достигнутый прогресс?
 - К примеру, следует ли оценивать прогресс по выполнению задач в установленные сроки или в рамках установленного бюджета?
 - Или же следует использовать более субъективные показатели, такие как: Складывается ли впечатление, что консенсус более четко определен и в результате более достижим?
 - Достаточно ли частичного достижения целей для того, чтобы объявить предпринятые усилия успешными?

Запрос мнений и предложений

- **Оценка:** Поддерживаете ли вы идею использовать существующие механизмы для оценки прогресса по трем направлениям работы, в том числе деятельность, которая уже проводится, а также действия, предложенные для решения выявленных недостатков? Такая оценка может проводиться в контексте стратегического плана или иного, более подходящего механизма, определенного сообществом.
- **План работы:** Являются ли процессы или механизмы работы и предлагаемые действия, определенные в таблицах по всем направлениям работы в плане работ, достаточными для устранения пробелов, которые не могут быть устранены в рамках уже выполняющейся работы? Аналогичным образом, существуют ли пробелы и соответствующие действия для их устранения, которые также следовало бы включить в план работы?
- **Остальные направления работы:** Трем остальным направлениям работы также пойдет на пользу определение работы, которая уже проводится в настоящее время, а также результат действий, описанных в плане работы. Несмотря на то, что Правление в этом обновленном плане работы сосредоточило свое внимание на трех приоритетных направлениях, оно хотело бы также однозначно заявить, что будет приветствовать любую дополнительную деятельность, которую участники из состава сообщества хотели бы провести по этим направлениям работы. Есть ли что-то, что ваша группа в сообществе хотела бы инициировать или координировать? Дополнительно к этому — не пропущены ли в этом списке какие-то усилия сообщества?

Заключение и дальнейшие действия



Взаимодействуйте с ICANN



Спасибо за внимание!
Готовы ответить на ваши вопросы
Приходите на наш сайт icann.org



[@icann](https://twitter.com/icann)



[linkedin/company/icann](https://www.linkedin.com/company/icann)



[facebook.com/icannorg](https://www.facebook.com/icannorg)



[slideshare/icannpresentations](https://www.slideshare.net/icannpresentations)



[youtube.com/icannnews](https://www.youtube.com/icannnews)



[soundcloud/icann](https://www.soundcloud.com/icann)



[flickr.com/icann](https://www.flickr.com/icann)



[instagram.com/icannorg](https://www.instagram.com/icannorg)