



The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

Будущим кандидатам, подающим заявки на новые домены gTLD (общие домены верхнего уровня)

Основная цель корпорации ICANN – обеспечение стабильности и безопасности в сети Интернет. Благодаря поддержке защищенной и надежной системы доменных имен, обеспечивается функционирование сети Интернет и необходимая унификация.

В проекте «Руководства кандидата» представлена детальная информация о правилах, требованиях и процессах подачи заявки на новый домен gTLD (общий домен верхнего уровня). Руководство было усовершенствовано по сравнению с предыдущими версиями, многие изменения были внесены по результатам общественных обсуждений. Обратная связь с интернет-сообществом — неотъемлемая составляющая стиля работы корпорации ICANN, в целом, и процесса планирования внедрения новых gTLD, в частности.

С момента своего основания как некоммерческой общественной организации с привлечением большого количества заинтересованных сторон корпорация ICANN обеспечивает возможность выбора и конкурентной борьбы на рынке доменных имен. Большое значение в процессе принятия решений по внедрению новых общих доменов верхнего уровня уделяется длительными и глубокими обсуждениями с участием широкой общественности. Представители всех заинтересованных сторон глобального интернет-сообщества — правительственные и общественные организации, частные лица, коммерческие структуры, представители интеллектуальной и технической сфер — были вовлечены в обсуждение и процесс разработки политики внедрения на протяжении трех лет.

В октябре 2007 г. Организация поддержки общих имен (GNSO), которая представляет собой отдел по координации глобальной политики в сети Интернет корпорации ICANN, завершила разработку политики внедрения и приняла перечень рекомендаций. Совет директоров ICANN утвердил эту политику в июне 2008 на совещании в Париже. Подробные сведения о процессе разработки и результатах принятия данной политики см. на веб-сайте <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

Рабочая группа по разработке руководства приняла к рассмотрению широкий спектр идей, высказанных участниками сообщества ICANN и экспертами в различных областях. В их число входят инициативы, представленные ниже.

- Группой рекомендаций по внедрению (IRT) было разработано предложение по защите торговых марок.
- Группой по решению споров, касающихся торговых марок, (STI) были высказаны рекомендации для унифицированной системы быстрой приостановки прав и центра обмена информацией по торговым маркам.
- Группа по вопросам вертикальной интеграции (VI) предложила модель общего согласия при решении спорных вопросов по разделению реестров и регистраторов.
- Группой по доступу к файлам зон (ZFA) разработана модель предотвращения потенциальной угрозы DNS при доступе к файлам зон.
- Группой по доменам верхнего уровня с высокой степенью защиты (HSTLD) разработана процедура добровольного обозначения доменов как доменов «с высокой степенью безопасности», что предполагает усовершенствование политики и практики безопасности. Наконец,
- группа по рассмотрению текущих проектов (TDG) совместно с ICANN работает над внесением предложенных изменений в регистрационное соглашение.

**Marina del Rey
Brussels
Sydney
Washington, DC**

4676 Admiralty Way, Suite 330
6 Rond Point Schuman, Bt. 5
Level 2, 48 Hunter Street
1875 I Street, NW, 5th Floor

Marina del Rey, CA 90292
B-1040 Brussels
Sydney NSW 2000
Washington, DC 20006

USA
BELGIUM
AUSTRALIA
USA

T +1 310 823 9358
T +32 2 234 7870
T +61 2 8236 7900
T +1 202 429 2704

F +1 310 823 8649
F +32 2 234 7848
F +61 2 8236 7913
F +1 202 429 2714



The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

Проделана действительно большая совместная работа. Особую благодарность хочется выразить участникам сообщества ICANN и другим добровольцам, которые потратили огромное количество времени и бесценных усилий, помогая в решении наиболее сложных вопросов, связанных с этой программой. Эта версия проекта «Руководства кандидата» максимально приближает нас к окончанию процесса, и я с нетерпением жду от вас дальнейших комментариев.

С уважением,

Род Бэкстром
Президент и Председатель правления

Marina del Rey
Brussels
Sydney
Washington, DC

4676 Admiralty Way, Suite 330
6 Rond Point Schuman, Bt. 5
Level 2, 48 Hunter Street
1875 I Street, NW, 5th Floor

Marina del Rey, CA 90292
B-1040 Brussels
Sydney NSW 2000
Washington, DC 20006

USA
BELGIUM
AUSTRALIA
USA

T +1 310 823 9358
T +32 2 234 7870
T +61 2 8236 7900
T +1 202 429 2704

F +1 310 823 8649
F +32 2 234 7848
F +61 2 8236 7913
F +1 202 429 2714

<http://icann.org>

Проект «Руководства кандидата», версия 4

Обратите внимание, что это только предварительная версия документа, предназначенная для дальнейшего обсуждения. Потенциальные кандидаты не должны основываться исключительно на изложенных здесь положениях новой программы gTLD, поскольку программа все еще находится на рассмотрении и не утверждена.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.



31 мая 2010 г.

Вступительное слово

Общая информация о программе новых gTLD (общих доменов верхнего уровня)

Внедрение новых общих доменов верхнего уровня было одной из приоритетных задач ICANN с момента ее основания. Программа новых доменов gTLD открывает возможности для развития разнообразия, конкурентной борьбы и расширенного использования системы доменных имен в пространстве имен сети Интернет.

В настоящее время пространство имен gTLD состоит из 21 общего домена верхнего уровня (gTLD) и 255 национальных доменов верхнего уровня (ccTLD), использующихся в различных комбинациях. Каждому из доменов gTLD назначен свой «оператор реестра» в соответствии с регистрационным соглашением между оператором (или спонсором) и ICANN. Оператор реестра несет ответственность за технические операции домена верхнего уровня (TLD), включая все зарегистрированные в этом домене имена. Общие домены верхнего уровня (gTLD) обслуживают более чем 900 регистраторов, в обязанности которых входит взаимодействие с владельцами регистрации в процессе осуществления регистрации доменных имен и предоставление сопутствующих услуг. Новая программа общих доменных имен верхнего уровня открывает широкие перспективы для подачи заявок на домены как для потенциальных операторов реестра gTLD, так и для клиентов на рынке доменных имен. Уже на начальном этапе внедрения программы корпорация ICANN ожидает развитие спектра заявок на новые домены gTLD, включая интернационализованные доменные имена (IDN), что расширит возможности пользователей по всему миру и принесет им ощутимую выгоду.

Программа основана на тщательно продуманной политике, разработанной совместными усилиями сообщества ICANN. В октябре 2007 г. Организация поддержки общих имен (GNSO) — одна из групп, координирующих общую интернет-политику в ICANN, — завершила разработку политики новых доменов gTLD и приняла пакет из 19 рекомендаций по политике. Представители всех заинтересованных сторон — правительственные и общественные организации, частные лица, коммерческие структуры, представители интеллектуальной и технической сфер — более 18 месяцев принимали участие в обсуждении таких вопросов как: требования, преимущества, риски и критерии отбора при введении новых gTLD. Также обсуждались процедуры назначения gTLD и условия соглашения, необходимые для реализации новых реестров gTLD. Кульминацией процесса стало решение Совета директоров ICANN в июне 2008 г. принять политику, разработанную сообществом. Подробные сведения о процессе разработки и результатах принятия данной политики см. на веб-сайте <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

Сейчас усилия ICANN направлены на реализацию этого проекта, а именно: разработку процесса создания и оценки запроса на новые домены gTLD в соответствии с принятыми рекомендациями и разработка четкого плана действий для кандидатов на получение передачи, включая одобрение Совета директоров. Процесс разработки находит свое отражение в проектах «Руководства кандидата», которые предлагаются для общественного обсуждения, а также в пояснительных документах, представляющих обоснования решений, достигнутых по тем или иным вопросам. Комментарии, полученные от сообщества, учитываются в ходе доработки проекта «Руководства кандидата». Одновременно с этим ICANN занимается созданием ресурсов, необходимых для успешного запуска и реализации программы.

На сегодняшний день для общественного обсуждения доступна четвертая версия «Руководства кандидата», отражающая ход процесса внедрения программы.

Актуальная информация, график работ и данные о ходе процесса подготовки программы новых общих доменов верхнего уровня (gTLD) доступны на сайте <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.



Проект «Руководства кандидата», версия 4

Модуль 1

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

31 мая 2010 г.

Модуль 1

Введение в процесс подачи заявок на gTLD

В этой части содержится обзор процесса подачи заявки на новый родовой домен высшего уровня, а также инструкции по завершению и предоставлению на рассмотрение самой заявки, соответствующей документации, необходимой для подачи заявки, информации о требуемых взносах, времени и порядке их предоставления.

Помимо этого, в разделах описываются условия подачи определенных видов заявок, а также этапы жизненного цикла заявок.

В конце данного чернового варианта руководства для кандидата включен словарь необходимых терминов.

Перед тем как перейти к процедуре подачи заявки, будущим кандидатам следует прочесть и ознакомиться с содержимым этого модуля (так же как и остальных модулей), с тем, чтобы узнать требования и порядок каждого этапа процесса оценки заявки.

Полный набор соответствующей документации и дополнительную информацию по происхождению, истории и подробностям разработки политики для программы новых gTLD см. на веб-сайте <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/>.

1.1 Жизненный цикл заявки и установленные сроки

В этом разделе содержится описание этапов процесса подачи заявки на рассмотрение. Некоторые стадии применяются к любой поданной заявке; другие — только при определенных обстоятельствах. Кандидатам следует ознакомиться со всеми стадиями и этапами процесса обработки поданных заявок.

1.1.1 Даты подачи заявок

Период подачи заявок начинается в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) и со следующей даты: [дата].

Период подачи заявок заканчивается в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) следующей даты: [дата].

Чтобы попасть на рассмотрение, все заявки должны быть поданы через интерактивную систему заявок до истечения срока подачи.

За исключением особых обстоятельств, заявка не рассматривается в следующих случаях.

- Заявка получена по истечении срока подачи заявок.
- Формуляр заявки не заполнен (ответы на вопросы неполные или отсутствует соответствующая требуемая документация). Согласно правилам, кандидатам запрещено дополнять заявки после подачи.
- Оплата оценки не была произведена в установленные сроки. Информацию об оплате см. в разделе 1.5.

ICANN приложила значительные усилия, чтобы обеспечить доступность интерактивной системы заявок в течение всего периода подачи заявок. Если интерактивная система заявок недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

1.1.2 Этапы обработки заявок

В этом подразделе содержится описание этапов обработки заявки, поданной на рассмотрение в ICANN. На рис. 1-1 жирными линиями отмечен наиболее короткий и прямой путь рассмотрения, а также отражены этапы, которые могут не входить в данный процесс. Также приведено краткое описание каждого этапа.

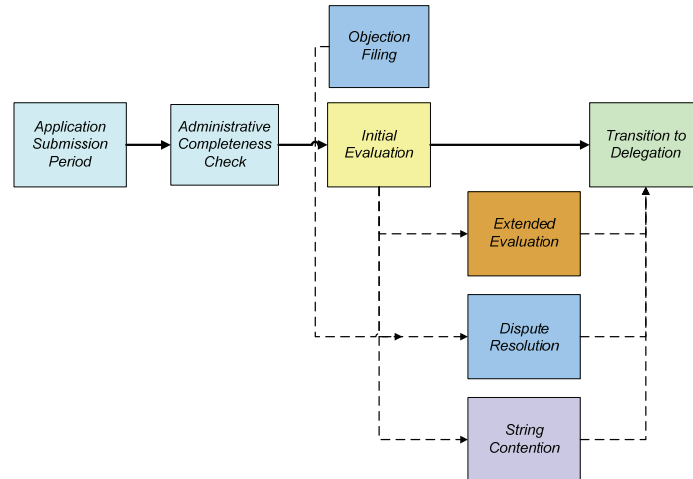


Рис. 1-1 – После подачи в ICANN заявки проходят несколько этапов рассмотрения.

1.1.2.1 Период подачи заявки

Перед началом или непосредственно после начала периода подачи заявок кандидаты, желающие подать заявку на новый gTLD, могут стать зарегистрированными пользователями системы заявок TLD (TAS).

По завершении регистрации пользователи предоставляют частичный взнос за каждое запрошенное место размещения заявки, после чего они получают коды доступа, позволяющие им заполнить полную форму заявки. Чтобы завершить подачу заявок, пользователи должны будут ответить на ряд вопросов для предоставления общих данных, демонстрации финансовых, технических и организационных возможностей. Кроме того, через систему заявок потребуется предоставить сопроводительную документацию, список которой приведен ниже в подразделе 1.2.2 данного модуля.

В течение этого периода также должна быть произведена оплата оценки. Дополнительную информацию о необходимой оплате и платежах см. в разделе 1.5.

По завершении периода подачи заявок ICANN будет периодически предоставлять кандидатам сведения о ходе рассмотрения заявок.

1.1.2.2 Административная проверка полноты данных

Сразу по завершении периода подачи заявок специалисты ICANN выполняют проверку полноты заявок. В рамках данной проверки оценивается следующее.

- Наличие ответов на все обязательные вопросы.
- Наличие необходимых сопроводительных документов в нужном формате(-ах).
- Получение оплаты за оценку.

Далее будет опубликован полный список заявок, которые считаются завершенными и готовыми для оценки по завершении периода подачи заявок. Определенные вопросы, включая ряд вопросов относительно финансов, архитектуры и безопасности, получили статус конфиденциальных: ICANN не будет публиковать ответы кандидатов на данные вопросы. Конфиденциальные вопросы соответствующим образом помечены в формуляре заявки. Остальные части заявки, предоставленной кандидатом, будут размещены на веб-сайте ICANN.

По расчетам, административная проверка полноты всех заявок должна завершиться приблизительно через 4 недели; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть продлен. В случае, если не удастся обработать все заявки за 4 недели, ICANN опубликует новую информацию по процессу с приблизительноными сроками.

1.1.2.3 Начальная оценка

Начальная оценка открывается непосредственно по окончании административной проверки полноты данных. В ходе нее будут рассмотрены все завершенные заявки. В начале периода начальной оценки будут выполнены проверки по другим имеющимся данным, касающиеся организации, подающей заявку, и физических лиц, названных в заявке. Заявки должны пройти этот этап перед выполнением прочих проверок периода начальной оценки.

Предусмотрены две основные части начальной оценки.

1. Проверка строки (соответствующей строки gTLD, на которую подана заявка). Проверка строки включает в себя подтверждение того, что указанная в заявке строка gTLD не приведет к нарушению стабильности или безопасности в DNS, включая проблемы в результате схожести с существующими TLD или зарезервированными именами.
2. Проверка кандидата (организации, подающей заявку на gTLD и предложенные услуги реестра). В рамках проверки кандидата подтверждается наличие у кандидата требуемых технических, эксплуатационных и финансовых возможностей для управления реестром.

По завершении периода начальной оценки ICANN опубликует уведомление по результатам Начальной оценки. В зависимости от количества полученных заявок результаты могут объявляться по частям в течение периода Начальной оценки.

По расчетам, начальная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев. Если количество заявок составит 400-500, данный период будет увеличен на 1-3 месяца. Если количество заявок превзойдет этот объем, будет разработан метод пакетной обработки заявок, что приведет к продлению сроков начальной оценки. Заявки для каждого пакета будут выбираться случайно, однако при этом будут приняты меры, чтобы конкурирующие строки оказывались бы в одних и тех же пакетах. В этом случае ICANN также опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.4 Составление возражений

Стороны могут выдвигать официальные возражения по любому из четырех указанных оснований. Период составления возражений откроется после того, как ICANN разместит список завершенных заявок, как описано в подразделе 1.1.2.2, и будет продолжаться в течение приблизительно 5 ½ месяцев.

Стороны должны подавать такие официальные возражения непосредственно через поставщиков услуг по разрешению споров (DRSP), а не через ICANN. Период подачи возражений завершится по окончании периода Начальной оценки (см. подраздел 1.1.2.3); причем между опубликованием результатов Начальной

оценки и завершением периода подачи возражений пройдет две недели. Возражения, поданные на данном этапе, будут направлены на этап разрешения споров (см. основные положения в подразделе 1.1.2.7 и более детальную информацию в Модуле 3).

Кандидатам следует учесть, что на данном этапе у третьих сторон есть возможность подать возражение по любой заявке. У кандидатов, чьи заявки станут предметом официального возражения, будет возможность составить ответ в соответствии с правилами и процедурами поставщика услуги по разрешению споров. Если кандидат желает составить официальное возражение по другой поданной на рассмотрение заявке, это необходимо сделать на этапе подачи возражений согласно соответствующим процедурам, приведенным в Модуле 3.

1.1.2.5 Общественные комментарии

Механизмы общественного комментирования являются частью стратегии ICANN и рабочих процессов. Как участник частно-государственного партнерства, корпорация ICANN считает своим долгом: сохранение безопасности и стабильности в Интернете; поддержку конкуренции; поддержку широкой представленности международных интернет-сообществ; разработку политики в соответствии со своей миссией и на основе согласованных методов. Для этого необходимо обеспечить участие в общественном обсуждении большого количества заинтересованных групп.

Всем кандидатам следует знать, что в новом процессе подачи заявок на gTLD форумы для общественных комментариев являются механизмом, с помощью которого общество сможет предоставить необходимую информацию и обсудить проблемы с органами, ответственными за обработку новых заявок на gTLD. Любой посетитель может оставить комментарий на форуме для общественных комментариев.

ICANN откроет период общественного обсуждения после размещения заявок на веб-сайте ICANN в открытом доступе (см. подраздел 1.1.2.2). Его продолжительность составит 45 календарных дней. Этот период предоставит сообществу время на рассмотрение материалов размещенных заявок и размещение комментариев, а также на сведение полученных комментариев воедино, передачу их комиссиям, выполняющим проверки, и анализ комментариев экспертами по оценке во временных

рамках периода начальной оценки. Период общественного обсуждения может быть продлен соответственно времени, выделенному на период начальной оценки, если этого потребует количество заявок или другие обстоятельства.

Комментарии, полученные в течение периода общественного обсуждения, будут прикреплены к конкретным заявкам. Эксперты по оценке проведут комплексное обследование комментариев (т.е. оценят их существенность для оценки, проверят верность утверждений, проанализируют значимость цитируемых источников) и примут к рассмотрению информацию, предоставленную в этих комментариях. Решение о применимости информации, полученной из общественных комментариев, будет включено в отчеты экспертов.

Форум для общественных комментариев останется открытым на протяжении последующих периодов процесса оценки, чтобы предоставить публике способ привлечь внимание ICANN к любой другой важной информации или проблемам.

Следует различать общественные комментарии, относящиеся к задаче ICANN по проверке соответствия установленным критериям, и официальные возражения, не относящиеся к этим критериям оценки. Процесс подачи официальных возражений был создан для всестороннего и нелицеприятного рассмотрения возражений, связанных с ограниченными областями вне оценки заявок корпорацией ICANN. Общественные комментарии, связанные с официальными возражениями, не будут рассматриваться комиссиями в ходе периода начальной оценки; однако они могут быть в дальнейшем рассмотрены экспертной комиссией в рамках процедуры разрешения споров (см. подраздел 1.1.2.7).

1.1.2.6 Расширенная оценка

В рамках Расширенной оценки рассматриваются только заявки, не прошедшие начальную оценку.

Кандидат, не прошедший какие-либо этапы начальной оценки, может подать заявку на расширенную оценку. Если кандидат не проходит начальную оценку и не подает заявку на проведение расширенной оценки, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. В целях уточнения сведений, содержащихся в заявке, в рамках Расширенной оценки допускается

однократный обмен информацией между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. Проверки, осуществляемые во время расширенной оценки, не содержат никаких дополнительных оценочных критериев.

Требование на прохождение заявкой расширенной оценки может быть выдвинуто, если одна или более услуг регистрации становятся причиной возникновения технических проблем, которые могут негативно сказаться на безопасности и стабильности работы DNS. В рамках расширенной оценки предусмотрено необходимое время для изучения данных проблем. Кандидаты будут уведомлены о необходимости проведения такой проверки в конце периода начальной оценки.

В конце периода расширенной оценки эксперты по оценке и другие специалисты, участвовавшие в консультировании, сообщают свои заключения.

По завершении периода расширенной оценки ICANN опубликует все отчеты по результатам начальной и расширенной оценки.

Если заявка прошла стадию расширенной оценки, она направляется на следующий этап. Если заявка не прошла стадию расширенной оценки, в дальнейшем она рассматриваться не будет.

По расчетам, расширенная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть увеличен. В этом случае ICANN также опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.7 Разрешение споров

Процедура разрешения споров применима только к кандидатам, чьи заявки стали предметом официального возражения.

В случае, если официальные возражения предъявлены, и плата внесена в установленные сроки, независимые поставщики услуг по разрешению споров (DRSP) начинают и заканчивают рассмотрение дела на основе полученного возражения. Процедура подачи официальных возражений существует для того, чтобы предоставить возможность выдвинуть возражение по заявке, отправленной в ICANN. Поставщиками услуг по разрешению споров формируется комиссия, которая

на основании выдвинутого возражения и необходимых экспертных знаний выносит решение в пользу той или иной стороны. В необходимых случаях, по усмотрению DRSP, будет выполняться объединение поданных возражений.

Публичные комментарии могут также относиться к одному или нескольким основаниям для возражений. (Список оснований для возражений см. в Модуле 3, «Процедуры разрешения споров».) DRSP будут иметь доступ ко всем полученным общественным комментариям и право усмотрения в отношении принятия их во внимание.

По рассмотрению дела возможны два исхода: кандидат одержит победу (в этом случае заявка может быть направлена на следующий этап рассмотрения); лицо, подающее возражение, одержит победу (тогда в дальнейшем заявка рассматриваться не будет либо будет передана на этап разрешения разногласий). При подаче нескольких возражений относительно одной заявки, для того чтобы перейти на следующий этап, кандидат должен одержать победу во всех слушаниях по каждому возражению. Поставщик(-и) услуг по разрешению споров сообщат кандидату о результатах слушаний.

По расчетам, все слушания по разрешению споров (при наличии) должны быть завершены не позднее, чем через 5 месяцев. В случае, если объем возражений не позволяет соблюсти установленные сроки, ICANN, совместно с поставщиками услуг по разрешению споров, установит новые сроки и опубликует данную информацию.

1.1.2.8 Разногласие в отношении строк

Разногласия в отношении строк рассматриваются только в том случае, если несколько правомочных кандидатов подают заявки на одинаковые или схожие строки gTLD.

Разногласия в отношении строк возникают, если несколько правомочных кандидатов подают заявки на одинаковые gTLD или на gTLD, сходство которых настолько велико, что их одновременное существование может привести к путанице среди пользователей. Кандидатам рекомендуется приходить к согласию в отношении строк самостоятельно, до этапа разрешения разногласий по строкам. В случае если кандидатам не удастся разрешить свои разногласия,

случаи разногласий в отношении строк разрешаются либо посредством оценки приоритета сообщества (если этот вариант будет выбран кандидатом от сообщества), либо посредством аукциона.

Если разногласие касается строк на gTLD, представляющих собой географические названия, стороны могут получить запрос на участие в другой процедуре для разрешения данного разногласия. Для получения дополнительной информации см. подраздел 2.2.1.4 Модуля 2.

Группы заявок на идентичные или сходные строки, которые могут привести к путанице, называются конкурирующими наборами. Все кандидаты должны знать, что в случае, если заявка отнесена к конкурирующему набору, разрешение разногласий в отношении строк не начнется, пока все заявки конкурирующего набора не пройдут все этапы оценки, включая разрешение спора в случае необходимости.

Как показано на рис. 1-2, кандидаты А, В, и С подают заявки на строку .EXAMPLE и отнесены к конкурирующему набору. Кандидаты А и С прошли Начальную оценку, а кандидат В — нет. Кандидат В подает заявку на Расширенную оценку. Третья сторона подает возражение по заявке кандидата С, кандидат С вступает в процесс разрешения спора. Кандидат А ожидает, пока кандидаты В и С успешно пройдут этапы Расширенной оценки и разрешения спора, перед тем, как сможет быть принято решение по разногласию в отношении строк. В приведенном примере кандидат В проходит Расширенную оценку, а кандидат С не проходит процедуру разрешения споров. Далее осуществляется разрешение разногласий в отношении строк между кандидатами А и В.

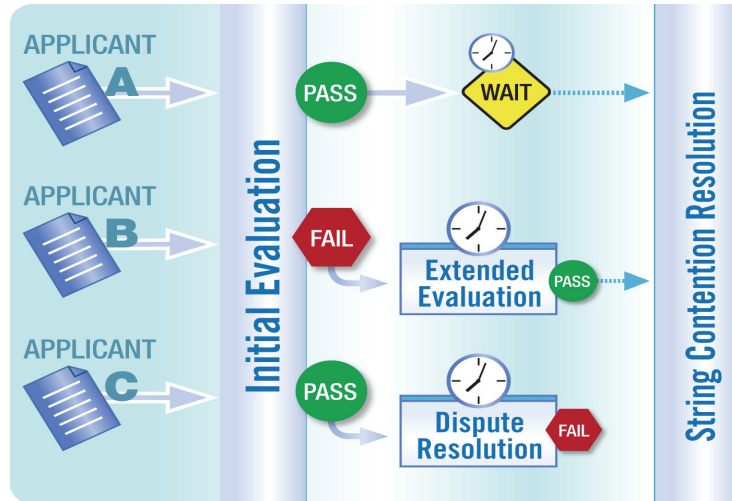


Рис. 1-2. Все заявки в конкурирующем наборе должны пройти все предшествующие этапы оценки и разрешения спора до того, как сможет быть принято решение по разногласиям в отношении строк.

Кандидаты, одержавшие победу в процессе разрешения разногласий в отношении строк, переходят к этапу передачи заявок на строки gTLD.

При проведении оценки приоритета сообщества (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»), ICANN передаст экспертам полученные, в ходе периода общественного обсуждения, комментарии, а также инструкции о необходимости учитывать данную информацию в процессе принятия решений.

По расчетам, разрешение разногласий в отношении строк конкурирующего набора будет занимать от 2,5 до 6 месяцев. Необходимое время будет варьироваться в зависимости от случая, поскольку некоторые ситуации будут разрешаться путем оценки приоритета сообщества или аукциона, в то время как для других потребуются оба процесса.

1.1.2.9 *Переход к передаче*

Кандидаты, успешно прошедшие все этапы, описанные в подразделе 1.1.2, должны предпринять ряд завершающих действий до передачи заявки на строку gTLD в корневую зону. Сюда входит: оформление соглашения о регистрации с ICANN и выполнение технического тестирования для подтверждения предоставленной в заявке информации.

После оформления соглашения о регистрации и перед передачей gTLD в корневую зону потенциальный оператор реестра должен выполнить техническую настройку и продемонстрировать удовлетворительные показатели в ходе технического тестирования. Если требования к проверке перед передачей не выполнены, и невозможно передать gTLD в корневую зону в течение срока, установленного в соглашении о регистрации, ICANN на свое усмотрение может прекратить действие соглашения о регистрации.

После успешного завершения всех этапов кандидат имеет право передать заявку на строку gTLD в корневую зону DNS.

По расчетам, переход к этапу передачи может быть завершен приблизительно за 2 месяца; однако данный период может быть продлен в зависимости от уровня подготовки кандидата к проверке перед передачей и количества заявок, одновременно проходящих эти этапы.

1.1.3 Продолжительность жизненного цикла

На основании расчетов для каждого этапа, описанного в данном разделе, жизненный цикл заявки в рамках простой процедуры передачи составит приблизительно 8 месяцев, а именно:

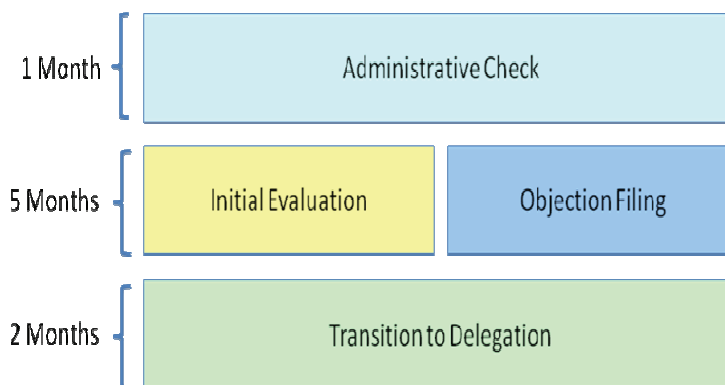


Рис. 1-3 – Жизненный цикл заявки в рамках простой процедуры передачи составит приблизительно 8 месяцев.

Жизненный цикл «сложных» заявок может продолжаться значительно дольше, напр., до 19 месяцев:

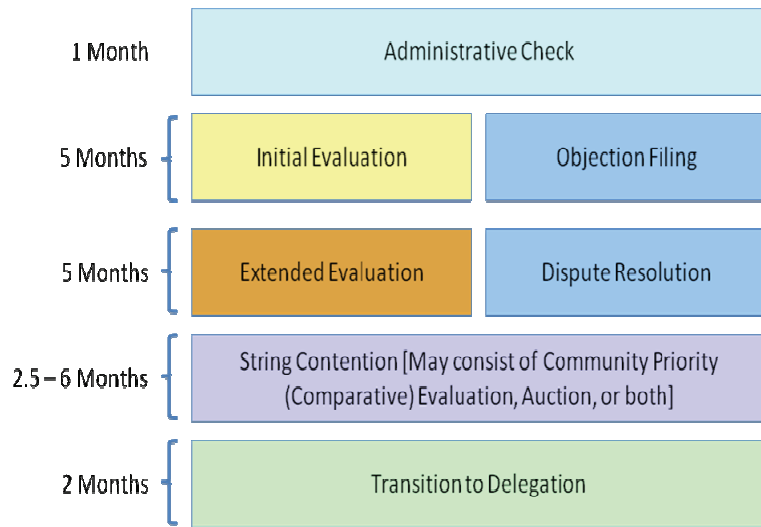


Рис. 1-4 – Жизненный цикл «сложной» заявки может составить приблизительно 19 месяцев.

1.1.4 Периоды публикации

Результаты рассмотрения заявок будут публиковаться на нескольких этапах процесса, как показано ниже.

Период	Содержимое публикаций
По окончании административной проверки	Публикуются все заявки, прошедшие административную проверку полноты данных (за исключением их конфиденциальных частей).
В ходе Начальной оценки	К опубликованным заявкам добавляются результаты проверок по другим имеющимся данным и проверок стабильности DNS. Также будут опубликованы результаты проверки схожести строк, включая конкурирующие группы строк.
По окончании Начальной оценки	К опубликованным заявкам добавляются все результаты Начальной оценки.
По окончании Расширенной оценки	К опубликованным заявкам добавляются все результаты Расширенной оценки. Размещаются сводные доклады экспертов по итогам периодов Начальной и Расширенной оценки.
В ходе подачи возражений/разрешения споров	Обновления и текущее состояние поданных возражений будут доступны через веб-сайты службы разрешения возражений поставщика. Уведомления обо всех возражениях будут опубликованы ICANN по завершении периода подачи возражений.
В ходе разрешения разногласий (оценки приоритета сообщества)	Результаты всех оценок приоритета сообщества будут публиковаться по мере их завершения.
В ходе разрешения разногласий (аукциона)	Результаты аукционов будут публиковаться по их завершении.
На этапе перехода к передаче	По исполнению этого этапа будет опубликовано соглашение о регистрации. Также будут опубликованы результаты проверки перед передачей.

1.1.5 Примеры вариантов заявок

Следующие варианты кратко описывают различные способы, с помощью которых заявка может пройти процесс оценки. В следующей таблице приведены примеры некоторых процессов и результатов. Это не исчерпывающий список возможностей. Существуют другие возможные пути, которыми может пройти заявка.

Также здесь приводятся приблизительные сроки, вычисленные на основе имеющихся данных.

Фактические сроки могут варьироваться в зависимости от ряда факторов, включая общее количество заявок, поданных в ICANN в период подачи заявок. Следует подчеркнуть, что, по прогнозам, большая часть заявок должна пройти весь процесс в кратчайшие сроки, поскольку в большинстве случаев не будут выполняться такие процедуры, как расширенная оценка, разрешение споров или разрешение разногласий в отношении строк. Несмотря на то, что большая часть вариантов, приведенных ниже, описывает процессы длительностью более восьми месяцев, ожидается, что большинство заявок будет полностью рассмотрено в течение восьми месяцев.

Номер варианта	Начальная оценка	Расширенная оценка	Поданные возражения	Разногласия в отношении строк	Разрешено к передаче	Приблизительная продолжительность
1	Этап пройден	Сведений нет	Нет	Нет	Да	8 месяцев
2	Этап не пройден	Этап пройден	Нет	Нет	Да	13 месяцев
3	Этап пройден	Сведений нет	Нет	Да	Да	10,5 – 14 месяцев
4	Этап пройден	Сведений нет	Кандидат побеждает	Нет	Да	13 месяцев
5	Этап пройден	Сведений нет	Сторона, выдвигающая возражение, побеждает	Сведений нет	Нет	11 месяцев
6	Этап не пройден	Прекращено	Сведений нет	Сведений нет	Нет	6 месяцев
7	Этап не пройден	Этап не пройден	Сведений нет	Сведений нет	Нет	11 месяцев
8	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Да	15,5 – 19 месяцев
9	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Нет	13,5 – 17 месяцев

Вариант 1 — Начальная оценка пройдена, нет возражений, нет разногласий. В самом простом случае заявка проходит Начальную оценку, и Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений возражения не подавались, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Так как разногласий по рассматриваемой строке gTLD нет, с кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего эта заявка направляется на этап передачи строки gTLD. Согласно прогнозам, большая часть заявок будет рассмотрена в эти сроки.

Вариант 2 — Расширенная оценка, нет возражений, нет разногласий. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким

критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. Как и в варианте 1 в период подачи возражений таковые отсутствовали, поэтому разрешения споров не требуется. Так как разногласий по рассматриваемой строке gTLD не имеется, с кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего данная заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 3 — Начальная оценка пройдена, нет возражений, есть разногласия. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений возражения не подавались, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, в результате чего возникают разногласия. В этом случае одна из заявок получает преимущество в процессе разрешения разногласий, а другие заявки отклоняются. В результате с кандидатом, одержавшим победу, можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 4 — Начальная оценка пройдена, возражения разрешены, нет разногласий. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения споров»). Возражение анализируется комиссией поставщика услуг по разрешению споров, которая принимает решение в пользу кандидата. С кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 5 — Начальная оценка пройдена, возражение не разрешено. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной или несколькими сторонами были выдвинуты возражения по одному или нескольким из четырех перечисленных оснований. Каждое возражение рассматривается комиссией поставщика услуг по разрешению споров. В данном случае большинство возражений разрешаются комиссией в пользу кандидата, однако одно из них разрешается в пользу стороны, выдвигающей

возражение. Так как одно из возражений было поддержано, заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 6 — Начальная оценка не пройдена, заявка отзывается. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Принимается решение об отзыве заявки, вместо выполнения Расширенной оценки. Заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 7 — Начальная оценка не пройдена, Расширенная оценка не пройдена. В этом случае заявка не проходит по одному или нескольким критериям Начальной оценки. Кандидат подает запрос на Расширенную оценку по соответствующим критериям. Однако заявка также не проходит Расширенную оценку. Заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 8 – Расширенная оценка, возражения разрешены, разногласия разрешены. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований. Возражение анализируется комиссией поставщика услуг по разрешению споров, которая принимает решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, в результате чего возникают разногласия. В данном случае в процессе разрешения разногласий кандидат получает преимущество перед другими кандидатами. В результате с данным кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 9 — Расширенная оценка, есть возражения, разногласия не урегулированы. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований. Возражение анализируется поставщиком услуги разрешения споров, который ищет для кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, в результате чего возникают



разногласия. В этом случае в процессе разрешения разногласий получает преимущество другой кандидат, и заявка не проходит на следующий этап.

Переход к передаче. После того как заявка пройдет Начальную оценки и все другие этапы (при необходимости), кандидату необходимо выполнить ряд действий перед передачей gTLD, включая подписание соглашения о регистрации с ICANN и выполнение проверки перед передачей. Описание действий для этого этапа см. в Модуле 5.

1.1.6 Последующие циклы приема заявок

Цель ICANN — запустить следующий цикл приема заявок на gTLD как можно быстрее. Конкретные сроки будут рассчитаны на основании полученного опыта и изменениях, которые будут реализованы по завершении данного цикла. Наша цель - запустить следующий цикл приема заявок в течение года после завершения периода приема заявок текущего цикла.

1.2 Информация для всех кандидатов

1.2.1 Правомочность

Подавать заявки на новые gTLD могут существующие корпорации, организации или учреждения с хорошей деловой репутацией. Заявки от частных лиц или индивидуальных частных предприятий рассматриваться не будут.

Следует напомнить, что все кандидаты будут подвергнуты процессу проверки по другим имеющимся данным. Эта проверка предназначена для защиты общественных интересов при распределении ключевых ресурсов Интернета. ICANN оставляет за собой право отклонить заявку, отвечающую всем требованиям, в зависимости от результатов такой проверки.

Обстоятельства, при которых ICANN может отклонить заявку, отвечающую всем требованиям, включают, но не ограничиваются, случаями, когда кандидат, или любой партнер, служащий, директор, менеджер или любое лицо или организация, владеющие или имеющие в фактической собственности пятнадцать или более процентов организации кандидата:

- i. за последние десять лет были осуждены за тяжкое уголовное преступление или малозначительное правонарушение, связанное с управлением финансами или компаниями; либо выступали в качестве обвиняемых на слушаниях по мошенничеству или нарушению фидуциарных обязательств; либо были осуждены по обвинениям, которые ICANN признает равнозначными вышеперечисленному;
- ii. за последние десять лет были привлечены к ответственности государственным или отраслевым органом надзора за поведение, связанное с мошенничеством или растратой;
- iii. в настоящее время фигурируют в качестве обвиняемых в судебном или регулятивном разбирательстве, которое может привести к обвинительному приговору, постановлению, судебному решению или дисциплинарным мерам типа, указанного в пунктах (i) или (ii);
- iv. были дисквалифицированы ICANN, и действие данного решения продолжается во время рассмотрения заявки;
- v. непредоставление ICANN необходимой идентификационной информации, подтверждающей личность на момент подачи заявки;
- vi. принимали решения, означающие ответственность за или неоднократную практику недобросовестного поведения в отношении регистрации доменных имен, включая следующее:

- a) приобретение доменных имен с целью продажи, сдачи внаем или другого типа передачи регистраций доменных имен владельцу товарной марки или марки услуги или конкуренту в обмен за ценное встречное предложение стоимостью, превышающей установленные прямые издержки по содержанию данного доменного имени;
- b) регистрацию доменных имен с целью предотвращения использования соответствующего доменного имени владельцем другой товарной марки или марки услуг;
- c) регистрацию доменных имен с целью помешать деятельности конкурента;
- d) использование доменного имени с целью привлечения, для получения коммерческой выгоды, пользователей Интернета на свой веб-сайт или иной интернет-ресурс путем создания сходства с товарной маркой или маркой услуг учредителя, спонсора или партнера веб-сайта или иного ресурса, либо продукта или услуги, предоставляемых на данном веб-сайте или ином ресурсе.

От всех кандидатов требуется особое заявление в отношении вышеперечисленных действий.

Ограничения по перекрестному владению

Реестр/регистратор¹ – Не будут рассматриваться заявки от следующих кандидатов:

- 1. аккредитованных в ICANN регистраторов, либо аффилированных с ними лиц;

¹ Примечание. Текст в данном разделе представляют собой одну из возможных формулировок реализации, основанную на решениях Совета директоров ICANN в отношении разделений функций реестров и регистраторов, а также прав собственности на них (принятых на собрании ICANN в Найроби) <<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-12mar10-en.htm#5>>. В ходе недавнего созыва Совета директоров в Дублине в мае 2010 г., Совет рассмотрел возможные проблемы, которые могут быть вызваны буквальная интерпретацией этих решений Совета. Согласно суждению Совета: 1) предложенный предварительный вариант более строгих ограничений на совместное владение представляет собой "принимаемую по умолчанию позицию" и Совет рекомендует GNSO проложить разработку отталкивающейся от интересов заинтересованных сторон политики по этим вопросам; 2) полностью буквальная интерпретация решений может привести к нежелательным последствиям; 3) сотрудникам следует разработать формулировку в соглашении, соответствующую «минималистскому» подходу, в целом отвечающую смыслу решений, при увеличении объема текста не более чем на 2%; 4) Совет директоров приветствует вклад сообщества и комментарии по правильному подходу к данным вопросам, в условиях отсутствия политики GNSO; 5) Совет директоров рассмотрит этот вопрос вновь, если политики GNSO в данной области не будет создано.



2. организаций, владеющих или имеющих в фактической собственности более 2% любого типа ценных бумаг аккредитованных в ICANN регистраторов, либо аффилированных с ними лиц; или
3. организаций, где более 2% голосующих ценных бумаг находятся в фактической собственности аккредитованных в ICANN регистраторов, либо аффилированных с ними лиц.

Кроме того, не будут одобрены заявки, в которых кандидат предполагает прибегнуть к помощи каких бы то ни было аккредитованных в ICANN регистраторов, торговых посредников или любых других дистрибьюторов, либо аффилированных с ними лиц (либо лиц и организаций, связанных с ними), в целях предоставления услуг регистрации для TLD.

«Аффилированным лицом» здесь считается любое лицо, которое, прямо или косвенно, через одного или нескольких посредников, контролирует, контролируется или находится под общим контролем с указанным лицом или организацией.

«Контроль» (в том числе в терминах «контролируется» или «находится под общим контролем») обозначает обладание прямыми или непрямыми средствами воздействия на управление и политику лица или организации, являются ли таковыми владение голосующими ценными бумагами, контракт, исполнение функций доверительного собственника или администратора, членство в совете директоров или эквивалентном управляющем органе, предоставление кредита, либо что-либо еще.

Обладателем «фактической собственности» на ценные бумаги считается любая организация или лицо, которое, напрямую или непрямо, посредством любого контракта, договора, соглашения или чего-либо еще, обладает (А) возможностью использования этих ценных бумаг в целях голосования, включая как право голосовать, так и возможность воздействовать на голосование; и/или (Б) возможностью вложения этих ценных бумаг, включая как право распоряжаться ими, так и возможность воздействовать на распоряжение ими.



1.2.2 Необходимые документы

Кандидаты должны подготовить следующие документы, которые прилагаются к каждой заявке²:

1. **Подтверждение законности создания** – документальное подтверждение создания организации кандидата как организации конкретного типа в соответствии с применимыми законами его юрисдикции.
2. **Финансовые отчеты.** Кандидаты должны предоставить независимо проверенные или сертифицированные финансовые отчеты за последний завершённый финансовый год. В некоторых случаях разрешается предоставить непроверенные финансовые отчеты.

Сопроводительные документы должны быть поданы на языке оригинала. Перевод на английский язык не обязателен.

Все документы должны быть действительны на момент подачи заявки. Дополнительную информацию о требованиях к этим документам см. в критериях оценки, прилагающихся к Модулю 2.

Следующие типы сопроводительных документов предоставляются только в определенных случаях.

1. **Подтверждение от сообщества.** Если кандидат обозначает заявку как заявку от сообщества (см. раздел 1.2.3), ему необходимо также подать письменное подтверждение его заявки от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих заявленное сообщество. Кандидат может подать письменное подтверждение от нескольких учреждений. Эти подтверждения (при наличии) будут подаваться в разделе заявки, связанном с обозначениями от сообщества.
2. **Правительственная поддержка или возражение.** Если кандидат подает заявку на строку gTLD, являющуюся географическим названием, ему необходимо также приложить заявление о поддержке такой заявки или возражении по ее поводу от соответствующих правительств или органов государственной власти. Дополнительную

² Доказательство хорошей репутации было убрано из требований к подаче документов, поскольку этот вопрос будет рассмотрен во время проверки по другим имеющимся данным (см. Модуль 2). Это также помогает устранить сложности для кандидатов, связанные с получением различных типов документов, необходимых для подтверждения хорошей деловой репутации, учитывая то, что необходимые для этого документы широко варьируются по всему миру.

информацию по требованиям для географических названий см. в разделе 2.2.1.4.

3. **Документальное подтверждение обязательств о предоставлении средств от третьей стороны.** Если кандидат упоминает в заявке внешние источники финансирования, ему необходимо предоставить подтверждение готовности к выплатам от стороны, которая согласилась предоставить средства. Эти подтверждения (при наличии) будут подаваться в финансовом разделе заявки.

1.2.3 Обозначение заявки от сообщества

Все кандидаты должны помечать свои заявки, если они подаются **от сообщества**.

1.2.3.1 Определения

В данном Руководстве кандидата **gTLD от сообщества** - это gTLD, который функционирует в интересах четко определенного сообщества. Обозначение (или отсутствие обозначения) заявки как заявки от сообщества находится полностью на усмотрении кандидата. Любой кандидат может обозначить свою заявку как заявку от сообщества; однако в этом случае кандидат должен обосновать свой статус представителя сообщества, указанного в заявке, предоставив письменное подтверждение в поддержку его заявки. Кроме того, дополнительная информация может быть запрошена в случае проведения оценки приоритета сообщества (см. Раздел 4.2 Модуля 4). Кандидату на gTLD от сообщества необходимо:

1. продемонстрировать связь с четко определенным сообществом;
2. подать заявку на строку gTLD, тесно связанную с сообществом, упомянутым в заявке;
3. изложить цель регистрации и следовать политике для владельцев регистраций в предполагаемом gTLD от сообщества, в соответствии с указанной целью использования;
4. получить письменное одобрение от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество.

С целью различения заявка, не обозначенная как заявка от сообщества, будет в дальнейшем называться **стандартной заявкой**. Стандартная заявка на gTLD может использоваться для любой цели,

соответствующей требованиям к заявке, критериям оценки и соглашению о регистрации. Податель стандартной заявки может иметь или не иметь формальные связи с единственным владельцем регистрации или группой пользователей. Он может как использовать, так и не использовать обязательные требования или ограничения. Термин «стандартная» просто обозначает, что податель такой заявки не обозначил ее как заявку от сообщества.

1.2.3.2 Что подразумевает тип обозначения заявки

Кандидатам следует знать, каким образом обозначения заявки как заявки от сообщества или стандартной заявки повлияют на ее обработку на каждом этапе и, если заявка успешно прошла все этапы – на оформление соглашения о регистрации и последующих обязательствах оператора реестра gTLD (см. следующие параграфы).

Разрешение возражений или споров. Все кандидаты должны понимать, что по любой заявке может быть подано возражение от сообщества, даже если заявка не обозначена как заявка от сообщества или заявленный gTLD не предназначен для конкретного сообщества. См. Модуль 3, «Процедуры разрешения споров».

Разногласия в отношении строк – Процедура разрешения разногласий в отношении строк может состоять из одного или нескольких этапов, в зависимости от состава конкурирующей группы и выбора кандидатов от сообщества.

- После выявления разногласия ситуация может быть урегулирована путем **соглашения между сторонами**. Сторонам рекомендуется урегулировать разногласия путем взаимного соглашения. Всегда существует возможность разрешения разногласий добровольно, без использования механизма разрешения разногласий, путем отзыва одной или нескольких заявок.
- **Оценка приоритета сообщества** будет выполнена, только если кандидат от сообщества в конкурирующей группе выберет этот вариант. Всем кандидатам от сообществ в конкурирующей группе будет предложен данный вариант при наличии разногласий, в

случае успешного завершения всех других этапов рассмотрения заявок.

- **Аукцион** проводится в случаях, когда разногласия не разрешены с помощью оценки приоритета сообществ или путем соглашения между сторонами. Аукцион используется в качестве крайнего средства разрешения разногласий. Если в ходе оценки приоритета сообществ не определяется победитель, разногласие также будет разрешено с помощью аукциона.

Подробное описание процедур разрешения разногласий см. в Модуле 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк».

Оформление договора и процедуры после передачи.

Кандидат от сообщества должен соблюдать ряд договорных обязательств после передачи, гарантирующих работу домена gTLD в соответствии с ограничениями в связи с обозначением заявки как заявки от сообщества. Требуется одобрение ICANN по всем существенным изменениям в договоре, включая изменение обозначения gTLD как gTLD от сообщества и всех соответствующих положений.

Предполагается, что заявки от сообщества будут узкой категорией, в которую войдут только заявки с однозначной связью между кандидатом, сообществом и указанной в заявке строкой gTLD. Оценка обозначения заявки как заявки от сообщества будет проводиться только при возникновении разногласий, а именно при выполнении оценки приоритета сообщества. Однако по условиям договора о регистрации любой кандидат, обозначающий свою заявку как заявку от сообщества, в случае утверждения данной заявки будет обязан соответствовать ограничениям, указанным в этой заявке от сообщества. Это положение применяется даже при отсутствии конкурирующих кандидатов.

1.2.3.3 Изменения типа заявки

После подачи заявки на gTLD кандидату запрещается изменять тип заявки на стандартную заявку или заявку от сообщества.

1.2.4 Уведомление о проблемах технической приемки новых gTLD

Всем кандидатам необходимо учитывать, что утверждение заявок и заключение соглашения о регистрации с ICANN не гарантирует, что новый gTLD моментально начнет работать в Интернете. Как показывает опыт, операторы сети могут не иметь возможности немедленно поддержать новые домены высшего уровня, даже если эти домены были переданы в корневую зону DNS, поскольку для этого может потребоваться модификация программного обеспечения третьих сторон.

Аналогичным образом, при проверке доменных имен некоторые программные приложения могут не распознать новые или неизвестные домены высшего уровня. Корпорация ICANN не имеет прав или возможности требовать, чтобы данное программное приложение принимало новые домены высшего уровня, однако публикует информацию об утвержденных доменах высшего уровня на своем веб-сайте, а также разработала базовое средство, которое поможет поставщикам программных приложений использовать существующие данные в корневой зоне.

ICANN рекомендует кандидатам ознакомиться с данными потенциальными проблемами и учитывать их при планировании запуска. После утверждения заявки кандидатам может потребоваться приложить немалые усилия при взаимодействии с поставщиками по вопросу приемки нового домена высшего уровня.

Некоторые данные по этому вопросу опубликованы по адресу <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/>. Кандидаты IDN должны также ознакомиться с материалом, в котором изложены ранее применявшиеся методики работы с тестовыми строками IDN в корневой зоне (см. <http://idn.icann.org/>).

1.2.5 Замечание по вопросу передачи TLD

ICANN может создавать TLD для передачи только в корневой зоне DNS, выражая их с помощью записей NS, с соответствующими записями DS и связующими записями. Существующие политики не позволяют ICANN размещать TLD как другие типы записей DNS (такие как записи A, MX или DNAME) в корневой зоне.

1.2.6 Условия и положения

Все кандидаты должны принять стандартные условия подачи и обработки заявок. Полный перечень условий см. в Модуле 6 данного руководства.

1.2.7 Уведомление об изменениях информации

Если во время процесса оценки предоставленная ранее информация становится неверной или неточной, кандидат должен сообщить об этом непосредственно в ICANN, заполнив соответствующую форму. Это относится к информации о кандидате, например к изменениям его финансового состояния и изменениям в собственности или управлении. В случае важных изменений ICANN сохраняет за собой право потребовать проведения повторной оценки заявки. Неуведомление ICANN о любых изменениях обстоятельств, делающих любую информацию в заявке ложной или вводящей в заблуждение, может привести к отклонению заявки.

1.2.8 Добровольное обозначение для зон высокой степени защиты

ICANN и заинтересованные стороны в настоящий момент разрабатывают специальное обозначение для «Доменов высшего уровня зоны высокой безопасности» (High Security Zone Top Level Domains – HSTLD), в рамках особой программы HSTLD. Это добровольное обозначение предназначено для доменов высшего уровня, которые демонстрируют и проводят в жизнь стратегии и правила, направленные на обеспечение безопасности. Хотя любой оператор реестра, включая успешных кандидатов на новые gTLD, будет иметь право на участие в этой программе, ее разработка и функционирование выходят за рамки данной работы. Решение кандидата добиваться обозначения HSTLD никак не связано с процессом оценки и получение такого обозначения потребует выполнения дополнительного набора требований.

Дополнительные сведения о программе HSTLD, включая материалы по текущей разработке программы, можно найти на <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/hstld-program-en.htm>.

1.3 Информация для кандидатов на регистрацию многоязычных доменных имен

Некоторые из строк gTLD, на которые поданы заявки, по всей вероятности будут многоязычными доменными именами (IDN). IDN представляют собой доменные имена, содержащие символы, которые используются в местном представлении языков, не записываемые на основе латинского алфавита (a - z), арабских цифр (0 - 9) и тире (-). Как описано ниже, IDN требуют вставки А-меток в корневую зону DNS.

1.3.1 Специальные требования к IDN

Кандидат, подающий заявку на строку IDN, должен предоставить информацию, указывающую на соответствие протоколу IDNA и другим техническим требованиям. Протокол IDNA и документацию к нему можно найти на <http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>.

Кандидаты должны предоставить строки gTLD, на которые подают заявки, в форме **U-метки** (TLD IDN в символах национального алфавита) и **А-метки**.

А-метка — это ASCII-формат имени IDN. Каждая А-метка IDN начинается с префикса IDNA ACE "xn—", за которым следует строка, являющаяся результатом алгоритма Punycode и поэтому имеющая максимальную длину 63 символов ASCII. Префикс и строка должны удовлетворять всем требованиям для метки, которую можно хранить в DNS, включая соответствие правилу LDH (имя хоста), описанному в спецификациях RFC 1034, RFC 1123 и других источниках.

U-метка — имя IDN, которое пользователь ожидает увидеть отображенным в приложениях.

Например, в отношении текущей тестовой строки IDN, в которой применяется кириллический алфавит, U-меткой будет <испытание>, а А-меткой - <xn--80akhbyknj4f>. А-метка должна являться результатом преобразования U-метки, а U-метка должна являться результатом преобразования А-метки.

Кандидатам на IDN gTLD также необходимо предоставить следующие документы на момент подачи заявки:

1. Значение или переформулировку строки на английском. Кандидат предоставляет короткое описание значения или представления строки на английском языке.

2. Язык метки (ISO 639-1). Кандидат указывает язык строки TLD, на которую подает заявку, в соответствии с кодами ISO для представления названий языков и на английском языке.
3. Алфавит метки (ISO 15924). Кандидат указывает алфавит строки gTLD, на которую подает заявку, в соответствии с кодами ISO для представления названий алфавитов и на английском языке.
4. Элементы кода Unicode. Кандидат предоставляет список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Unicode.
5. Кандидаты также должны показать, что они предприняли соответствующие меры, чтобы убедиться, что закодированные строки IDN не вызывают проблем с отображением или проблем в работе. Например, проблемы возникают в строках с символами, имеющими смешанную направленность (слева направо и справа налево), когда цифры расположены в местах смены направления (т.е. у точки).³

Если кандидат подает заявку на строку с известными проблемами, он должен задокументировать в заявке действия, предпринятые для устранения данных проблем. Хотя невозможно гарантировать отсутствие каких-либо проблем с визуализацией, важно выявить как можно больше проблем по возможности раньше и обеспечить осведомленность об этих проблемах оператора реестра. Кандидаты могут ознакомиться с этими проблемами, изучив протокол IDNA (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>), а также путем активного участия в разделах статей IDN (см. <http://idn.icann.org/>), где продемонстрированы некоторые проблемы визуализации.

6. **[По желанию]** - Представление метки в фонетическом алфавите. Кандидат, по желанию, может предоставить строку gTLD, на которую подает заявку, записанную в соответствии с международным фонетическим алфавитом (<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>). Просим учесть, что эта информация не будет оцениваться. Эта информация, если приводится, используется ICANN как руководство для ответа на вопросы или рассказа о заявке на публичных презентациях.

³ Примеры см. на <http://stupid.domain.name/node/683>

1.3.2 Таблицы IDN

В таблицах IDN представлены списки символов, которые можно использовать при регистрации доменных имен в соответствии с политикой реестра. Он определяет любые символы, считающиеся эквивалентными при регистрации доменных имен («альтернативные символы»). Альтернативные символы (согласно определению RFC 3743) возникают, когда символ одной и той же концепции имеет несколько графических представлений, которые могут быть, а могут и не быть похожи визуально.

Примеры таблиц IDN можно найти в репозитории IDN IANA на <http://www.iana.org/procedures/idn-repository.html>.

При подачи заявки на gTLD с IDN, должны быть предоставлены таблицы IDN для языка или алфавита строки gTLD, на которую подается заявка («таблицы верхнего уровня»). Таблицы IDN также следует предоставить для каждого языка и алфавита, на котором кандидат намеревается предоставлять регистрации IDN второго и более низких уровней.

Каждый кандидат отвечает за разработку таблиц IDN, включая указание любых альтернативных символов. Таблицы должны соответствовать руководству IDN ICANN⁴ и любым дополнениям к нему, включая:

- Соблюдение технических стандартов IDN.
- Применение запрещающего подхода (т.е., запрещения всех элементов кода, не разрешенных реестром прямо).
- Определение альтернативных символов.
- Исключение элементов кода, не разрешенных руководствам, т.е. символов линейной графики, пиктографических символов, структурных знаков препинания.
- Разработка таблиц и политик регистрации в сотрудничестве с заинтересованными лицами, для решения общих проблем.
- Размещение таблиц IDN в репозитории IANA для методик IDN (после принятия TLD).

Таблицы IDN должны помочь предотвратить путаницу среди пользователей при развертывании gTLD с IDN. Кандидатам настоятельно рекомендуется

⁴ См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-guidelines-26apr07.pdf>



рассмотреть особые проблемы в области языка и системы письменности, которые могут возникнуть при использовании символов в именах доменов, в рамках их работы по определению альтернативных символов.

Чтобы избежать дезориентации пользователей в силу использования различных методик различными реестрами TLD, кандидатам рекомендуется сотрудничать с операторами TLD, которые предлагают регистрацию имен доменов с такими же или визуально похожими символами.

В качестве примера, языки и алфавиты часто используются по разные стороны границ. В некоторых случаях это может вызвать путаницу среди пользователей соответствующего языка или языковых сообществ. Визуальная дезориентация также может быть, в некоторых случаях, быть вызвана различными алфавитами (например, греческим, кириллицей и латинским алфавитом).

От кандидатов потребуется описать процесс, использованный при разработке предоставленных ими таблиц IDN. ICANN может сравнить таблицу IDN кандидата с таблицами IDN для тех же языков и алфавитов, уже имеющимися в репозитории IANA или предоставленными ICANN иным способом. При наличии несоответствий, не объясненных в заявке, ICANN может запросить у кандидата подробное обоснование необходимости различий. Кандидатам, желающим выполнить и проверить подобные сравнения перед отправкой таблицы ICANN, будет предоставлено средство сравнения таблиц. ICANN примет или отклонит таблицы IDN кандидата, основываясь на вышеперечисленных факторах.

После того, как строка зарегистрирована как TLD в корневой зоне, предоставленные таблицы будут размещены в репозитории IANA для методик IDN. Чтобы получить дополнительные сведения, см. существующие таблицы по адресу: <http://iana.org/domains/idn-tables/> и руководства по подаче заявок по адресу: <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

1.3.3 Альтернативные TLD с IDN⁵

Альтернативные строка является результатом замены одного или нескольких символов в строке gTLD альтернативными символами, основанными на предоставленной кандидатом таблице IDN.

Каждая заявка подается на одну строку gTLD. Кандидат может также внести в нее альтернативные строки для TLD.

Каждая из перечисленных альтернативных строк также должна соответствовать требованиям к строкам, перечисленным в разделе 2.2.1.3.2. Альтернативные строки, перечисленные в заявке, также будут рассмотрены на соответствие таблицам IDN, предоставленным в заявке. Если любая из предоставленных альтернативных строк не основана на использовании альтернативных символов в соответствии с предоставленными таблицами, кандидат будет уведомлен об этом, и такая строка более не будет считаться частью заявки.

В случае одобрения заявки, только одобренная для gTLD строка будет передана как gTLD. Альтернативные строки, перечисленные в одобренных заявках на gTLD, будут прикреплены к конкретной заявке и добавлены к «Списку заявленных альтернатив», который будет доступен на веб-сайте ICANN. Список ожидающих одобрения (т.е. заявленных) альтернативных строк из ускоренного режима IDN ccTLD Fast Track доступен на <http://icann.org/en/topics/idn/fast-track/string-evaluation-complefion-en.htm>. Эти списки существуют для сохранения возможности передачи альтернативных строк TLD соответствующими организациям после разработки механизма управления альтернативами. Последующие заявки на строки, содержащиеся в этих списках, будут отклоняться на основе проверки схожести строк (см. Модуль 2).

⁵ Вопрос управления альтернативами на верхнем уровне обсуждается в сообществе уже довольно давно. ICANN работает над максимально возможно быстрой реализацией TLD с IDN, в то же время разрабатывая краткосрочный подход к решению проблемы альтернатив, поскольку принятого механизма управления ими на верхнем уровне пока не существует. Промежуточный черновой вариант реализации рекомендаций рабочей группы по IDN был опубликован с целью получения комментариев ранее (см. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/idn-variants-15feb10-en.pdf>). Данный раздел стремится отталкиваться от этой работы и ее обсуждения, чтобы продвинуться к полноценному решению реализации, которое может быть включено в итоговую версию Руководства кандидата. В соответствии с описанным здесь подходом, альтернативные TLD не будут передаваться в ближайшем будущем, но альтернативные строки, заявленные кандидатами, записываются, чтобы сохранить возможность передачи желаемых альтернативных TLD после разработки и тестирования соответствующего механизма.

Передача альтернативных TLD может начаться только после того, как механизм управления альтернативными TLD будет завершен и протестирован ICANN. После этого от кандидатов может потребоваться предоставление дополнительной информации, такой, как подробности реализации механизма управления альтернативными TLD, а также участие в последующем процессе оценки, который может включать дополнительные взносы и этапы проверки, которые будут определены в будущем.

Включение альтернативных строк в заявку не предоставляет кандидату каких-либо прав на определенную строку или возможности зарезервировать ее. Альтернативные строки в списке заявленных вариантов могут подвергнуться дополнительным проверкам, согласно процессам и критериям, которые могут быть определены в будущем. Следует отметить, что хотя альтернативные строки для регистраций второго и более низких уровней свободно определяются местными сообществами без проверки ICANN, для альтернативных строк на верхнем уровне могут быть созданы специальные правила и критерии допуска. Предполагается, что информация об альтернативных строках, предоставленная кандидатами в первом раунде заявок, позволит лучше понять проблемы, связанные с ними и помочь в определении соответствующих этапов проверок и уровней взносов на будущее.

1.4 Предоставление заявки

Кандидаты могут заполнить форму заявки и предоставить соответствующую документацию с помощью системы заявок TLD (TAS) ICANN. Чтобы получить доступ к системе, каждый кандидат должен сначала зарегистрироваться как пользователь TAS.

В качестве пользователей системы TAS кандидаты смогут предоставлять ответы в открытых текстовых полях и необходимую документацию в качестве вложений. Ограничения на размер вложений и на форматы файлов указаны в инструкции на сайте TAS.

ICANN не будет принимать формы заявок или вспомогательные материалы средствами, отличные от TAS (печатная копия, факс, электронная почта), если данный вид предоставления не будет соответствовать специальным инструкциям ICANN.

1.4.1 Доступ к системе заявок TLD

Веб-сайт TAS будет доступен с веб-страницы новых gTLD (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>) и будет выделен в сообщениях, касающихся открытия периода подачи заявок.

Сайт TAS расположен по адресу [URL-адрес будет добавлен в итоговой версии руководства кандидата].

1.4.1.1 Регистрация пользователя

Регистрация пользователя TAS требует подачи предварительной информации, которая будет использована для проверки подлинности кандидатов. Обзор информации, собираемой в процессе регистрации пользователя, приведен ниже:

№	Вопросы
1	Полное юридическое наименование кандидата
2	Основной юридический адрес
3	Номер телефона кандидата
4	Номер факса кандидата
5	Веб-сайт или URL, если это применимо
6	Основной контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
7	Вспомогательный контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
8	Доказательство законного основания
9	Информация о торговых отношениях, дочерних и совместных предприятиях
10	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) или эквивалент.
11	История кандидата: предыдущие нарушения, деятельность по перепродаже доменных имен
12(a)	Подтверждение оплаты задатка

От осуществляющего регистрацию пользователя также потребуется предоставить часть его личных данных, в дополнение к вышеперечисленной информации кандидата. Зарегистрированный пользователь может быть, например, агентом, представителем или сотрудником, заполняющим заявку от имени кандидата.

Процесс регистрации потребует от пользователя запросить желаемое число мест размещения заявок. Например, пользователь желающий предоставить пять заявок на gTLD запросит пять мест TAS и система назначит пользователю уникальный идентификационный номер для каждой из пяти заявок.

От пользователя также потребуется предоставить задаток в размере 5 000 долларов США на каждое место размещения заявки. Этот задаток будет зачтен как часть оплаты оценки для каждой из заявок. Требование задатка предназначено для уменьшения риска необоснованного использования системы заявок.

По завершении регистрации, пользователи TAS получат доступ к каждому из мест размещения заявок, позволяя им ввести в систему основную часть информации о заявке.

Регистрация пользователей будет прекращена после [дата будет вставлена в итоговой версии Руководства кандидата].

ICANN предпримет коммерчески целесообразные шаги для защиты всех переданных данных кандидата от несанкционированного доступа, но не может гарантировать от вредоносных действий сторонних лиц, которые могут, через повреждение системы или иным образом, получить несанкционированный доступ к этим данным.

1.4.1.2 Форма заявки

По получении запрошенных мест размещения заявок, кандидат ответит на оставшиеся вопросы заявки. Обзор всех областей и вопросов, содержащихся в форме, приводится здесь:

№	Информация о заявке и строке
12(b)	Подтверждение уплаты оставшейся части оплаты оценки
13	Строка gTLD, на которую подана заявка

14	Информация о строке IDN, если применимо
15	Таблицы IDN, если применимо
16	Урегулирование операционных проблем или проблем с визуализацией IDN, если применимо
17	Представление строки в международном фонетическом алфавите (по желанию)
18	Миссия/задача TLD
19	Является ли данная заявка заявкой на домен TLD от сообщества?
20	Если это заявка от сообщества, опишите элементы сообщества и предлагаемых политик
21	Является ли данная заявка заявкой на географическое название? Если да, требуются документы в поддержку
22	Меры защиты географических имен на втором уровне
23	Услуги регистрации: укажите имя и полное описание всех предоставляемых услуг регистрации
№	Технические и организационные вопросы
24	Технический обзор предложенного реестра
25	Архитектура (конфиденциально)
26	Возможности базы данных
27	Разнесение по географическим зонам
28	Соответствие службы DNS
29	Функционирование SRS
30	EPP
31	Политика безопасности (конфиденциально)
32	Возможность использования IPv6
33	Услуга «Кто есть кто»
34	Жизненный цикл регистрации

35	Предотвращение и смягчение нарушений
36	Механизмы защиты прав
37	Политики и процедуры резервного копирования данных
38	Резервирование
39	Преемственность реестра
40	Переход реестра (конфиденциально)
41	Тестирование переноса при сбоях
42	Процесс отслеживания и устранения неисправностей
43	DNSSEC
44	IDN (по желанию)
№	Финансовые вопросы
45	Финансовые отчеты (конфиденциально)
46	Шаблон финансовых прогнозов: издержки и финансирование (конфиденциально)
47	Издержки: стоимость наладки и операционные (конфиденциально)
48	Финансирование и доход (конфиденциально)
49	Планирование непредвиденных обстоятельств: барьеры, финансирование, объемы (конфиденциально)
50	Преемственность: финансовый инструмент (конфиденциально)

1.4.2 Поддержка для кандидатов

TAS также предоставит кандидатам доступ к механизмам поддержки в ходе процесса подачи заявок. Ссылка на поддержку будет доступна в TAS, где пользователи смогут обратиться к справочной документации (такой как FAQ или руководства пользователя) или связаться со службой поддержки.

При обращении в службу поддержки, пользователи могут ожидать получения уведомления о поступлении запроса и ответа в течение 48 часов. Обращения к

службе поддержки будут перенаправляться соответствующим лицам, в зависимости от характера запроса. Например, обращение по технической поддержке будет направлено персоналу, отвечающему за разрешение технических проблем TAS, тогда как вопрос по характеру требуемой информации или документации будет направлен соответствующему контактному лицу. Ответ будет добавлен к справочной документации, доступной всем кандидатам.

1.4.3 Резервный процесс подачи заявки

Если интерактивная система заявок недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

1.5 Оплата и платежи

В данном разделе приводится описание платежей, которые должен произвести кандидат. Здесь также приводятся инструкции по платежам.

1.5.1 Оплата оценки gTLD

Оплата оценки gTLD взимается со всех кандидатов: Объем оплаты составляет 185 000 долларов США. Она выплачивается в форме 5-тысячного задатка, предоставленного при регистрации в TAS и выплаты оставшихся 180 тысяч при подаче заявки. ICANN не начнет оценку заявки, если не получит плату за оценку gTLD в полном объеме к [время] (универсальное скоординированное время — UTC) [дата]. Плата за оценку gTLD установлена для возмещения затрат, связанных с новой программой gTLD. Данная плата установлена для обеспечения полного финансирования и доходности программы без субсидий от иных фондовых ресурсов ICANN, включая общие реестры и регистраторов, взносы ccTLD и RIR.

Оплата оценки gTLD покрывает все необходимые проверки при начальной оценке и, в большинстве случаев, при расширенной оценке. Если производится расширенная проверка услуг регистрации, за нее взимается дополнительная оплата (см. раздел 1.5.2). Не взимается дополнительной платы с кандидата за расширенную оценку, географических наименований, технических и операционных или финансовых проверок. Оплата за оценку также покрывает оплату за оценку приоритета сообщества в случаях, когда кандидат набирает балл прохождения.

Возмещения -- в определенных случаях возможно возмещение некоторой части суммы оплаты оценки, внесенной за заявки, которые были отозваны до завершения процесса оценки. Размер возмещаемой суммы зависит от этапа процедуры, на котором заявка была отозвана, следующим образом:

Возмещение, доступное для кандидата	Процент от оплаты оценки	Сумма возмещения
После опубликования заявок до опубликования результатов начальной оценки	70%	130 000 долларов США
После опубликования результатов начальной оценки	35%	65 000 долларов США
После того как кандидат прошел разрешение разногласий, расширенную оценку или разрешение разногласий в отношении строк	20%	37 000 долларов США

Таким образом, любой кандидат, потерпевший неудачу, может претендовать на возмещение по крайней мере 20% оплаты оценки, если отзывает свою заявку.

Кандидат, желающий отозвать заявку, должен отправить обязательную форму запроса возмещения, включая согласие с условиями и положения отзыва заявки. Выплаты по возмещению расходов будут производиться тем организациям, которые осуществляли исходный платеж. Все платежи по возмещению расходов будут производиться с помощью банковского перевода. Плата за банковский перевод или транзакцию, расходы за которые берет на себя ICANN, будет вычитаться из выплачиваемой суммы.

Примечание по кандидатам, участвовавшим в программе подтверждения концепции 2000 г. –

Кандидаты, участвовавшие в программе подтверждения концепции ICANN в 2000 году, могут претендовать на кредит для оплаты оценки. Кредит размером 86 000 долларов США выдается в случае:

- передачи кандидатом документального подтверждения, что он представляет одну и ту же организацию, является преемником интересов той же организации или является дочерней компанией организации, которая ранее подавала заявку;
- подтверждения, что кандидат не получал ранее какую-либо строку TLD согласно экспериментальному раунду 2000 года; если кандидат не имеет правовых притязаний, возникших в связи с экспериментальным процессом 2000 г.;
- передачи заявки, которая может быть новым вариантом заявки, первоначально поданной в 2000 г., на ту же строку TLD, на которую организация подавала заявку в экспериментальном раунде 2000 года.

Каждый участник экспериментальной программы подтверждения концепции 2000 г. может претендовать не более чем на один кредит. Можно подать заявление не более чем на один кредит для любой новой отправленной заявки gTLD, согласно процессу, описанному в данном руководстве. Право на получение кредита устанавливается компанией ICANN.

1.5.2 Оплата, взимаемая в некоторых случаях

В определенных случаях, когда применимы специальные этапы процесса, с кандидатов может взиматься дополнительная плата. Данные дополнительные оплаты могут включать:

- **Оплата за проверку услуг регистрации** - в случае необходимости данный взнос выплачивается ICANN для погашения дополнительных затрат, возникших в процессе обращения к RSTEP при расширенной проверке. Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Оплата трем членам комиссии RSTEP по рассмотрению будет составлять 50 000 долларов США. В некоторых случаях, могут потребоваться комиссии из пяти членов или может потребоваться более тщательное рассмотрение, с соответствующими повышениями оплаты. В любом из этих случаев стоимость проверки сообщается кандидату до начала соответствующего процесса. Информацию по проверке услуг регистрации см. в подразделе 2.2.3 модуля 2.

- **Оплата подачи заявки на разрешение спора** – данная сумма должна взиматься при оформлении каждого официального возражения и каждого ответа, который кандидат добавляет к возражению. Данная сумма выплачивается непосредственно соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с инструкцией об оплате поставщика. По оценкам ICANN размер взносов за подачу заявки, не подлежащих возмещению, составляет от 1 000 до 5 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. Данная сумма зависит от поставщика. Информацию о процедурах разрешения конфликтов см. в модуле 3.
- **Предварительная оплата расходов** – в случае официальных возражений данная сумма выплачивается непосредственно соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с процедурой и списком расходов поставщика. Обычно обеим сторонам при разрешении конфликта необходимо внести предварительную оплату расходов согласно вычисленной сумме, покрывающей все затраты на процедуру. Это может быть либо почасовая оплата, основанная на количестве часов, которое планируют потратить эксперты на данное рассмотрение (включая проверку предоставленных материалов, проведение слушания в случае соответствующего разрешения и подготовку решения), или фиксированная сумма. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, предварительная оплата расходов производится по правилам поставщика услуги разрешения споров.

Стороне, выигравшей спор, предварительные затраты будут возмещены, а сторона, проигравшая спор, не получает возмещения и таким образом оплачивает затраты на процедуру. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, возмещение расходов производится по правилам поставщика услуги разрешения споров.



По оценкам ICANN размер присужденных фиксированных взносов за процедуру составляет от 2 000 до 8 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. По дальнейшим оценкам ICANN почасовая плата за процедуры с участием комиссии из одного члена могут варьироваться от 32 000 до 56 000 (или более) долларов США, а при участии комиссии из трех членов - от 70 000 до 122 000 (или более) долларов США. Данные суммы могут быть ниже, если комиссия не требует подачи дополнительных документов в письменном виде, помимо возражения и ответа, и не назначает слушание. Соответствующая сумма или структура оплаты зависит от поставщика услуг.

- **Оплата оценки приоритета сообщества** – в случае, если кандидат принимает участие в оценке приоритета сообщества, оплата производится как депозит в размере, покрывающем расходы на рассмотрение комиссией этой заявки (в настоящее время оценивается как 10 000 долларов США). Депозит выплачивается поставщику услуги разрешения споров, назначенного для проведения оценки приоритета сообщества. Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Обстоятельства, в которых производится оценка приоритета сообщества описаны в разделе 4.2 модуля 4. Кандидату, который набирает пороговый балл или балл, выше порогового для оценки приоритета сообщества, депозит возвращается.

ICANN уведомляет кандидатов о сроках внесения дополнительной оплаты (при наличии таковой). В данный список не входят взносы (ежегодные регистрационные взносы), которые выплачиваются ICANN согласно соглашению о регистрации.

1.5.3 Методы оплаты

Платежи ICANN производятся посредством **банковского перевода**. Инструкции по оплате с помощью банковского перевода будут доступны в системе TAS.⁶

Плата поставщикам услуг разрешения споров осуществляется в соответствии с инструкцией об оплате поставщиков.

1.5.4 Запрос счета-фактуры

С помощью интерфейса системы TAS кандидаты могут запрашивать оформление счета-фактуры для любого взноса, выплачиваемого ICANN. Услуга сделана для удобства кандидатов, которым необходим документ счет-фактуры для произведения оплаты.

1.6 Вопросы по данному руководству кандидата

Для предоставления помощи и ответов на вопросов, которые могут появиться у кандидата в процессе заполнения формы заявки, кандидатам следует обращаться к различным формам поддержки, доступным через TAS. Мы просим кандидатов, не уверенных в том, какая информация запрашивается в вопросе или не уверенных в параметрах необходимой документации, задавать эти вопросы, через соответствующие каналы поддержки, до отправки заявки. Это помогает избежать необходимости переписки с экспертами для прояснения информации, которая увеличит временные рамки, связанные с заявкой.

Вопросы можно задавать через ссылку на поддержку в TAS. Чтобы предоставить всем кандидатам равноправный доступ к информации, ICANN разместит все вопросы и ответы на странице поддержки TAS, а также в одном определенном месте на своем веб-сайте.

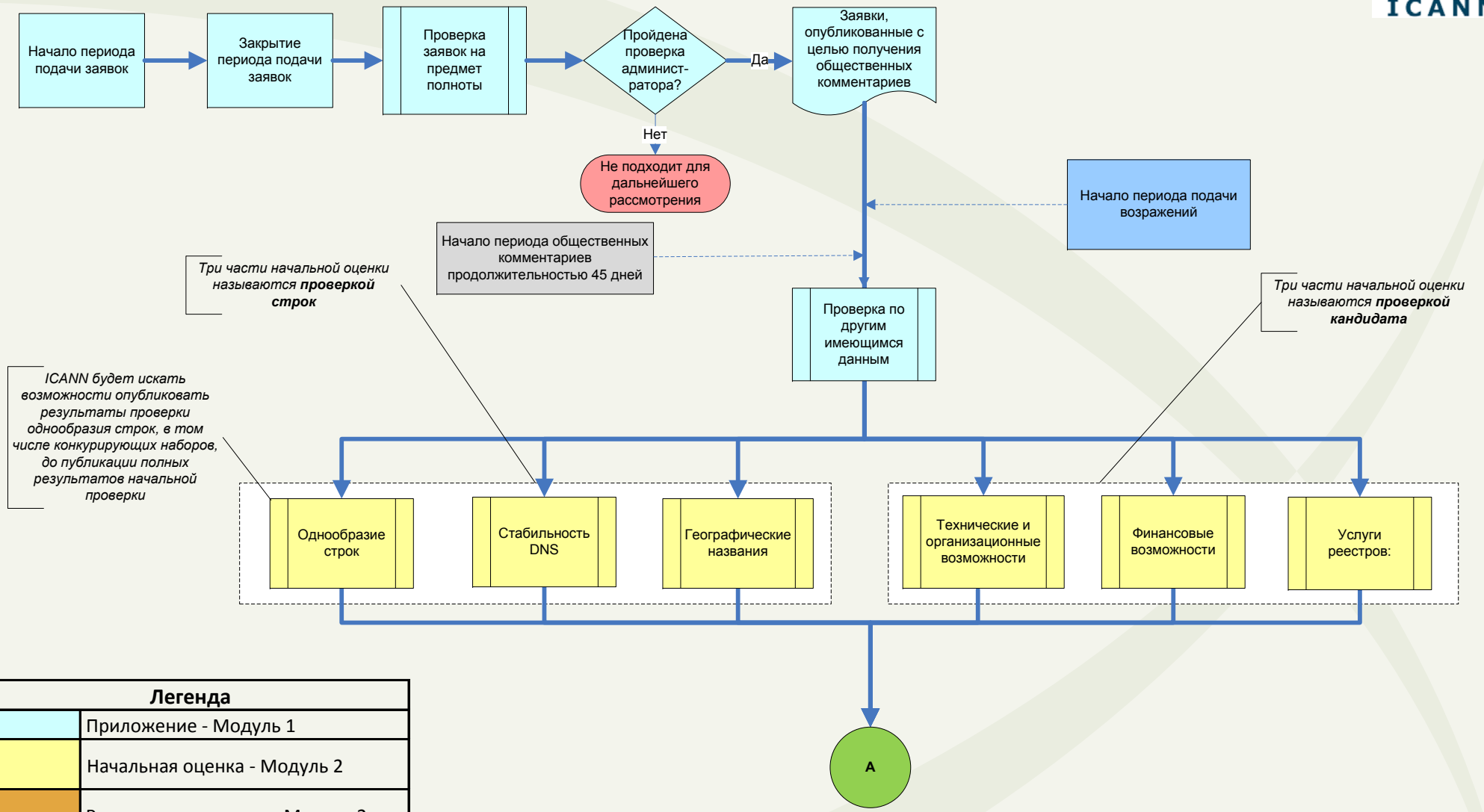
Все запросы к ICANN по информации о процедурах или проблемах, связанных с подготовкой заявки, должны быть отправлены в письменной форме через соответствующие каналы поддержки. ICANN не будет разрешать запросы кандидатов об индивидуальных

⁶ Банковский перевод был выбран как предпочтительный метод оплаты, поскольку предлагает общедоступное и гарантоспособное средство международной передачи денежных средств. Это позволяет ICANN получить оплату и приступить к обработке заявке по возможности быстро.

консультациях или консультациях по телефону в отношении подготовки заявки. Кандидаты, которые обращаются в организацию ICANN за разъяснением положений заявки, будут направлены на соответствующий интерактивный ресурс, посвященный вопросам и ответам.

Ответы на запросы будут содержать только пояснения по вопросам, связанным с формами заявки и процедурами. Организация ICANN не будет предоставлять консультационные, финансовые или юридические рекомендации.

ЧЕРНОВАЯ ВЕРСИЯ — новая программа gTLD — процесс оценки

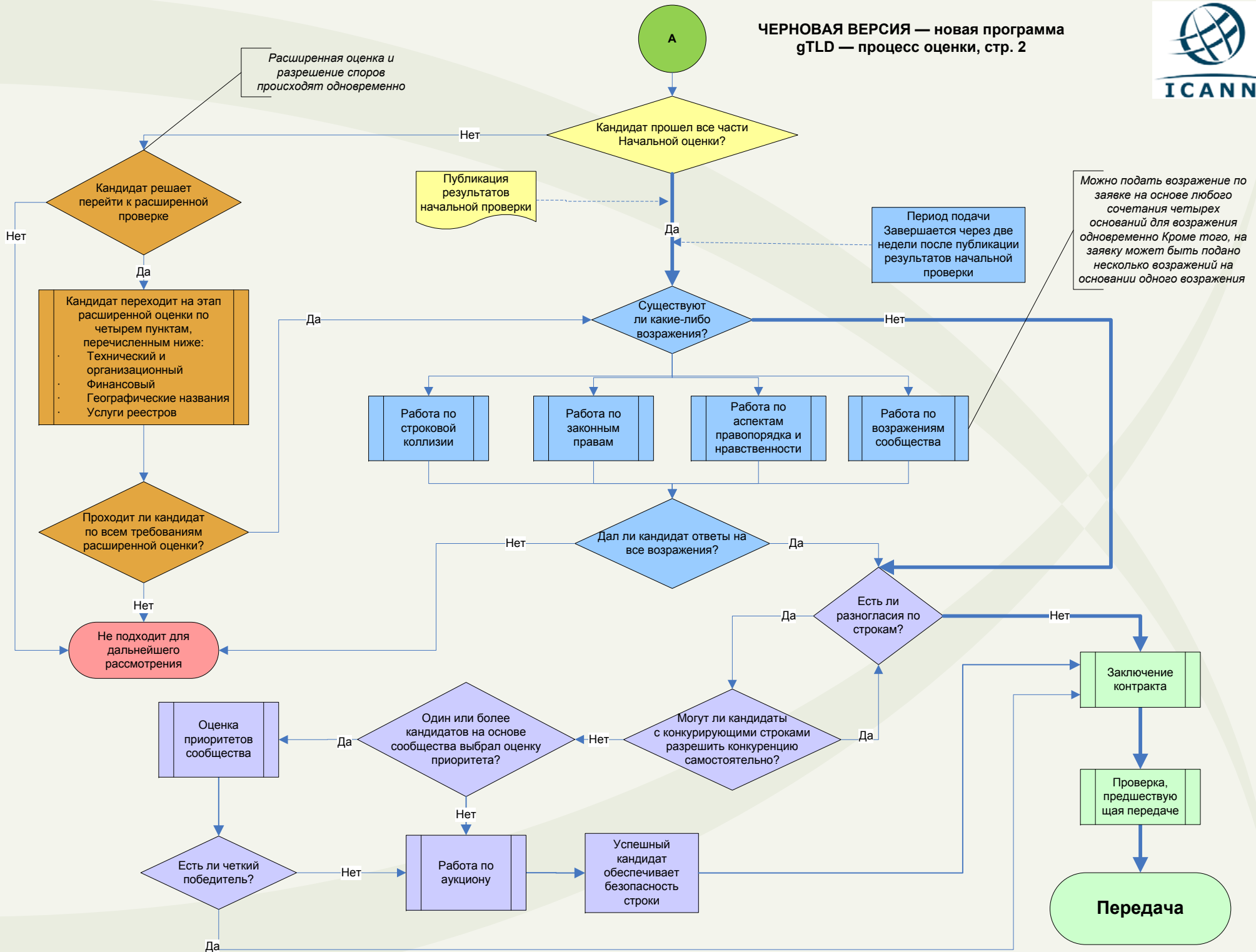


ICANN будет искать возможности опубликовать результаты проверки однообразия строк, в том числе конкурирующих наборов, до публикации полных результатов начальной проверки

Три части начальной оценки называются **проверкой строк**

Три части начальной оценки называются **проверкой кандидата**

Легенда	
	Приложение - Модуль 1
	Начальная оценка - Модуль 2
	Расширенная оценка - Модуль 2
	Слушания по разрешению споров - Модуль 3
	Разногласия в отношении строк - Модуль 4
	Переход к передаче - Модуль 5
	Указывает наиболее быстрый путь к передаче





Проект «Руководства кандидата», версия 4

Модуль 2

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

31 мая 2010 г.

Модуль 2

Процедуры оценки

В этом модуле описываются процедуры оценки и критерии, используемые в ходе утверждения передачи gTLD. Все кандидаты проходят начальную оценку, и те из них, которые не удовлетворили все требования, могут запросить проведение расширенной оценки.

Прежде всего, необходимо пройти **начальную оценку**, во время которой ICANN оценивает строку gTLD, представленную в подаваемой заявке, квалификацию кандидата и предлагаемые им услуги регистрации.

Начальная оценка включает следующие элементы:

- Проверки строки
 - Схожесть строк
 - Зарезервированные имена
 - Стабильность DNS
 - Географические названия
- Проверки кандидата
 - Демонстрация технических и операционных возможностей
 - Демонстрация финансовых возможностей
 - Проверки услуг регистрации по вопросам стабильности DNS

Чтобы пройти начальную оценку, кандидаты должны пройти все эти проверки. Если хотя бы одна проверка не пройдена, считается, что начальная проверка не пройдена.

В случае если кандидат не прошел начальную оценку, может быть проведена **расширенная оценка**. См. раздел 2.3 ниже.

2.1 Проверка данных

В формуляре заявления кандидат указывает сведения о правомерности деятельности организации, подающей заявку, а также о директорах, ответственных лицах, партнерах и основных акционерах такой организации. В отношении всех кандидатов с целью подтверждения их правомочности проводится проверка данных как на уровне организации, так и на индивидуальном уровне. Запрос выполняется на основе данных, представленных в ответах на вопросы 1-11 формуляра заявления.

Проверка данных может среди прочего охватывать следующие области:

- Коррупция
- Терроризм
- Организованная преступность
- Отмывание денег
- Корпоративное мошенничество и нарушение финансовых нормативов
- Незаконный оборот оружия и военные преступления
- Нарушения законодательства об интеллектуальной собственности

Выявленные проблемы, связанные с лицом, чье имя указано в заявлении, обрабатываются в порядке очередности в зависимости от должности указанного лица или степени его влияния на деятельность организации, подающей заявку. К причинам, по которым заявка может не пройти проверку данных, можно среди прочего отнести следующие:

- Организация, подающая заявку, привлекалась к ответственности за киберсквоттинг.
- В заявке указано должностное лицо корпорации, ранее осужденное за правонарушения в сфере финансовой деятельности.
- В ходе проверки данных выяснено, что организация, подающая заявку, привлекалась к ответственности государственными органами в рамках своей юрисдикции за растрату, однако, эти сведения не были указаны в заявлении.

Проверка данных осуществляется сторонней организацией на основании общедоступной информации по различным регионам мира. Заявления, не прошедшие проверку данных, как правило, признаются несоответствующим требованиям для передачи на дополнительные проверки в рамках начальной оценки. Тем не менее, такое решение может быть принято ICANN по своему усмотрению.

2.2 Начальная оценка

Начальная оценка состоит из проверок двух типов. Каждый тип включает несколько элементов.

Проверка строки: первая проверка затрагивает строку gTLD, на которую подана заявка, с целью установить:

- является ли строка gTLD, на которую подана заявка, схожей с другими строками, что может привести к путанице среди пользователей;
- может ли строка gTLD, на которую подана заявка, негативно сказаться на безопасности и стабильности DNS; и
- Если подана заявка на географическое название, имеется ли необходимое одобрение правительства.

Проверка кандидата: вторая проверка затрагивает кандидата с целью установить:

- обладает ли кандидат необходимыми техническими, операционными и финансовыми возможностями для управления реестром; и
- могут ли услуги регистрации, предлагаемые кандидатом, негативно сказаться на безопасности и стабильности DNS.

2.2.1 Проверки строки

При проведении начальной оценки ICANN проверяет все строки, на которые поданы заявки. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.1.1 Проверка схожести строк

Эта проверка предусматривает предварительное сравнение каждой строки, на которую подана заявка, с существующими TLD, зарезервированными именами (см. подраздел 2.2.1.2) и другими строками, на которые поданы заявки. Цель этой проверки — предотвратить путаницу и потерю доверия пользователей к DNS.

Проверка проводится с целью установить, не является ли строка настолько схожей с другой строкой, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче в корневую зону. Проверка на визуальную схожесть, которая проводится во время начальной оценки, должна пополнить процесс опротестования и разрешения споров (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения конфликтов»), относящиеся ко всем типам схожести.

Проверка на схожесть выполняется независимой комиссией экспертов по схожести строк.

2.2.1.1.1 Проведенные проверки

Комиссия экспертов по схожести строк должна выявить визуальные схожести строк, способные привести к путанице среди пользователей.

Комиссия выполняет оценку схожести, которая может привести к путанице, рассматривая три набора обстоятельств, при сравнении:

- Строк gTLD, на которые подана заявка, с существующими TLD и зарезервированными именами;
- Строк gTLD, на которые подана заявка, с другими строками gTLD, на которые поданы заявки; и
- Строк gTLD, на которые подана заявка, со строками, запрошенными как IDN ccTLD.

Схожесть с существующими TLD или зарезервированными именами. Эта проверка подразумевает перекрестное сравнение каждой строки, на которую подана заявка, со списком существующих строк TLD и зарезервированных имен с целью определить, не являются ли две строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей.

В простейшем случае строка TLD, на которую подана заявка, может совпадать с существующей строкой TLD или зарезервированным именем; тогда система заявок запретит подачу заявки.

Проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в релевантной таблице IDN. Например, протоколы воспринимают эквивалентные метки как альтернативные формы одной метки, аналогично тому, как «foo» и «Foo» воспринимаются как альтернативные формы одной метки (RFC 3490).

Все строки TLD, находящиеся сейчас в корневой зоне, можно найти на странице HYPERLINK <http://iana.org/domains/root/db>.

Таблицы IDN, представленные на рассмотрение ICANN, доступны по адресу <http://www.iana.org/domains/idn-tables/>.

Схожесть с другими строками, на которые поданы заявки (Конкурирующие группы с разногласиями в отношении строк). – Все строки TLD, на которые поданы заявки, сравниваются между собой, чтобы выяснить, не являются ли строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче нескольких таких строк в корневую зону. При проведении такой проверки комиссия экспертов по схожести строк составляет конкурирующие группы, которые могут использоваться на последующих этапах процесса.

Конкурирующая группа содержит по крайней мере две строки, на которые были поданы заявки, которые либо совпадают, либо настолько похожи, что при их передаче в корневую зону возникнет строковая коллизия. Подробное описание процедур конкурирующих групп см. в Модуле 4, «Процедура разрешения разногласий в отношении строк».

ICANN направляет кандидатам, состоящим в конкурирующей группе, уведомление о завершении проверки на схожесть строк. (Это позволяет продлить период, в течение которого конкурирующие кандидаты самостоятельно прийти к решению, не переходя к стадии разрешения разногласий). Список конкурирующих групп будет также опубликован на веб-сайте ICANN.

Схожесть со строками TLD, запрошенными как IDN ccTLD. – Строки gTLD из поданных заявок также проверяются на схожесть со строками TLD из заявок, поданных в ускоренном режиме IDN ccTLD (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>). Если выявляется конфликт с потенциальными заявками в ускоренном режиме IDN ccTLD, ICANN использует следующий подход для разрешения конфликта.

Если один из кандидатов завершил соответствующий процесс до того, как другой подал заявку, осуществляется передача TLD. Заявка на gTLD, одобренная Комиссией для внесения в соглашение о регистрации, будет считаться завершенной, и соответственно, не будет отстранена на основании разногласий в отношении строк с новой поданной заявкой на IDN ccTLD. Подобным образом, заявка на IDN ccTLD, прошедшая оценку (т.е. «проверенная»), будет считаться завершенной, и соответственно, не будет отстранена на основании разногласий в отношении строк с новой поданной заявкой на gTLD.

При отсутствии соответствующих завершенных заявок или если у кандидатов на gTLD отсутствует требуемое утверждение соответствующего правительства или органа государственной власти, проверенная заявка на IDN ccTLD будет иметь преимущество, и заявка на gTLD не будет утверждена. Термин «проверенная» определен в документе «Ускоренная программа ввода доменов IDN ccTLD», который можно найти по адресу <http://www.icann.org/en/topics/idn>.

В случае если кандидат на gTLD был одобрен или утвержден соответствующим правительством или органом государственной власти, но при этом был исключен вследствие разногласий со строкой, на которую подана заявка на IDN ccTLD в ускоренном режиме, такой кандидат получит полное возмещение в случае, если заявка на gTLD была подана раньше, чем заявка на ccTLD.

2.2.1.1.2 Методология проверки

Комиссия экспертов по схожести строк получает информацию частично путем алгоритмического сравнения и количественной оценки визуальной схожести каждой строки TLD из поданной заявки со всеми существующими строками и строками из других заявок и зарезервированными именами. Количественная оценка предоставляет объективный критерий, рассматриваемый комиссией как часть процесса выявления строк, которые с высокой вероятностью могут привести к путанице среди пользователей. Как правило, более высокий уровень визуальной схожести предполагает большую вероятность того, что заявка не пройдет проверку на схожесть строк. Тем не менее, следует отметить, что количественная оценка является только ориентировочной, и окончательное суждение о схожести целиком остается на усмотрение Комиссии.

Данный алгоритм, инструкции и дополнительная информация по теме доступны кандидатам в целях тестирования и информирования.¹ У кандидатов будет возможность выполнить проверку своих строк и получить результаты алгоритмического сравнения посредством системы заявок до отправки заявления на рассмотрение.

Данный алгоритм использует поддержку наиболее распространенных символов в арабском, китайском, кириллическом, деванагари, греческом, японском, корейском и латинском алфавитах. Он также может сравнивать строки в разных алфавитах между собой.

Комиссия изучает все данные алгоритма и производит собственную проверку схожести между строками, и достигают ли они уровня, на котором могут запутать пользователей. В случае представления строк с использованием алфавитов, еще не поддерживаемых алгоритмом, процесс оценки комиссией проходит полностью вручную.

Для тестирования возможных строковых коллизий Комиссией применяются следующие общие стандарты:

Стандарт строковой коллизии. Строковая коллизия существует, если строка настолько похожа на другую строку визуально, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания наличия строковой коллизии должна существовать высокая доля вероятности, а не просто возможность того, что типичный, рационально мыслящий пользователь Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения вероятного существования коллизии, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

2.2.1.1.3 Результаты проверки схожести строк

Если заявка не проходит проверку на схожесть строк ввиду чрезмерного сходства с одним из существующих TLD, она не проходит начальную оценку и не подлежит никаким другим проверкам. Если заявка не проходит проверку на схожесть строк, кандидату по завершении проверки будет направлено соответствующее уведомление.

¹ См. <http://icann.sword-group.com/algorithm/>

При подаче заявки на строку, обнаружившей чрезмерное сходство с другой заявкой, поданной на строку gTLD, такая строка помещается в конкурирующий набор.

Заявка, прошедшая проверку на схожесть, может быть опротестована оператором TLD или другим кандидатом gTLD текущего раунда рассмотрения заявок. При этом выдвигаются возражения на основании строковых коллизий со стороны лиц, имеющих основания для таких возражений. Эта категория возражений не ограничена визуальной схожестью. Сторона, подающая возражение, может возражать против путаницы, вызванной любым видом сходства (в том числе визуальным сходством, сходством по звучанию и значению). Дополнительную информацию о процессе опротестования см. в модуле 3, «Процедуры разрешения споров».

Кандидат на заявку может выдвинуть официальное возражение против другой заявки gTLD на основании строковой коллизии. Такое возражение может, в случае успеха, изменить конфигурацию предварительных конкурирующих наборов тем самым, что две строки gTLD, на которые поданы заявки, будут сочтены находящимися в прямой конкуренции друг с другом (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Процесс опротестования не приведет к удалению заявки из конкурирующего набора.

2.2.1.2 Зарезервированные имена

Заявки, поданные на строки gTLD, сравниваются со списком зарезервированных имен высшего уровня во избежание отображения в этом списке строки gTLD.

Список зарезервированных имен высшего уровня

<i>AFRINIC</i>	<i>IANA-SERVERS</i>	<i>NRO</i>
<i>ALAC</i>	<i>ICANN</i>	<i>RFC-EDITOR</i>
<i>APNIC</i>	<i>IESG</i>	<i>RIPE</i>
<i>ARIN</i>	<i>IETF</i>	<i>ROOT-SERVERS</i>
<i>ASO</i>	<i>INTERNIC</i>	<i>RSSAC</i>
<i>CCNSO</i>	<i>INVALID</i>	<i>SSAC</i>
<i>EXAMPLE*</i>	<i>IRTF</i>	<i>TEST*</i>
<i>GAC</i>	<i>ISTF</i>	<i>TLD</i>
<i>GNSO</i>	<i>LACNIC</i>	<i>WHOIS</i>
<i>GTLD-SERVERS</i>	<i>LOCAL</i>	<i>WWW</i>
<i>IAB</i>	<i>LOCALHOST</i>	
<i>IANA</i>	<i>NIC</i>	
*Обратите внимание, что в дополнение к вышеприведенным строкам ICANN зарезервирует перевод терминов «тест» и «пример» на нескольких языках. Остальные строки зарезервированы только в форме, указанной выше.		

Если кандидат подает заявку на строку gTLD, которая является зарезервированным именем, система обработки заявок найдет зарезервированное имя и запретит подачу заявки.

Помимо этого, в ходе проверки на схожесть строк выполняется проверка заявок, поданных на строки gTLD, чтобы определить, не имеют ли такие строки сходства с зарезервированным именем. Заявка на строку gTLD, которая определена как слишком схожая с зарезервированным именем, не пройдет такую проверку.

2.2.1.3 Проверка стабильности DNS

Эта проверка позволяет определить, может ли строка gTLD из поданной заявки дестабилизировать работу DNS. В каждом случае выполняется проверка соответствия техническим и другим требованиям для строк (имен) gTLD. В некоторых исключительных случаях может потребоваться расширенная проверка для выявления потенциальных проблем стабильности, связанных с техническими особенностями строки gTLD.

2.2.1.3.1 Стабильность DNS: процедура проверки строки

Новые имена gTLD не должны отрицательно влиять на безопасность или стабильность работы DNS. В течение периода начальной оценки ICANN будет проводить предварительную проверку набора заявок, поданных на строки gTLD, чтобы:

- удостовериться, что заявки, поданные на строки gTLD, соответствуют требованиям, приведенным в разделе 2.2.1.3.2, и
- определить, связаны ли какие-либо строки со значительными проблемами безопасности или стабильности, которые могут потребовать дальнейшей проверки.

Расширенная проверка, скорее всего, не потребуется для строк, которые полностью соответствуют требованиям подраздела 2.2.1.3.2 этого модуля. Тем не менее, проверка строки обеспечивает дополнительную защиту от непредвиденных проблем безопасности и стабильности, которые могут быть вызваны использованием строки gTLD из поданной заявки.

В этом случае комиссия экспертов по стабильности DNS проводит расширенную проверку заявки, поданной на строку gTLD, в течение периода начальной оценки. Комиссия проверяет строку на соответствие важным стандартам, а также определяет, не создает ли эта строка неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или окончательным системам, и предоставляет отчет о своих выводах.

Если Комиссия определяет, что строка соответствует важным стандартам и не создает вышеупомянутых неблагоприятных условий, заявление проходит проверку стабильности DNS.

Если комиссия определяет, что строка не соответствует важным стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или окончательным системам, заявка не проходит начальную оценку и дальше не обрабатывается. Если выяснится, что строка может негативно повлиять на безопасность и стабильность DNS, по завершении проверки стабильности DNS кандидату будет направлено соответствующее уведомление.

2.2.1.3.2 Требования к строке

ICANN проверяет каждую строку gTLD из поданных заявок на соответствие требованиям, изложенным в следующих параграфах.

Если строка gTLD из поданной заявки нарушает любое из этих правил, заявка отклоняется. Никакие другие проверки не проводятся.

Часть I. Технические требования для всех меток (строк). Далее перечислены технические требования для имени домена высшего уровня.

- 1.1 Метка в формате ASCII (то есть в формате проводной передачи) должна являться допустимым доменным именем в соответствии с техническими стандартами *Имена доменов: спецификация и внедрение (RFC 1035)*, а также с *Разъяснения к спецификации DNS (RFC 2181)*. Сюда входят следующие требования:
 - 1.1.1 Метка должна содержать не более 63 символов.
 - 1.1.2 Символы верхнего и нижнего регистров считаются идентичными.

- 1.2 Метка в формате ASCII должна являться действительным именем хоста в соответствии с техническим стандартом Министерства обороны США «Спецификация таблицы интернет-хостов» (RFC 952), а также с учетом «Требований к интернет-хостам — применение и поддержка» (RFC 1123) и «Прикладных методов проверки и преобразования имен» (RFC 3696). Сюда входят следующие требования:
- 1.2.1 Метка должна состоять только из букв, цифр и дефисов.
 - 1.2.2 Метка не может начинаться или заканчиваться дефисом.
- 1.3 Возможность для программного обеспечения спутать метку в формате ASCII с IP-адресом или другим числовым идентификатором должна быть исключена. Например, имена доменов верхнего уровня «255», «0377» (255 в восьмеричном счислении) или «0xff» (255 в шестнадцатеричной системе) могут распознаваться как IP-адреса. Поэтому применяются следующие требования:
- 1.3.1 Метка не должна состоять только из цифр от «0» до «9».
 - 1.3.2 Метка не должна начинаться с последовательности «0x» или «x» и в оставшейся части содержать только шестнадцатеричные цифры от «0» до «9» и от «a» до «f».
 - 1.3.3 Метка не должна начинаться с последовательности «00» или «0» и в оставшейся части содержать только цифры от «0» до «7».
- 1.4 В метке ASCII дефисом может быть только третий или четвертый символ, если это имя представляет собой допустимое многоязычное доменное имя в форме A-метки (в кодировке ASCII, описанной в части II).

- 1.5 Имена, представленные в формате доменного имени (как метки доменов в формате ASCII, так и U-метки многоязычных доменных имен), не должны начинаться или заканчиваться цифрой.²

Часть II. Требования к многоязычным доменным именам.

Эти требования применяются только к потенциальным доменам высшего уровня, в именах которых содержатся символы в кодировке, отличной от ASCII. Кандидаты на получение таких многоязычных доменных имен высшего уровня должны ознакомиться со стандартами IETF IDNA и Unicode и знать терминологию, которая используется при создании многоязычных доменных имен.

- 2.1 Метка должна представлять собой допустимое многоязычное доменное имя согласно документу «Многоязычные доменные имена в приложениях» (RFC 3490). В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:

- 2.1.1 Метка должна содержать только элементы кода Unicode, обозначенные как допустимые (с пометкой «Valid») в предварительном документе «Элементы кода Unicode и IDNA» (см. <http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>) и сопровождаться при необходимости однозначными контекстуальными правилами.³

² В основном опасения относительно использования меток с начальной или конечной цифрой обусловлены проблемами, связанными с их использованием вместе с двусторонними сценариями. Как показывает опыт, применение строк с начальными или конечными числовыми символами в двустороннем контексте может привести к неожиданным последствиям и путанице среди пользователей. Консервативный подход в этом аспекте заключается в запрете на использование числительных в начале и конце доменных имен высшего уровня.

Такая же проблема возникает и при использовании строк, полностью состоящих из цифр. Однако еще большие трудности связаны с риском возникновения путаницы и несовместимости с программным обеспечением из-за того, что использование домена верхнего уровня, полностью состоящего из цифр, приведет к созданию доменного имени, неотличимого от IP-адреса. То есть если, к примеру, осуществляется передача домена верхнего уровня .151, то при программной обработке будет сложно установить, является ли строка «10.0.0.151» IP-адресом или доменным именем.

³ Предполагается, что инструменты преобразования для IDNA2008 будут доступны до начала периода подачи заявок, соответственно проверка допустимости меток будет выполняться в рамках IDNA2008. В таком случае, метки, допустимые согласно предыдущей версии протокола (IDNA2003), но не согласно IDNA2008, не будут отвечать данному элементу требований. Метки, допустимые в обеих версиях протокола, отвечают данному элементу требований. Метки, допустимые согласно IDNA2008, но не являющиеся допустимыми в соответствии с IDNA2003, могут отвечать требованиям, однако кандидатам настоятельно рекомендуется обратить внимание на то, что в настоящее время не представляется возможным оценить продолжительность перехода с одного протокола на другой и гарантировать какие-либо конкретные сроки. Развитие поддержки IDNA2008 в более широкой среде программных приложений будет

- 2.1.2 Метка должна полностью соответствовать форме нормализации С, как описано в *Приложении 15 к стандарту Unicode*: См. примеры по адресу <http://unicode.org/faq/normalization.html>.
- 2.1.3 Строка должна состоять только из символов одинаковой направленности.
- 2.2 Метка должна соответствовать применимым критериям в соответствии с документом ICANN *Руководящие принципы внедрения многоязычных доменных имен*. См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:
 - 2.2.1 Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того же алфавита, как указано в приложении 24 к стандарту Unicode: свойство алфавита Unicode.
 - 2.2.2 Исключения из пункта 2.2.1 допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.

Часть III. Требования политики для общих доменов верхнего уровня – Эти требования относятся ко всем потенциальным доменам высшего уровня, указанным в заявке на строку gTLD.

- 3.1 Указанные в заявке строки gTLD в формате ASCII (строки, состоящие исключительно из символов LDH) должны содержать не менее трех визуально различимых символов. Не допускается использование двухсимвольных строк в формате ASCII

происходить постепенно. На этот период функциональные возможности меток TLD, допустимых в соответствии с IDNA2008, но недопустимых согласно IDNA2003, будут ограничены.

во избежание конфликта с действующими и возможными кодами стран в соответствии со стандартом ISO 3166-1.

3.2 Указанные в заявке строки gTLD в сценариях IDN (строки, в которых U-метка содержит не менее одного символа, отличного от LDH) должны содержать в сценарии не менее двух визуально различных символов. Тем не менее, следует учитывать, что двухсимвольная строка IDN не будет утверждена при следующих условиях:

3.2.1 эта строка имеет визуальное сходство с любой односимвольной меткой (в любом сценарии); или

3.2.2 эта строка имеет визуальное сходство с любой из возможных двухсимвольных комбинаций в формате ASCII.

Двухсимвольные строки, содержащие элементы кода Unicode в таких сценариях, как латинский, греческий и кириллический алфавиты, по сути, являются сходными со строками TLD (ccTLD) определенных действующих или возможных кодов стран в соответствии со стандартом ISO 3166-1 для кодов альфа-2. Таким образом, для доступа к указанным в заявке строкам, состоящим из двух символов греческого, латинского или кириллического алфавита, используется весьма консервативный стандарт – презумпция схожести по умолчанию; в отдельных случаях допустимы исключения из этого стандарта.

При сравнении двухсимвольной строки с двухсимвольными комбинациями в формате ASCII используется следующая система классификации. Чем выше балл, тем больший риск возникновения путаницы у пользователя представляет указанная в заявке строка gTLD.

[6] Оба символа визуально совпадают с символом в формате ASCII.

[5] Один из символов визуально совпадает, а второй – близок по начертанию к символу в формате ASCII.

[4] Оба символа близки по начертанию, но ни один из них не совпадает визуально с символом в формате ASCII.

[3] Один из символов визуально отличим, а второй – визуально совпадает с символом в формате ASCII.

[2] Один из символов визуально отличим, а второй – близок по начертанию к символу в формате ASCII.

[1] Оба символа визуально отличимы от символа в формате ASCII.

Данная классификация приведена исключительно в справочных целях. Оценка осуществляется на основании классификации, представленной экспертами в составе Комиссии. Риск возникновения путаницы у пользователя, который создает данная строка, не обязательно обусловлен визуальной схожестью отдельных символов. При оценке визуально различимых и близких по начертанию символов учитываются как индивидуальные характеристики отдельных символов, так и их совокупное воздействие.

2.2.1.4 Географические названия

Заявки на строки gTLD должны гарантировать, что при определении географических названий, учитываются интересы правительства и органов государственной власти. Требования и процедуры, осуществляемые ICANN, представлены в следующих параграфах. Кандидаты должны обязательно свериться с этими требованиями даже в том случае, если целевая строка gTLD предположительно не является географическим названием.

2.2.1.4.1 *Обработка названий стран и территорий⁴*

Заявка на строки, являющиеся названиями стран или территорий, не будет утверждена ввиду того, что такие строки недоступны в рамках новой программы gTLD в данном цикле подачи заявок. Строка будет считаться названием страны или территории в случае, если:

- i. она представляет собой код альфа-3, приведенный в стандарте ISO 3166-1;
- ii. она представляет собой полную форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод полной формы названия на любой язык;
- iii. она представляет собой краткую форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод краткой формы названия на любой язык;
- iv. это краткая или полная форма ассоциации имени со «специально зарезервированным» кодом, определенным агентством по внедрению ISO 3166;
- v. это составной компонент имени страны, приведенного в списке «Список составных названий стран», или перевод имени, содержащегося в списке, на любой язык (см. приложение в конце этого модуля);
- vi. это преобразование или перестановка любого из имен, включенных в пункты с (i) по (v). Преобразования включают удаление пробелов, вставку знаков пунктуации и добавление или удаление грамматических артиклей, таких как «the». Перестановкой считается изменение последовательности в полной или краткой форме имени, например «RepublicCzech» или «IslandsCayman».

⁴ Названия стран и территорий исключены из процесса на основании рекомендаций правительственного консультационного комитета, представленных в недавних сообщениях, связанных с толкованием принципа 2.2 «Принципов GAC» в применении к новым строкам gTLD. Данный принцип утверждает обработку строк, являющихся значимым представлением или аббревиатурой названия страны или территории, посредством запланированного ccPDP; и разрешает использование других строк, связанных с географическими названиями, в пространстве gTLD по соглашению с соответствующими правительствами или органами государственной власти.

2.2.1.4.2 Географические названия, требующие утверждения органами государственной власти

Следующие типы заявок на строки считаются географическими названиями и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти.

1. Заявка на любую строку, которая является представлением, на любом языке, названия столицы любой страны или территории, указанного в стандарте ISO 3166-1.

В этом случае предполагается, что речь идет о соответствующем правительстве или органах государственной власти на уровне государства.

2. Заявка на название города, в отношении которого кандидат заявляет о намерении использовать gTLD в целях, связанных с названием города.

Названия городов вызывают затруднения, поскольку название города может также являться общим термином или торговой маркой, а во многих случаях название города не является уникальным. В отличие от других типов географических названий, не существует принятых списков, которые могли бы использоваться в качестве достоверных справочных материалов в процессе оценки. Таким образом, универсальная защита для названий городов не предусмотрена. Тем не менее, данный процесс обеспечивает определенные возможности для сотрудничества кандидатов с городами.

Заявка на название города подпадает под действие требований к географическим названиям (иными словами, потребуются документальное подтверждение поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств и органов государственной власти) в следующих случаях:

- (a) из сведений, указанных кандидатом в заявке, явствует, что кандидат намеревается использовать TLD в основном для целей, связанных с названием города; и

(b) указанная в заявке строка является названием города в соответствии с официальной документацией города.⁵

Для заявок, удовлетворяющих условиям (a) и (b), документальное подтверждение поддержки требуется только от соответствующих правительств и органов государственной власти того города, который был указан в заявке.

3. Заявка на любую строку, которая представляет собой точное соответствие региональному географическому наименованию, например названию страны, области или района, указанным в стандарте ISO 3166-2.
4. Заявка на строку, которая представляет континент или регион ООН, указанный в списке макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегиональных образований, ряда экономик и других групп.⁶

В случае если заявка подается на строку, представляющую континент или регион ООН, требуется документальное подтверждение поддержки по меньшей мере от 60% соответствующих правительств в регионе, и допускается не более одного письменного возражения против заявки от соответствующих правительств в регионе и/или органов государственной власти, связанных с континентом или регионом ООН.

Указанная в заявке строка gTLD, которая соответствует одной из перечисленных выше четырех категорий, считается представляющей географическое название. В случае каких-либо сомнений, в интересах кандидата проконсультироваться с соответствующими правительствами и органами государственной власти и заручиться их поддержкой или отсутствием возражений перед подачей заявки, чтобы предотвратить возможные возражения и заранее разобраться с неоднозначностями, касающимися строки и применимых требований.

⁵ Муниципальные органы, высказывающие опасения относительно строк, являющихся дубликатами, псевдонимами или точным воспроизведением названия города, не должны полагаться на процесс оценки как на основную меру защиты своих интересов в отношении такой строки. Вместо этого муниципальное правление вправе подать официальный протест в отношении заявки, которая противоречит интересам соответствующего сообщества, либо подать собственную заявку на такую строку.

⁶ См. <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

В случае наличия более одного соответствующего правительства или органа государственной власти для строки gTLD, на которую подана заявка, кандидат должен предоставить документацию в поддержку или относительно отсутствия возражений от всех соответствующих правительств или органов государственной власти. Предполагается, что это правило применимо к региональным географическим наименованиям.

Кандидат отвечает за:

- определение, попадает ли строка gTLD, на которую он подает заявку, в одну из перечисленных выше категорий;
- установление соответствующих правительств или органов государственной власти;
- определение, какой уровень правительственной поддержки требуется.

Необходимость предоставления документации в поддержку в отношении определенных заявок не исключает и не освобождает от вероятности того, что данная заявка может стать объектом возражения со стороны сообщества (см. подраздел 3.1.1 модуля 3), в результате чего заявка может быть отклонена на основании возражений, демонстрирующих существенное противодействие от лица целевого сообщества.

2.2.1.4.3 Требования к документации

Документы, удостоверяющие поддержку или отсутствие возражений, должны содержать подписанное письмо со стороны соответствующего правительства или органа государственной власти. Учитывая различия между соответствующими юрисдикциями, письмо может быть подписано министром, должность которого предполагает ответственность за распределение имен доменов, представителем ICT, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата президента соответствующей юрисдикции; а также старшим представителем министерства или учреждения, ICT, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата президента, отвечающим за управление доменными именами. Для определения соответствующего правительства или органа государственной власти, относящегося к потенциальному географическому названию, кандидат может получить консультацию у

соответствующего представителя правительственного консультационного комитета (GAC).⁷

Письмо должно четко выражать поддержку заявки кандидата правительством или органом государственной власти или отсутствие с их стороны возражений относительно заявки и продемонстрировать полное понимание данной организацией процесса запроса строки и целей ее дальнейшего использования.

Письмо должно также демонстрировать понимание правительством или органами государственной власти того, что строка запрашивается через процесс подачи заявки на gTLD, и что кандидат согласен принять условия, на которых данная строка будет предоставлена, т.е. заключение соглашения о регистрации с ICANN в соответствии с политикой консенсуса и оплаты сборов. (Обсуждение обязательств оператора реестра gTLD приводится в модуле 5).

Образец письма, удостоверяющего поддержку, прилагается к данному модулю.

Важно отметить, что правительство или орган государственной власти не несут ответственности за предоставление документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений по запросу кандидата.⁸

2.2.1.4.4 Процедура рассмотрения географических названий

Совет по географическим названиям (GNP) будет определять, представляет ли каждая строка gTLD, на которую подана заявка, географическое название, и при необходимости проверять соответствие и подлинность сопроводительной документации.

Совет GNP будет проверять все полученные заявки, не только те, для которых кандидат указал, что строка gTLD, на которую подается его заявка, является географическим названием. Любые заявки, в которых указаны строки gTLD, определенные советом GNP как представляющие название страны или территории (как определено в этом модуле), не проходят проверку географических названий и отклоняются. Дополнительные проверки не предусмотрены.

⁷ См. <http://gac.icann.org/gac-members>

⁸ Правительство также вправе отозвать документы, направленные в поддержку заявки, на более поздних стадиях, даже после передачи новой строки gTLD. Обсуждение проблем и доступных мер по их разрешению см. в сопроводительном пояснительном меморандуме *Отзыв правительственной поддержки реестра – возможность отзыва после передачи*.

Все заявки, в которых указаны строки gTLD, определенные советом GNP, как не являющиеся географическим названием, проходят проверку географических названий без необходимости прохождения дополнительных этапов.

В отношении всех заявок, в которых указаны строки gTLD, определенные советом GNP, как являющиеся географическими названиями (как описано в этом модуле), совет GNP подтверждает, что кандидат предоставил требуемую документацию от всех соответствующих правительств или органов государственной власти; представленные документы являются законными, и их содержимое соответствует требованиям. ICANN вправе подтвердить подлинность документации, обратившись к соответствующим дипломатическим должностным представителям или членам правительственного консультационного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о доступных способах связи с администрацией соответствующего органа.

Совет GNP вправе обратиться в организацию, подписавшую письмо, для подтверждения намерений и понимания условий, на которых предоставляется поддержка для заявки.

В случаях, когда кандидат не предоставил необходимую документацию, с ним свяжутся и уведомят о требованиях, а также укажут временные рамки для предоставления документации. Если кандидат сможет предоставить документацию до завершения периода начальной оценки, и документация будет признана отвечающей требованиям, в таком случае кандидат пройдет проверку географических названий. В противном случае у кандидата будет дополнительное время для сбора необходимой документации; тем не менее, если кандидат не предоставит необходимую документацию к установленному сроку (не менее 90 дней с момента уведомления), заявка будет сочтена неполной и не подлежит дальнейшей проверке. Кандидат может повторно подать заявку в последующих раундах подачи заявок, при желании, при условии оплаты и выполнения требований последующих раундов подачи заявок.

Если подано несколько заявок на строки, представляющие одно и то же географическое название, как описано в данном разделе, и все заявки признаны полными (то есть обладающими требуемыми правительственными разрешениями), рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами.

Если заявка на строку, представляющую географическое название, находится в конкурирующем наборе с заявками на похожие строки, которые не были идентифицированы как географические названия, разрешение разногласий в отношении строки будет производиться с использованием процедур разрешения разногласий в отношении строки, описанных в модуле 4.

2.2.2 Проверки кандидата

Одновременно с рассмотрением строк gTLD, на которые были поданы заявки (как описано в подразделе 2.2.1), ICANN осуществляет проверку технических и операционных возможностей кандидатов, их финансовых возможностей, а также предложенных ими услуг регистрации. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.2.1 Проверка технических и организаторских возможностей

В своей заявке кандидат отвечает на ряд вопросов (см. вопросы 24 – 44 в формуляре заявления), предназначенных для сбора информации о технических возможностях кандидата и его планов по эксплуатации предлагаемого gTLD.

Для прохождения проверки технических и операционных возможностей кандидатам не требуется выполнять развертывание действительного реестра gTLD. Тем не менее, кандидат должен продемонстрировать четкое понимание ключевых технических и деловых аспектов работы реестра gTLD и располагать определенными наработками в этом направлении. Впоследствии каждый кандидат, прошедший техническую оценку и все остальные этапы, обязан будет пройти техническую проверку перед передачей новой строки gTLD. Дополнительную информацию см. в модуле 5 «Переход к передаче».

2.2.2.2 Финансовая проверка

При подаче заявки кандидат отвечает на ряд вопросов (см. вопросы 45-50 в формуляре заявления), предназначенных для сбора информации о финансовых возможностях кандидата для обеспечения работы реестра gTLD и финансовом планировании подготовки долгосрочной стабильной работы нового gTLD.

В связи с различием типов и целей регистрации возможны различия в ответах кандидатов на отдельные вопросы, поэтому эксперты уделяют особое внимание согласованности заявки в отношении всех критериев. Например, планы кандидата по увеличению масштаба производительности с упоминанием аппаратного обеспечения, необходимого для определенного объема производства, должны соответствовать его финансовым планам по обеспечению необходимого оборудования. Иными словами, критерии оценки варьируются в зависимости от планов кандидата по обеспечению гибкости.

2.2.2.3 Методология оценки

Назначенные технические и финансовые комиссии экспертов по оценке будут производить техническую/операционную и финансовую проверки, согласно установленным критериям и методу начисления баллов, включенным в качестве приложения к данному модулю. Эти проверки проводятся на основании информации, предоставляемой компанией ICANN каждым кандидатом в форме ответов на вопросы, представленные в формуляре заявления.

Эксперты по оценке могут запросить прояснение или дополнительную информацию в течение периода начальной оценки. Каждая из комиссий вправе объединить уточняющие вопросы по отдельным заявкам и направить их кандидату. Таким образом, кандидат сможет пояснить или дополнить свою заявку по тем пунктам, в отношении которых был получен запрос от экспертов. Это взаимодействие происходит через интерактивную систему подачи заявок, а не по телефону, почте, электронной почте или иными способами. Если не оговорено иное, при таком способе связи устанавливается трехнедельный срок для получения ответа от кандидата. Любая дополнительная информация, предоставленная кандидатом, становится частью заявки.

Ответственностью кандидата остается обеспечение полных ответов на вопросы и приложение всей требуемой документации. Эксперты по оценке имеют право, но не обязаны, запрашивать дополнительную информацию или свидетельства от кандидата, и не обязаны принимать во внимание какие-либо дополнительную информацию или свидетельства, не указанные в заявке либо переданные позже установленной даты, если это не было запрошено экспертами в явной форме.

2.2.3 Проверка услуг регистрации

Одновременно с другими проверками, производящимися в период начальной оценки, ICANN будет производить проверку предлагаемых кандидатом услуг регистрации на любое возможное отрицательное влияние на безопасность или стабильность. Кандидат в своей заявке должен предоставить список предлагаемых услуг регистрации.

2.2.3.1 Определения

Под **услугами регистрации** подразумеваются:

1. операции реестра, которые являются критически важными для следующих заданий: получение от регистраторов данных, относящихся к регистрации доменных имен и имен серверов, предоставление регистраторам сведений о статусе, относящихся к серверам зоны TLD; распространение файлов зоны TLD, эксплуатация серверов зоны реестра, а также распространение контактной и иной информации, относящейся к регистрации сервера доменного имени в TLD в соответствии с положениями соглашения о регистрации;
2. другие продукты и услуги, которые должен предоставлять оператор реестра на основании внедрения политики согласования;
3. любые иные продукты и услуги, которые может предоставить исключительно оператор реестра по причине его назначения оператором реестра.

Предлагаемые услуги регистрации будут изучены с целью определения, могут ли они привести к значительным проблемам стабильности или безопасности. Примеры услуг, предоставляемых действующими реестрами, см. по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. В большинстве случаев, эти предлагаемые услуги успешно проходят данный запрос.

Услуги регистрации, предоставляемые на данный момент реестрами gTLD, можно найти в приложениях соглашения о регистрации. См.

<http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

Полное описание услуг регистрации см. по адресу

<http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

Для целей данной проверки безопасность и стабильность определяются следующим образом:

Безопасность. Влияние на безопасность, оказываемое предложенной услугой регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии с применимыми стандартами.

Стабильность. Влияние на стабильность означает, что предлагаемая услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации (например, соответствующие RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», спонсируемые IETF), или (2) создает условия, негативно влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или конечным системам, функционирующими в соответствии со всеми официально применимыми стандартами (например, соответствующими RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice») на основании данных о передаче полномочий оператора реестра или услугах регистрации.

2.2.3.2 Стандартные услуги

Следующие услуги регистрации являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:

- получение данных от регистраторов относительно регистрации доменных имен и серверов имен;
- предоставление информации о статусе, связанной с серверами зоны для TLD;
- распространение файлов зоны TLD;

- распространение контактной или другой информации относительно регистраций доменных имен;
- расширения безопасности DNS.

Кандидат должен описать, собирается ли он предоставлять какую-либо из этих услуг регистрации уникальным для TLD образом.

Все дополнительные услуги регистрации, уникальные для предлагаемого реестра gTLD, должны быть подробно описаны. Рекомендации по составлению описания услуг регистрации приведены на странице http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sample.html.

2.2.3.3 *Содержимое зоны TLD*

ICANN регулярно получает запросы относительно использования различных типов записи в зоне реестра по мере освоения организациями различных технических и бизнес-моделей. К допустимому содержимому зоны TLD относится:

- запись Apex SOA;
- записи Apex NS и соединительные логические схемы типа «in-bailiwick glue» для DNS-серверов TLD;
- записи NS и соединительные логические схемы «in-bailiwick glue» для DNS-серверов зарегистрированных в TLD имен;
- записи DS для зарегистрированных в TLD имен;
- записи, связанные с подписанием зоны TLD (RRSIG, DNSKEY, NSEC и NSEC3).

Если кандидат планирует разместить в зоне TLD другие типы записей, ему потребуется подробно описать свое предложение в разделе услуг регистрации в заявлении. Предложения будут рассмотрены, и, возможно, будет проведена расширенная оценка, что позволит определить степень риска негативного влияния на безопасности или стабильность DNS. Кандидаты должны знать о том, что услуга, предоставляемая на основе использования менее распространенных записей DNS ресурсов в зоне TLD, может некорректно предоставляться пользователям по причине недостаточной поддержки заявки, даже если такая услуга была утверждена в ходе проверки услуг регистрации.

2.2.3.4 *Методология*

Проверка предлагаемых кандидатом услуг регистрации будет включать предварительное определение, вызывает ли какая-либо из предлагаемых услуг регистрации значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью, и не требуют ли они дополнительного внимания.

Если в процессе предварительного определения выявлена вероятность возникновения значительных проблем, связанных с безопасностью или стабильностью (в соответствии с подразделом 2.2.3.1), при использовании предлагаемой услуги, заявка будет отмечена как требующая расширенной проверки комиссией по технической оценке услуг регистрации RSTEP (см.

<http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>) Эта проверка, если применимо, осуществляется в период расширенной оценки (см. раздел 2.3).

В случае если заявка помечена как требующая расширенной проверки одной или нескольких услуг регистрации, с кандидата взимается дополнительная плата для покрытия расходов на расширенную проверку. Кандидатам сообщат о том, что потребуется дополнительная оплата, до того, как начнется дополнительная проверка.

2.2.4 *Отзыв заявки кандидатом*

Кандидат, не прошедший начальную оценку, может отозвать свою заявку на этой стадии и запросить частичное возмещение (см. подраздел 1.5 модуля 1).

2.3 *Расширенная оценка*

Кандидат может запросить расширенную оценку, если заявка не прошла этапы начальной оценки, относящиеся к следующим вопросам:

- Географические названия (см. подраздел 2.2.1.4). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.
- Демонстрация технических и операционных возможностей (см. подраздел 2.2.2.1). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.

- Демонстрация финансовых возможностей (см. подраздел 2.2.2.2). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.
- Услуги регистрации (см. подраздел 2.2.3). Имейте в виду, что за проведения такого расследования взимается дополнительная плата (плата за проверку услуг регистрации), если кандидат желает продолжить процедуру. Сведения об оплате и платежах см. в разделе 1.5 модуля 1.

Расширенная оценка не предполагает какого-либо изменения критериев оценки. Те же критерии, которые использовались при начальной оценке, будут использоваться для проверки заявки в свете пояснений, представленных кандидатом.

Кандидаты, заявки которых подлежат расширенной проверке, имеют возможность в течение 15 календарных дней с момента получения уведомления о непрохождении начальной оценки отправить ICANN уведомление с запросом на выполнение расширенной оценки. Если кандидат не запросил расширенную оценку явным образом (и не заплатил дополнительную плату в случае запроса услуг регистрации), заявка не обрабатывается.

2.3.1 Расширенная оценка географических названий

Если заявка определена как географическое название, требующее поддержки правительственных органов, и кандидат на момент завершения периода начальной оценки не предоставил документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти; кандидату в течение периода расширенной оценки предоставляется дополнительный срок для получения и представления такой документации.

Если к указанной дате кандидат представит необходимую документацию на рассмотрение комиссии по географическим названиям, совет GNP выполняет проверку документации в соответствии с процедурой, описанной в разделе 2.2.1.4. Если до указанной даты (не менее 90 дней с момента уведомления) кандидат не предоставил требуемую документацию, заявка не проходит расширенную

оценку и дальнейшие проверки в отношении нее не проводятся.

2.3.2 Техническая/операционная или финансовая расширенная оценка

Следующие правила применимы к расширенной оценке технических и операционных возможностей кандидата или его финансовых возможностей, как описано в подразделе 2.2.2.

Кандидат, запросивший расширенную оценку, снова получит доступ к интерактивной системе подачи заявок и прояснит свои ответы на те вопросы или разделы, по которым он получит непроходной балл. Ответы должны основываться на отчете эксперта по оценке, указывающем причины непрохождения. Кандидаты не могут использовать период расширенной оценки для замены частями новой информации той информации, которая была указана в исходных заявках, т.е. для материального изменения заявки.

Кандидат, в отношении которого проводится расширенная оценка в рамках проверки технических, операционных или финансовых возможностей, может выбрать, кто будет проверять его заявку: тот же набор экспертов, который рассматривал заявку в период начальной оценки, или другой набор экспертов по оценке.

В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, для расширенной оценки может потребоваться дополнительный обмен сведениями между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. Эта дополнительная информация становится частью записи заявки. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом.

По окончании периода расширенной оценки ICANN уведомляет кандидатов, прошли ли они данный этап проверки. Если кандидат проходит расширенную оценку, его заявка направляется на следующий этап. Если кандидат не проходит расширенную оценку, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. Никакие другие проверки не проводятся.

2.3.3 Процедура расширенной оценки услуг регистрации

Этот раздел применим к расширенной оценке услуг регистрации, как описано в подразделе 2.2.3.

В случаях, когда предлагаемая услуга регистрации направляется для проведения расширенной оценки комиссией по технической оценке услуг регистрации (RSTEP), в рамках RSTEP формируется группа проверки, в которую входят эксперты, обладающие надлежащей квалификацией.

Группа проверки обычно будет состоять из 3 членов, в зависимости от сложности предлагаемых услуг. Если совет состоит из 3 членов, проверка проводится в течение 30–45 дней. В случаях, если требуется группа из 5 членов, это будет определено до того, как начнется расширенная оценка. Если комиссия состоит из пяти экспертов, проверка может занять не более 45 дней.

Стоимость проверки RSTEP будет покрываться кандидатом через оплату проверки услуг регистрации. См. процедуры оплаты в разделе 1.5 модуля 1. Проверка группой RSTEP начинается только при получении платежа.

Если RSTEP обнаруживает, что одна или несколько услуг регистрации, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, эти услуги могут быть включены в контракт кандидата с компанией ICANN. Если RSTEP обнаруживает, что предлагаемая услуга создает риск значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, кандидат может выбрать дальнейшую обработку заявки без предлагаемой услуги или отзыв заявки на строку gTLD. В таком случае кандидат должен в течение 15 календарных дней уведомить ICANN о намерении продолжить обработку заявки. Если кандидат не предоставляет в явном виде данное уведомление в указанный срок, заявка далее не обрабатывается.

2.4 *Стороны, участвующие в оценке*

Ряд независимых экспертов и групп участвует в проведении различных проверок в процессе оценки. В данный раздел включено краткое описание различных комиссий, их роли в оценке и обстоятельств их работы.

2.4.1 *Комиссии и роли*

Комиссия экспертов по схожести строк оценивает вероятность возникновения путаницы среди пользователей вследствие схожести предлагаемой строки gTLD с любым зарезервированным именем, любым существующим TLD, любой запрашиваемой строкой IDN ccTLD или любой новой строкой gTLD, на которую подана заявка в текущем цикле подачи заявок. Такая оценка выполняется во время проверки на схожесть строк в период проведения начальной оценки.

Комиссия по стабильности DNS проверяет каждую строку, на которую подана заявка, чтобы определить, может ли предлагаемая строка оказать негативное влияние на безопасность и стабильность DNS. Такая оценка выполняется во время проверки на схожесть строк в период проведения начальной оценки.

Комиссия по географическим названиям проверяет все заявки с целью установить, представляет ли строка gTLD, на которую подана заявка, географическое название в соответствии с определениями, данными в настоящем руководстве. Если строка представляет географическое название, комиссия проверяет, предоставлена ли кандидатом необходимая документация, и подтверждает, что данная документация действительно получена от соответствующих правительств или органов государственной власти и является подлинной.

Комиссия по технической оценке проверяет технические компоненты каждой заявки на соответствие критериям, указанным в руководстве кандидата, а также предлагаемые операции реестра, с целью оценки технических и операционных возможностей кандидата для управления реестром gTLD. Это происходит во время проверки технических и операционных возможностей в период начальной оценки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Комиссия по финансовой оценке проверяет каждую заявку на соответствие деловым, финансовым и организационным критериям, приведенным в руководстве кандидата, чтоб определить, являются ли финансовые возможности кандидата достаточными для обслуживания реестра gTLD. Это происходит во время финансовой проверки в период начальной оценки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Комиссия по технической оценке услуг регистрации (RSTEP) проверяет предлагаемые услуги регистрации, указанные в заявке, чтобы определить, может ли какая-либо из услуг регистрации вызвать значительные проблемы, связанные с безопасностью и стабильностью. Это происходит, если применимо, в период расширенной оценки.

В зависимости от результатов дополнительных работ, связанных с вариантами IDN, таблиц IDN и альтернативных строк, на которые поданы заявки на gTLD, заявки могут проверяться назначенной комиссией экспертов, обладающих надлежащей квалификацией.

Члены этих комиссий обязаны соблюдать руководства «Кодекс поведения» и «Конфликт интересов», включенные в данный модуль.

2.4.2 Процесс подбора комиссий

В настоящий момент ICANN занимается подбором квалифицированных сторонних поставщиков услуг для проведения различных проверок.⁹ Помимо специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы каждой комиссией, требуется специальная квалификация, включая следующие пункты:

- Поставщик услуг должен быть способен созвать – или иметь возможность собрать – многонациональные комиссии и быть способен оценить заявки из всех регионов мира, включая заявки на IDN gTLD.
- Поставщик услуг должен быть знаком со стандартами IETF IDNA, стандартами Unicode, соответствующими RFC и терминологией, связанной с IDN.

⁹ См. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>.

- Поставщик услуг должен быть способен к быстрому масштабированию для того, чтобы отвечать требованиям оценки неизвестного числа заявок. В настоящее время неизвестно, сколько заявок будет получено, насколько сложными они окажутся, и будут ли они поданы преимущественно на строки gTLD в формате ASCII или в формате, отличном от ASCII.
- Поставщик услуг должен быть способен оценить заявки в установленные временные рамки периодов начальной и расширенной оценки.

Официальное назначение и объявление о привлечении поставщиков будет размещено на веб-сайте ICANN до начала подачи заявок.

2.4.3 Кодекс поведения членов комиссий

Целью Кодекса поведения («Кодекс») новой программы gTLD («Программа») является предотвращение фактических и очевидных конфликтов интересов и неэтичного поведения со стороны любого члена комиссии («Член комиссии»).

Члены комиссий ведут себя как вдумчивые, компетентные, хорошо подготовленные и независимые специалисты в течение всего процесса подачи заявок. Ожидается, что Члены комиссий соответствуют стандартам справедливости и высокой этики, гарантируя интернет-сообществу, заинтересованным лицам и общественности объективность, целостность, конфиденциальность и доверие. Неэтичные действия, или даже признаки компрометации, недопустимы. Ожидается, что Члены комиссий будут руководствоваться изложенными ниже принципами при выполнении своих обязанностей. Настоящий Кодекс предназначен для сведения принципов воедино, и ничто в Кодексе не должно рассматриваться как лимитирующие обязанности, обязательства или юридические требования, которым должны соответствовать Члены комиссий.

Предвзятость. Члены комиссии обязуются:

- не использовать личные повестки или не одобренные ICANN повестки в оценке заявок;
- рассматривать факты по существу и не подпадать под влияние прошлой репутации, заявлений прессы, мнений третьих лиц и т.д. относительно оцениваемых кандидатов;

- исключать себя из участия в оценке заявки, если, насколько им известно, существует какой-то провоцирующий фактор, который может заставить их предвзято отнестись к данной оценке; и
- исключать себя из участия в оценке при наличии философских расхождений с заявкой или в случае, если член комиссии ранее был замечен в критических высказываниях в адрес определенного типа кандидатов или заявок

Вознаграждение/подарки. Члены комиссий не должны просить или принимать вознаграждение в любой форме или существенные подарки от проверяемого кандидата или любого лица, связанного с кандидатом. (Существенными подарками считаются подарки стоимостью более 25 долл. США).

Если для культуры кандидатов вручение сувениров имеет важное значение, члены комиссий могут принимать такие сувениры, однако суммарная стоимость сувениров не должна превышать 25 долларов США. В случае сомнения Член комиссии должен ошибаться в сторону предосторожности и отклонять подарки любого рода к стороне.

Конфликты интересов. Члены комиссий должны действовать в соответствии с руководством «Руководство по разрешению конфликтов интересов в рамках новой программы подачи заявок на gTLD» (см. подраздел 2.4.3.1).

Конфиденциальность. Конфиденциальность является неотъемлемой частью процесса оценки. Членам комиссий должен быть предоставлен доступ к конфиденциальной информации в целях проведения оценки кандидата. Члены комиссий должны сохранять конфиденциальность информации, доверенной им компанией ICANN и кандидатом, а также любой другой конфиденциальной информации, полученной ими из любого источника, за исключением, когда раскрытие сведений является требуемым по закону или было санкционировано ICANN. «Конфиденциальной информацией» считаются все элементы программы, а также сведения, полученные в ходе процесса, включая среди прочего документы, данные собеседований, обсуждений, толкований и анализа, связанных с проверкой новых заявок на gTLD.

Подтверждение. Все члены комиссий обязаны ознакомиться с данным Кодексом прежде, чем приступить к оказанию услуг по оценке, а также письменно подтвердить, что они прочитали и поняли Кодекс.

2.4.3.1 Руководство для членов комиссий по разрешению конфликтов интересов

Известно, что сторонние поставщики услуг могут иметь большое число сотрудников в нескольких странах, обслуживающих многочисленных клиентов. Не исключено, что некоторые члены комиссий довольно известны в сообществе регистрации / регистраторов и уже оказывали ранее профессиональные услуги некоторым потенциальным кандидатам.

Во избежание возможного нежелательного влияния и в целях обеспечения объективной и независимой оценки заявок компания ICANN разработала подробное руководство по разрешению конфликта интересов и соответствующие процедуры, которые обязательны для соблюдения всеми членами комиссий. Для обеспечения следования руководству компания ICANN будет:

- Требовать от каждого Члена комиссии (поставщика услуг и отдельных лиц) ознакомления с руководством по разрешению конфликта интересов и его понимания.
- Требовать от всех членов комиссий по оценке раскрытия сведений обо всех их деловых контактах за последние шесть месяцев.
- По возможности выявлять и обеспечивать содействие основных и резервных поставщиков для комиссий по оценке.
- В сотрудничестве с Членами комиссий, разрабатывать и внедрять процесс для определения конфликтов и переназначать заявки подходящим образом вторичным или последующим сторонним поставщикам услуг для проведения проверок.

Период соответствия. Все члены комиссий должны соблюдать руководство по разрешению конфликтов интересов, с начала периода подачи заявок и вплоть до публичного объявления ICANN окончательных результатов по всем заявкам, поданным рассматриваемым кандидатом.

Руководство. В следующем руководстве установлены минимальные стандарты, обязательные для соблюдения всеми членами комиссий. Понятно, что невозможно предвидеть и охватить все обстоятельства, в которых потенциально может возникнуть конфликт интересов. В таких случаях члены комиссии должны самостоятельно оценить, могут ли существующие факты и обстоятельства рассматриваться разумным человеком как обоснованное доказательство фактического существования конфликта интересов.

Члены комиссий и непосредственные члены семьи:

- Не должны быть в договорных отношениях, принимать участие в проектах предоставления профессиональных услуг для кандидата или от лица кандидата в течение периода соответствия.
- Не должны на данный момент владеть какой-либо долей или планировать приобретение какой-либо доли собственности частной компании-кандидата.
- Не должны на данный момент владеть долей или планировать приобретение в объеме, превышающем 1%, ценных бумаг (акций) или иное участие в капитале любого официально зарегистрированного на бирже кандидата
- Не должны участвовать или иметь долю в совместном предприятии, партнерстве или других формах делового сотрудничества с кандидатом.
- Не должны вести судебную тяжбу совместно с кандидатом или против него.
- Не должны являться:

- Директором, служащим или сотрудником или иным другим эквивалентом члена управления кандидата;
- Спонсором, страховщиком или лицом, получающим право голосования в голосующем трасте кандидата; или
- Доверенным лицом любого пенсионного или доверительного фонда кандидата.

Определения

Член комиссии по оценке: членом комиссии по оценке является любое физическое лицо, имеющее отношение к проверке заявки. К таким лицам относятся основные, второстепенные и возможные сторонние члены комиссии, привлеченные ICANN для проверки новых заявок на gTLD.

К близким родственникам причисляются супруги, лица, приравненные к супругам, или взаимозависимые лица (являющиеся или не являющиеся родственниками) членов комиссии по оценке.

Профессиональные услуги: к таким услугам среди прочего относятся юридические услуги, финансовый аудит, финансовое планирование / инвестиции, внештатные услуги, консультационные услуги (коммерческий аудит, проверка деятельности руководителей и внутренний аудит), услуги в сфере налогообложения, информационных технологий, услуги регистрации / регистратора.

2.4.3.2 Нарушение кодекса поведения

В отношении нарушений членами комиссии по оценке норм данного кодекса поведения, совершенных случайно или преднамеренно, компанией ICANN проводится проверка, и компания вправе при необходимости предоставлять рекомендации по корректирующим действиям. Серьезные нарушения данного Кодекса могут стать причиной отстранения лица, лиц или поставщика услуг, допустивших нарушение.

Если компании ICANN станет известно о случаях несоблюдения кем-либо из членов комиссии кодекса поведения, результаты проверки таким членом комиссии рассматриваемой им заявки аннулируются, и заявка передается на повторное рассмотрение другому члену комиссии.

В период проведения оценки жалобы на нарушение кодекса поведения членами могут направляться в ICANN посредством общественного обсуждения и через службу поддержки кандидатов. Любые вопросы и сомнения, связанные с комиссиями, следует направлять посредством каналов поддержки (см. подраздел 1.4.2). Для высказывания замечаний и опасений со стороны неограниченного круга лиц (не являющихся кандидатами) может использоваться форум общественного обсуждения, как описано в модуле 1.

2.4.4 Каналы связи

Каналы, определенные для технической поддержки или обмена информацией с ICANN и комиссиями по оценке, будут доступны кандидатам на протяжении периодов начальной и расширенной оценки. Попытки вступить в контакт с сотрудниками, членами совета директоров ICANN или физическими лицами, привлеченными ICANN для проведения оценки, с целью оказания давления для получения определенных результатов оценки или конфиденциальной информации о заявках, недопустимы. В интересах справедливого и равноправного обращения со всеми кандидатами все контакты такого рода будут перенаправлены по соответствующим каналам связи.

ЧЕРНОВОЙ ВАРИАНТ - Программа новых gTLD – Начальная оценка и расширенная оценка



Заявка подтверждена как полная и готовая к оценке в ходе проверки административной завершенности

Проверка данных
Сторонний поставщик услуг по оценке проверяет данные кандидата.

Начальная оценка – Проверка строк

Начальная оценка – Проверка кандидата

Схожесть строк
Заявка проверяется с целью установить, не является ли строка, на которую подана заявка, схожей с существующими TLD и зарезервированными именами.

Стабильность DNS
Все строки проверены, в отдельных случаях комиссия по стабильности DNS может определить, что строка с большой вероятностью вызывает нестабильность DNS.

Географические названия
Комиссия экспертов по схожести строк (GNP) определяет, является ли строка, на которую подана заявка, географическим названием, для которого требуется поддержка правительства.

Технические и организационные возможности
Комиссия по технической и операционной оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Финансовые возможности
Комиссия по финансовой оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Услуги регистрации
Комиссия по услугам регистрации проверяет услуги регистрации кандидата. Комиссия вправе перенаправить заявки для расширенной оценки в целях последующей проверки.

Комиссия экспертов по схожести строк сравнивает все строки, на которые подана заявка, и создает конкурирующие наборы. ICANN обязуется опубликовать результаты проверки на схожесть строк, включая конкурирующие группы, до публикации полных результатов начальной оценки.

При необходимости комиссия GNP утверждает сопроводительную документацию.

Может проводиться расширенная оценка одного или всех четырех элементов:

- Технические и организационные возможности
 - Финансовые возможности
 - Географические названия
 - Услуги регистрации
- Но НЕ для схожести строк или стабильности DNS

Кандидат проходит все элементы начальной оценки?

Кандидат решает пройти расширенную оценку?

Процедура расширенной оценки

Кандидат переходит к следующим этапам.

Кандидат проходит все элементы расширенной оценки?

Не подходит для последующей проверки

Приложение: Список составных названий стран

В рамках политики, проводимой ICANN, ограничения на использование обозначений стран или регионов в заявке на домен gTLD соответствуют полю свойств стандарта ISO 3166-1. Номинально стандарт ISO 3166-1 имеет поле «English short name» (краткое английское название), которое является общим названием страны и на которое могут распространяться подобные ограничения; однако в некоторых случаях указанное в этом поле название не является общеупотребительным. Данный перечень предназначен для добавления дополнительных защищенных элементов, полученных из определений в стандарте ISO 3166-1. Объяснение различных классов приведено ниже.

Список составных названий стран

Код	Краткое английское название	Класс	Составное название
ax	Åland Islands (Аландские острова)	B1	Åland (Аланды)
as	American Samoa (Американское Самоа)	C	Tutuila (Тутуила)
		C	Swain's Island (Остров Суэйнс)
ao	Angola (Ангола)	C	Cabinda (Кабинда)
ag	Antigua and Barbuda (Антигуа и Барбуда)	A	Antigua (Антигуа)
		A	Barbuda (Барбуда)
		C	Redonda Island (Остров Редонда)
au	Australia (Австралия)	C	Lord Howe Island (Остров Лорд-Хау)
		C	Macquarie Island (Остров Маккуори)
		C	Ashmore Island (Остров Ашмор)
		C	Cartier Island (Остров Картье)
		C	Coral Sea Islands (Острова Кораллового моря)
bo	Bolivia, Plurinational State of (Многонациональное государство Боливия)	B1	Bolivia (Боливия)
ba	Bosnia and Herzegovina (Босния и Герцеговина)	A	Bosnia (Босния)
		A	Herzegovina (Герцеговина)
br	Brazil (Бразилия)	C	Fernando de Noronha Island (Остров Фернанду-ди-Норонья)
		C	Martim Vaz Islands (Острова Мартим Ваз)
		C	Trinidad Island (Остров Тринидаде)
io	British Indian Ocean Territory (Британская территория в Индийском океане)	C	Chagos Archipelago (Архипелаг Чагос)
		C	Diego Garcia (Диего-Гарсия)
bn	Brunei Darussalam (Бруней-Даруссалам)	B1	Brunei (Бруней)
		C	Negara Brunei Darussalam (Государство (султанат) Бруней-Даруссалам)
cv	Cape Verde (Кабо-Верде)	C	São Tiago (Сантьягу)
		C	São Vicente (Сан-Висенте)
ky	Cayman Islands (Каймановы острова)	C	Grand Cayman (Большой Кайман)
cl	Chile (Чили)	C	Easter Island (Остров Пасхи)
		C	Juan Fernández Islands (Острова Хуана Фернандеса)
		C	Sala y Gómez Island (Сала-и-Гомес)
		C	San Ambrosio Island (Остров Сан-Амброзио)
		C	San Félix Island (Остров Сан-Феликс)
cc	Cocos (Keeling) Islands (Кокосовые (Килинг) острова)	A	Cocos Islands (Кокосовые острова)
		A	Keeling Islands (Острова Килинг)
co	Colombia (Колумбия)	C	Malpelo Island (Остров Мальпело)
		C	San Andrés Island (Остров Сан-Андре)
		C	Providencia Island (Остров Провиденция)
km	Comoros (Коморские острова)	C	Anjouan (Анжуан)

		C	Grande Comore (Гранд-Комор)
		C	Mohéli (Мохели)
ck	Cook Islands (Острова Кука)	C	Rarotonga (Раротонга)
cr	Costa Rica (Коста-Рика)	C	Coco Island (Остров Кокос)
ec	Ecuador (Эквадор)	C	Galápagos Islands (Галапагосские острова)
gq	Equatorial Guinea (Экваториальная Гвинея)	C	Annobón Island (Остров Аннобон)
		C	Bioko Island (Остров Биоко)
		C	Río Muni (Рио-Муни)
fk	Falkland Islands (Malvinas) (Фолклендские острова (Мальвинас))	B1	Falkland Islands (Фолклендские острова)
		B1	Malvinas (Мальвинас)
fo	Faroe Islands (Фарерские острова)	A	Faroe (Фареры)
fj	Fiji (Фиджи)	C	Vanua Levu (Вануа-Леву)
		C	Viti Levu (Вити-Леву)
		C	Rotuma Island (Остров Ротума)
pf	French Polynesia (Французская Полинезия)	C	Austral Islands (Австралийские острова)
		C	Gambier Islands (Острова Гамбье)
		C	Marquesas Islands (Маркизовы острова)
		C	Society Archipelago (Архипелаг Общества)
		C	Tahiti (Таити)
		C	Tuamotu Islands (Острова Туамоту)
		C	Clipperton Island (Остров Клиппертон)
tf	French Southern Territories (Французские Южные территории)	C	Amsterdam Islands (Острова Амстердам)
		C	Crozet Archipelago (Архипелаг Крозе)
		C	Kerguelen Islands (Острова Кергелен)
		C	Saint Paul Island (Остров Сен-Поль)
gr	Greece (Греция)	C	Mount Athos (Гора Афон)
gd	Grenada (Гренада)	C	Southern Grenadine Islands (Южные Гренадины)
		C	Carriacou (Кариока)
gp	Guadeloupe (Гваделупа)	C	la Désirade (Ла-Дезираде)
		C	Marie-Galante (Мари-Галант)
		C	les Saintes (Ле-Сент)
hm	Heard Island and McDonald Islands (Остров Херд и Острова Макдоналд)	A	Heard Island (Остров Херд)
		A	McDonald Islands (Острова Макдоналд)
va	Holy See (Vatican City State) (Святой престол (Город-государство Ватикан))	A	Holy See (Святой престол)
		A	Vatican (Ватикан)
hn	Honduras (Гондурас)	C	Swan Islands (Острова Сисне, Лебединые острова)
in	India (Индия)	C	Amindivi Islands (Аминдивские острова)
		C	Andaman Islands (Андаманские острова)
		C	Laccadive Islands (Лаккадивские острова)
		C	Minicoy Island (Остров Миникой)
		C	Nicobar Islands (Никобарские острова)
ir	Iran, Islamic Republic of (Исламская Республика Иран)	B1	Iran (Иран)
ki	Kiribati (Кирибати)	C	Gilbert Islands (Острова Гилберта)
		C	Tarawa (Тарава)
		C	Banaba (Банабана)
		C	Line Islands (Острова Лайн)
		C	Kiritimati (Киритимати)
		C	Phoenix Islands (Острова Феникс)
		C	Abariringa (Абариринга)
		C	Enderbury Island (Остров Эндербери)
kp	Korea, Democratic People's Republic of	C	North Korea (Северная Корея)

	(Демократическая Республика Корея)		
kr	Korea, Republic of (Республика Корея)	C	South Korea (Южная Корея)
la	Laos People's Democratic Republic (Лаосская Народно-Демократическая Республика)	B1	Laos (Лаос)
ly	Libyan Arab Jamahiriya (Ливанская Республика)	B1	Libya (Ливан)
mk	Macedonia, the Former Yugoslav Republic of (Бывшая Югославская Республика Македония)	B1	Macedonia (Македония)
my	Malaysia (Малайзия)	C	Sabah (Сабах)
		C	Sarawak (Саравак)
mh	Marshall Islands (Маршалловы Острова)	C	Jaluit (Джалуит)
			Kwajalein (Кваджалейн)
			Majuro (Маджуро)
mu	Mauritius (Маврикий)	C	Agalega Islands (Острова Агалегы)
		C	Cargados Carajos Shoals (Каргадос-Карахос)
		C	Rodrigues Island (Остров Родригес)
fm	Micronesia, Federated States of (Федеративные Штаты Микронезии)	B1	Micronesia (Микронезия)
		C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также pw)
		C	Chuuk (Чуук (Трук))
		C	Kosrae (Косраэ)
		C	Pohnpei (Понапе)
		C	Yap (Яп)
md	Moldova, Republic of (Республика Молдова)	B1	Moldova (Молдова)
		C	Moldava (Молдавия)
an	Netherlands Antilles (Нидерландские Антильские Острова)	B1	Antilles (Антильские острова)
		C	Bonaire (Бонайре)
		C	Curaçao (Кюрасао)
		C	Saba (Саба)
		C	Saint Eustatius (Синт-Эстасиус)
		C	Saint Martin (Сен-Мартен)
nc	New Caledonia (Новая Каледония)	C	Loyalty Islands (Острова Лоялти)
mp	Northern Mariana Islands (Северные Марианские острова)	C	Mariana Islands (Марианские острова)
		C	Saipan (Сайпан)
om	Oman (Оман)	C	Musandam Peninsula (Полуостров Мусандам)
pw	Palau (Палау)	C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также fm)
		C	Babelthuar (Бабелтуар)
ps	Palestinian Territory, Occupied (Палестинская автономия)	B1	Palestine (Палестина)
pg	Papua New Guinea (Папуа – Новая Гвинея)	C	Bismarck Archipelago (Архипелаг Бисмарка)
		C	Northern Solomon Islands (Северные Соломоновы острова)
		C	Bougainville (Бугенвиль)
pn	Pitcairn (Питкэрн)	C	Ducie Island (Остров Дюси)
		C	Henderson Island (Остров Хендерсон)
		C	Oeno Island (Остров Оэно)
re	Réunion (Реюньон)	C	Bassas da India (Басас-да-Индия)
		C	Europa Island (Остров Европа)
		C	Glorioso Island (Остров Глорьез)
		C	Juan de Nova Island (Остров Жуан-ди-Нова)
		C	Tromelin Island (Остров Тромелин)
ru	Russian Federation (Российская Федерация)	B1	Russia (Россия)

		C	Kaliningrad Region (Калининградская область)
sh	Saint Helena, Ascension, and Tristan de Cunha (Острова Святой Елены, Вознесения и Тристан-да-Кунья)	A	Saint Helena (Остров Святой Елены)
		A	Ascension (остров Вознесения)
		A	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
		C	Gough Island (Остров Гоф)
		C	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
kn	Saint Kitts and Nevis (Сент-Китс и Невис)	A	Saint Kitts (Сент-Китс)
		A	Nevis (Невис)
pm	Saint Pierre and Miquelon (Сен-Пьер и Микелон)	A	Saint Pierre (Сен-Пьер)
		A	Miquelon (Микелон)
vc	Saint Vincent and the Grenadines (Сент-Винсент и Гренадины)	A	Saint Vincent (Сент-Винсент)
		A	The Grenadines (Гренадины)
		C	Northern Grenadine Islands (Северные Гренадины)
		C	Bequia (Бекия)
		C	Saint Vincent Island (Остров Сент-Винсент)
ws	Samoa (Самоа)	C	Savai'i (Савайи)
		C	Upolu (Уполу)
st	Sao Tome and Principe (Сан-Томе и Принсипи)	A	Sao Tome (Сан-Томе)
		A	Principe (Принсипи)
sc	Seychelles (Сейшелы)	C	Mahé (Маэ)
		C	Aldabra Islands (Острова Альдабра)
		C	Amirante Islands (Острова Амиранте)
		C	Cosmoledo Islands (Острова Космоledo)
		C	Farquhar Islands (Острова Фаргухар)
sb	Solomon Islands (Соломоновы острова)	C	Santa Cruz Islands (Острова Санта-Круз)
		C	Southern Solomon Islands (Южные Соломоновы острова)
		C	Guadalcanal (Гуадалканал)
za	South Africa (Южная Африка)	C	Marion Island (Остров Марион)
		C	Остров принца Эдуарда
gs	South Georgia and the South Sandwich Islands (Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова)	A	South Georgia (Южная Георгия)
		A	South Sandwich Islands (Южные Сандвичевы острова)
sj	Svalbard and Jan Mayen (Шпицберген и Ян-Майен)	A	Svalbard (Шпицберген)
		A	Jan Mayen (Ян-Майен)
		C	Bear Island (Медвежий остров)
sy	Syrian Arab Republic (Арабская Республика Сирия)	B1	Syria (Сирия)
tw	Taiwan, Province of China (Тайвань, провинция Китая)	B1	Taiwan (Тайвань)
		C	Penghu Islands (Острова Пенгу)
		C	Pescadores (Пескадорес)
tz	Tanzania, United Republic of (Объединенная Республика Танзания)	B1	Tanzania (Танзания)
tl	Timor-Leste (Тимор-Лешти)	C	Oecussi (Окуси)
to	Tonga (Тонга)	C	Tongatapu (Тонгатапу)
tt	Trinidad and Tobago (Тринидад и Тобаго)	A	Trinidad (Тринидад)
		A	Tobago (Тобаго)

tc	Turks and Caicos Islands (Острова Теркс и Кайкос)	A	Turks Islands (Острова Теркс)
		A	Caicos Islands (Острова Кайкос)
tv	Tuvalu (Тувалу)	C	Fanafuti (Фанафуги)
ae	United Arab Emirates (Объединенные Арабские Эмираты)	B1	Emirates (Эмираты)
us	United States (Соединенные Штаты)	B2	America (Америка)
um	United States Minor Outlying Islands (Внешние малые острова Соединенных Штатов)	C	Baker Island (Остров Бейкер)
		C	Howland Island (Остров Хауленд)
		C	Jarvis Island (Остров Джарвис)
		C	Johnston Atoll (Атолл Джонстон)
		C	Kingman Reef (Риф Кингмен)
		C	Midway Islands (Атолл Мидуэй)
		C	Palmyra Atoll (Атолл Пальмира)
		C	Wake Island (Атолл Уэйк)
		C	Navassa Island (Остров Навасса)
vu	Vanuatu (Вануату)	C	Efate (Эфате)
		C	Santo (Санто)
ve	Venezuela, Bolivarian Republic of (Боливарская Республика Венесуэла)	B1	Venezuela (Венесуэла)
		C	Bird Island (Остров Берд)
vg	Virgin Islands, British (Виргинские острова, британские)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Anegada (Анегада)
		C	Jost Van Dyke (Йост-ван-Дейк)
		C	Tortola (Тортола)
		C	Virgin Gorda (Виргин-Горда)
vi	Virgin Islands, US (Виргинские острова, США)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Saint Croix (Санта-Крус)
		C	Saint John (Сент-Джон)
		C	Saint Thomas (Сент-Томас)
wf	Wallis and Futuna (Уоллис и Футуна)	A	Wallis (Уоллис)
		A	Futuna (Футуна)
		C	Hoorn Islands (Острова Хорн)
		C	Wallis Islands (Острова Уоллис)
		C	Uvea (Увеа)
ye	Yemen (Йемен)	C	Socotra Island (Остров Сокотра)

Поддержка

Список составных названий стран будет поддерживаться и публиковаться сотрудниками ICANN.

Каждый раз при обновлении стандарта ISO 3166-1 новой записью данный реестр будет пересматриваться для определения, требуют ли изменения стандарта изменений в записях реестра. Оценка будет основана на критериях в разделе «Правомочность» данного документа.

Коды, зарезервированные агентством по внедрению ISO 3166 не влияют на данный реестр, правомочными являются только записи, извлеченные из нормально назначенных кодов, появляющихся в ISO 3166-1.

Если код ISO удаляется из стандарта ISO 3166-1, все записи в данном реестре, происходящие от этого кода, должны удаляться.

Правомочность

Каждая запись в данном реестре извлекается из следующих возможных свойств:

- Класс А.** Краткое английское название по ISO 3166-1 состоит из нескольких составных частей, тогда как страна состоит из четко выраженных единиц. Каждая из отдельных частей правомочна в своем праве на рассмотрение как название страны. Например, «Антигуа и Барбуда» состоит из «Антигуа» и «Барбуда».
- Класс В.** Краткое английское имя ISO 3166-1 (1) или полное английское имя ISO 3166-1 (2) содержит дополнительные сведения о типе страны, к которому принадлежит страна, которые часто не используются при упоминании страны. Например, таким коротким названием для страны «Боливарская Республика Венесуэла» для обычного использования является «Венесуэла».
- Класс С.** Столбец ISO 3166-1 «Примечания», содержащий синонимы названия страны или субъектов, как отмечено «часто называется», «включает», «состоит из», «вариант» или «главные острова».

В первых двух классах перечень в реестре должен быть прямым производным от краткого списка английских названий по отделению слов и артиклей. Эти перечни реестра не должны включать названия на разговорном языке или другие неофициальные термины, используемые для обозначения страны.

Правомочность вычисляется по порядку классов. Например, если термин можно извлечь из класса А и из класса С, он приводится только как класс А.

Приложение к Модулю 2

Образец письма с подтверждением правительственной поддержки

[Письмо должно быть представлено на официальном бланке]

ICANN
Suite 330, 4676 Admiralty Way
Marina del Rey, CA 90292

Обратить внимание: процесс оценки новых общих доменов верхнего уровня (gTLD)

Тема: письмо в поддержку домена [запрашиваемый домен TLD]

Настоящим письмом подтверждается, что [орган государственной власти] полностью поддерживает запрос на домен [TLD], направленный в ICANN от [кандидат] в рамках программы новых общих доменов верхнего уровня. В качестве лица, занимающего позицию [министр/секретарь/должность], автор письма обладает полномочиями выражать мнение [орган государственной власти] по этому вопросу. [Пояснения, касающиеся правительственной организации, отдела, подразделения, компании или агентства, которые наделены соответствующими функциями.]

Общий домен верхнего уровня будет использоваться следующим образом [следует пояснить, каковы условия использования кандидатом запрашиваемого имени. Эти условия могут затрагивать такие аспекты как: право регистрировать название, ценовой режим, структуры управления.] Предложение было разработано [орган государственной власти/подразделение] совместно с кандидатом.

[Орган государственной власти] поддерживает эту заявку и выражает согласие с тем, что, в случае если заявка будет принята, [кандидат] заключает с ICANN соглашение о регистрации домена. Заключение соглашения предполагает также внесение оплаты в ICANN и принятие стратегии общего согласия между множеством заинтересованных сторон, принимающих участие в процессе.

[Орган государственной власти] также выражает согласие с тем, что после заключения регистрационного соглашения в случае возникновения спора между [орган государственной власти] и кандидатом организация ICANN будет руководствоваться законодательными нормами, действующими в соответствующей юрисдикции.

[Дополнительно] Заявка подается на рассмотрение при поддержке сообщества, в связи с чем в регистрационное соглашение должны быть внесены ограничения, представленные этим сообществом. В случае если регистрация не будет учитывать эти ограничения, возможен пересмотр права на регистрацию в рамках «Процедуры разрешения споров об ограничениях регистрации».

[Дополнительно] Настоящим уведомляем, что в случае, если заявка будет принята, между [орган государственной власти] и кандидатом будет заключено дополнительное соглашение. В этом соглашении будут определены условия, при соблюдении которых осуществляется поддержка оператора TLD, а также возможные причины, по которым может произойти отзыв поддержки. Организация ICANN не является ни одной из сторон этого соглашения, и контроль за его соблюдением полностью возлагается на [орган государственной власти].

[Орган государственной власти] выражает согласие с тем, что Совет по географическим названиям по инициативе ICANN, помимо всего прочего, будет осуществлять контроль за подлинностью документации. За дополнительной информацией, необходимой для регистрации, просьба обращаться к [имя и контактная информация].

Благодарим за предоставленную возможность выразить поддержку заявке.

С уважением,

Подпись соответствующего органа государственной власти

Приложение к модулю 2

Вопросы и критерии оценки

Поскольку ICANN была основана 10 лет назад в качестве некоммерческой организации, объединяющей различные заинтересованные стороны и подписавшей соглашение о выполнении проекта с Министерством торговли США, одним из главных ее принципов стала поддержка конкурентной борьбы на рынке имен доменов. Миссия ICANN требует от организации поддержки и расширения процессов, обеспечивающих условия для конкуренции и удовлетворения интересов потребителей без угрозы стабильности и безопасности Интернета. Это требует рассмотрения и применения новых рДВУ. Цель ICANN состоит в том, чтобы сделать критерии оценки и саму оценку как можно более объективными.

Несмотря на то, что ICANN рассматривает новые рДВУ как важный фактор стимулирования выбора, инноваций и конкуренции в сфере услуг по регистрации доменов, решение о приеме заявок на запуск новых рДВУ было принято после всесторонних продолжительных консультаций со всеми группами заинтересованных лиц, входящими в глобальное Интернет-сообщество.

Любая организация общественного или частного сектора может создавать новые рДВУ и работать с ними. Однако процедура отличается от простой регистрации или покупки доменного имени второго уровня. Вместо этого процедура подачи заявок предполагает оценку и отбор кандидатов, способных выполнить регистрацию (предприятий, управляющих доменами высшего уровня, например, такими как .COM или .INFO). Все успешные кандидаты должны соответствовать опубликованным функциональным и техническим критериям сохранения совместимости и стабильности при работе в Интернете.

1. Принципы технических и финансовых критериев оценки заявок на новые рДВУ

- Принципы консерватизма. Это первый цикл процесса, который планируется сделать непрерывным при внедрении новых ДВУ, включая многоязычные имена доменов (IDN). Поэтому критерии данного цикла требуют от кандидатов предоставить результаты тщательного и вдумчивого анализа технических требований для операций с реестром предлагаемой бизнес-модели.
- Критерии оценки и сама оценка должны быть как можно более объективными.
 - С учетом этой цели выявляется важная задача при введении новых ДВУ, которая состоит в диверсификации пространства имен с различными бизнес-моделями реестра и целевыми аудиториями. В некоторых случаях объективные критерии не учитывают разницу между бизнес-моделями и целевыми аудиториями новых реестров, что приводит к исключительности данного процесса. Например, бизнес-модель для реестра, нацеленного на небольшое сообщество, не требует той устойчивости финансовой сферы и технической инфраструктуры, которая нужна реестру, предназначенному для конкуренции с крупными рДВУ.

Исходя из этого, чисто объективные критерии (такие как требование наличия определенной суммы денег на руках) не обеспечат гибкость при рассмотрении различных бизнес-моделей. Этот процесс должен формировать основу для объективной оценки и вместе с тем не препятствовать адаптации согласно различным моделям, представленным заявителями. В рамках этого подхода ответы заявителя будут оцениваться по критериям в свете предлагаемой модели.

- Следовательно, критерии должны быть гибкими: Они должны учитывать изменения общего бизнес-подхода при условии последовательности и согласованности этого подхода с сохранением эффективности в периоды спада и роста.
- Так, например, критерии могут лежать в сфере защиты зарегистрированных пользователей:
 - Обеспечение финансовых средств для продолжения работы в случае банкротства реестра.
 - Соответствие долгосрочным планам передачи данных на хранение, действий при банкротстве реестра, а также планирование требуемых действий на случай непредвиденных обстоятельств.
- Оценка должна выполняться в строгом равновесии между поддержкой бизнеса и технической компетентностью заявителя, управляющего реестром (это в интересах владельцев регистрации). Вместе с тем она не требует указания подробных сведений и не предполагает вынесения суждений, которых можно было бы ожидать от венчурной компании. ICANN не стремится к подтверждению своих деловых успехов. Вместо этого мы хотим способствовать нововведениям, обеспечивая вместе с тем определенную защиту владельцев регистрации.
- Новые реестры должны добавляться с сохранением стабильности и безопасности DNS. Следовательно, ICANN задает ряд вопросов, позволяющих заявителю продемонстрировать понимание технических требований при работе с реестром. ICANN попросит их предъявить доказательства фактического соответствия эксплуатационным техническим условиям перед передачей. Это согласуется с текущими предварительными условиями для передачи ДВУ.
- Защита регистрантов подчеркивается как при выборе критериев, так и при подсчете очков. В соответствующих примерах содержатся следующие вопросы:
 - Планирование на случай возникновения непредвиденных обстоятельств и банкротства реестра путем создания резервных фондов, необходимых для текущей поддержки имен, пока ведется поиск замещающего оператора или производится подробное уведомление регистрантов;
 - Демонстрация способности к пониманию и планированию непредвиденных обстоятельств в бизнесе, позволяющей принять определенные меры защиты на рынке;
 - Соответствие требованиям стабильности и безопасности DNS, описанным в техническом разделе;
 - Обеспечение доступа к широчайшему ассортименту услуг.

II. Темы вопросов, задаваемых в отношении критериев заявки и оценки.

Вопросы финансового и технического характера призваны проинформировать заявителя и дать ему представление об аспектах запуска и эксплуатации реестра. Бывалые операторы реестров, возможно, сочтут эти вопросы прямолинейными, тогда как неопытные заявители, скорее всего, станут рассматривать их как естественную фазу планирования.

Важные моменты оценки и начисления баллов (подробности см. ниже):

- Насколько подробны ответы? Хорошо ли они продуманы? Дают ли они достаточные основания для оценки?
- Демонстрация способности постоянно работать и финансировать реестр:
 - Источники финансирования должны поддерживать технические операции с обеспечением стабильности и безопасности, а также с учетом плановых расходов;
 - Способность к восстановлению и устойчивость перед лицом взлетов, падений и непредвиденных обстоятельств;
 - Финансирование для продолжения работы в случае банкротства.
- Демонстрация того, что технический план, скорее всего, будет включать передовые методы работы с реестром и выявления аспектов, способных вызвать снижение стабильности DNS и нарушения безопасности.
- Обеспечение цельности, согласованности и совместимости плана (ответы на вопросы должны оцениваться не по отдельности, а в сравнении с другими ответами):
 - Финансирования достаточно для удовлетворения технических требований;
 - Финансирование покрывает затраты;
 - Риски выявлены и учтены в отношении к другим аспектам плана.

III. Подсчет баллов

Оценка

- Вопросы, критерии, оценки и метод начисления баллов должны соответствовать описанным в параграфе 1 принципам. С учетом этого многонациональный состав членов комиссии будет подбирать персонал для оценки. Разнообразие участников и доступ к экспертам во всех регионах мира при оценке заявлений гарантирует учет региональных культурных, технических и деловых норм, характеризующих страну проживания заявителей.
- Группы оценки будут состоять из двух независимых комиссий. Одна будет оценивать заявления по финансовым критериям. Другая будет оценивать их по техническим и эксплуатационным критериям. При выполнении требования о тесной связи между техническим и финансовым планированием, группы будут работать вместе, и координировать передачу информации в случае необходимости. Другие релевантные эксперты (например, технические специалисты, а также эксперты по

аудиту, юриспруденции, страхованию и финансам) в соответствующих регионах готовы предоставить при необходимости свои рекомендации.

- Будут предприняты меры предосторожности, чтобы убедиться в том, что ни один из членов групп оценки не имеет личной заинтересованности или связи, которая может рассматриваться в качестве источника реального или потенциального конфликта интересов с заявителем или пунктами заявления. Все участники процесса должны придерживаться правил кодекса поведения и руководства по разрешению конфликта интересов, которые описаны в Модуле 2.
- Связь между группами оценки и заявителями будет выполняться посредством интерактивного интерфейса. Во время процесса оценки эксперты могут задавать заявителю пояснительные вопросы, на которые заявитель может отвечать с помощью данного интерфейса.
- Конфиденциальность. ICANN разместит заявления на веб-сайте по истечении периода подачи заявок. Заявления состоят из ответов на указанные ниже вопросы. Будут опубликованы ответы на все вопросы за исключением:
 - вопросов об архитектуре (вопрос 25)
 - вопросов о политике безопасности (вопрос 31)
 - вопросов о передаче реестра (вопрос 40)
 - вопросов о демонстрации финансовых возможностей (вопросы 45-50)

Ответы на вопросы финансового характера будут конфиденциальными.

Подсчет баллов

- Ответы будут оценены по каждому критерию. Оценка будет присвоена в соответствии с расписанием оценки, связанным с каждым вопросом или набором вопросов. Почти во всех случаях за ответ, превышающий ожидания, начисляется 2 балла, за ответ, отвечающий ожиданиям, — 1 балл, и 0 баллов получает ответ, не удовлетворяющий требованиям. Для некоторых вопросов 1 балл является максимальным присваиваемым значением. По каждому вопросу следует получить не менее одного балла ("1"), что означает "зачет" вопроса.
- В вопросе о действиях в случае непредвиденных обстоятельств раздела финансовых критериев (вопрос №50), заявитель получает 3 балла, если приводит на стадии подачи заявки сведения о финансовом инструменте, гарантирующем непрерывность операций с реестром в случае банкротства предприятия. Этот дополнительный балл служит для зачета финансовых критериев тем заявителям, которые набирают минимальный проходной балл по каждому отдельному критерию. Цель подобного распределения баллов состоит в стимулировании заявителей, заблаговременно принимающих меры по защите регистрантов и в принятии относительно рискованных бизнес-планов, если регистранты защищены.
- Представлено 21 технических и эксплуатационных вопросов. С каждым вопросом связан критерий и оценка. Как указывалось выше, по каждому из них может быть выставлена оценка 0, 1 или 2 балла. Один вопрос (внедрение IDN) является дополнительным. В отличие от необязательных вопросов, все технические и эксплуатационные критерии должны получить оценку не менее 1, чтобы заявление прошло оценку.

- Общая техническая оценка должна быть не менее 22, чтобы заявление считалось принятым. Это означает, что заявитель может пройти оценку при следующих условиях:
 - получив по 1 баллу за все ответы, включая дополнительный вопрос; и 2 балла как минимум хотя бы за один из обязательных вопросов; или
 - получив по 1 баллу за все ответы, исключая дополнительный вопрос, и по 2 балла хотя бы за два обязательных вопроса.Этот метод оценки требует для прохождения, чтобы за каждый вопрос был присвоен хотя бы минимальный балл, а средний балл был немного выше необходимого минимального по каждому вопросу.
- Существует шесть вопросов по финансовому положению и шесть наборов критериев, оцениваемых путем присвоения рейтингов одному или нескольким вопросам. Например, вопрос о затратах на операции с реестром требует согласованности технических планов (описанных в ответах на технические и эксплуатационные вопросы) с затратами (описанными в ответах на вопросы о затратах).
- По каждому из финансовых критериев можно получить оценку 0, 1 или 2 балла, как описано выше, за исключением вопроса о действиях в случае непредвиденных обстоятельств, за который можно получить до 3 баллов. Все ответы должны получить не менее 1 балла, чтобы заявление считалось принятым.
- Общая оценка по шести финансовым критериям должна быть не менее 8, чтобы принять заявление. Это означает, что заявитель может пройти оценку при следующих условиях:
 - 3 балла по критерию действий в непредвиденных обстоятельствах; или
 - 2 балла по любому из 2 финансовых критериев.
- Заявления, не прошедшие оценку успешно, могут подвергаться процедуре расширенного анализа, описанной в Модуле 2. При этом оценка выполняется аналогичным образом.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.

Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

	№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
Информация о кандидате	1	Полное юридическое имя кандидата (существующая организация, которая будет заключать соглашение о регистрации с ICANN)	Для полноты заявки необходимо дать ответы на вопросы 1-12. Баллы за ответы не начисляются.			
	2	Адрес главного офиса кандидата. Этот адрес будет использован в договорных целях. Использование абонентского ящика в почтовом отделении запрещено.				
	3	Номер телефона главного офиса кандидата.				
	4	Номер факса главного офиса кандидата.				
	5	Веб-сайт или URL-адрес, если применимо				
Основное контактное лицо для данной заявки	6	Имя	Основное контактное лицо будет получать всю корреспонденцию, относящуюся к заявке. Отвечать может основное или дополнительное контактное лицо. В случае расхождений документация, полученная от основного контактного лица, будет иметь приоритет.			
		Должность				
		Адрес				
		Номер телефона				
		Номер факса				
	Адрес электронной почты					
Дополнительное контактное лицо для данной заявки	7	Имя	Дополнительное контактное лицо будет получать копии всей корреспонденции, относящейся к заявке. Отвечать может основное или дополнительное контактное лицо.			
		Должность				
		Адрес				
		Номер телефона				
		Номер факса				
	Адрес электронной почты					
Подтверждение законности учреждения организации	8	(а) Организация кандидата (например, компания с ограниченной ответственностью, корпорация, некоммерческая организация).				
		(б) Положение соответствующего внутригосударственного права или юрисдикции, определяющее тип организации, идентифицируемой в п. 8(а). Укажите все соответствующие ссылки на другие разделы и URL-адрес документа, если он доступен в Интернете.				
		(в) Приложите доказательства создания кандидата как организации типа, идентифицированного в п. 8(а) выше, в соответствии с действующими законами, идентифицированными в п. 8(б)	Заявки без убедительных доказательств легальности создания организации дальше не рассматриваются.			
	9	(а) Если заявляющая организация является компанией, акции которой обращаются на открытом рынке ценных бумаг, укажите название биржи и обозначение компании.				
		(б) Если заявляющая организация является дочерней компанией, укажите компанию-учредителя.				
	(в) Если заявляющая организация является совместным предприятием, перечислите всех партнеров по совместному предприятию.					
	10	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН), регистрационный номер НДС и др.				
Общие сведения о кандидате	11	(а) Введите полные имена, контактные данные (место постоянного проживания) и должности всех директоров.	В отношении некоторых лиц, указанных в ответе на вопрос 11, могут проводиться индивидуальные проверки представленных сведений. Любые ложные заявления (или искажение материала) могут привести к отклонению заявки.			
		(б) Введите полные имена, контактные данные (место постоянного проживания) и должности всех высших должностных лиц и партнеров.				
		(в) Введите полные имена, контактные данные (место постоянного проживания) физического лица или основной адрес местонахождения юридического лица) и должности всех акционеров, имеющих не менее 15% акций, с указанием доли каждого в процентах.				

	№ Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
	<p>(г) В отношении кандидата и любого из указанных выше директоров, должностных лиц, партнеров и акционеров укажите:</p> <p>i. был ли кандидат в течение последних десяти лет признан виновным в совершении уголовных или административных правонарушений в сфере финансовой деятельности или в области корпоративного управления; или в мошенничестве или нарушении фидуциарных обязанностей; или являлся ответчиком в судебных разбирательствах по аналогичным или связанным с этими вопросам;</p> <p>ii. не подвергался ли кандидат в последние десять лет дисциплинарным взысканиям со стороны правительства за бесчестное поведение или неправомерное использование чужих финансовых средств;</p> <p>iii. не является ли кандидат в настоящее время объектом какого-либо судебного или административного процесса, который мог бы привести к обвинению, судебному решению, определению или дисциплинарному взысканию одного из типов, указанных в пп. (i) или (ii)</p> <p>iv. не является ли кандидат объектом дисквалификации, наложенной ICANN и остающейся в силе на момент рассмотрения данной заявки.</p> <p>Если какое-либо из вышеуказанных событий имело место, пожалуйста, представьте подробную информацию.</p>	<p>ICANN может отклонить заявку, отвечающую всем прочим требованиям, по любой из следующих причин.</p> <p>Кандидат или партнер, должностное лицо, директор, менеджер или любое лицо или организация, владеющие (в том числе и на началах выгодоприобретения) не менее чем 15% имущества кандидата:</p> <p>a) в последние десять лет обвинялись в уголовных преступлениях, связанных с финансовой деятельностью или корпоративным управлением, или были осуждены судом за мошенничество, связанное с попечительством или с нарушением фидуциарных обязанностей, или были субъектом судебного определения, которое ICANN рассматривает как значимый эквивалент чего-либо из вышеуказанного;</p> <p>б) в последние десять лет подвергались дисциплинарным взысканиям со стороны правительственного или отраслевого регулятивного органа за поведение, включающее бесчестные действия или неправомерное использование чужих средств;</p> <p>в) в настоящее время являются объектом какого-либо судебного или административного процесса, который мог бы привести к обвинению, судебному решению, определению или дисциплинарному взысканию какого-либо из типов, указанных в пп. (a) или (б);</p> <p>г) являются объектом дисквалификации, наложенной ICANN и остающейся в силе на момент рассмотрения данной заявки;</p> <p>д) не могут предоставить ICANN информацию, необходимую для подтверждения личности на момент подачи заявки.</p>			
	<p>(д) Укажите, был ли кандидат или какой-либо из его вышеупомянутых директоров, руководящих лиц или акционеров, замечен в проявлении, участии или склонности к киберсквоттингу или нарушениям в использовании доменных имен.</p>	<p>ICANN может отклонить заявку, отвечающую всем прочим требованиям, по любой из следующих причин.</p> <p>Если кандидат или какой-либо из его партнеров, руководящих лиц, директоров или менеджеров, какое-либо лицо или организация, являющаяся владельцем (или фактическим владельцем) не менее пятнадцати процентов акций кандидата, замечен в склонности или регулярном проявлении недобросовестности в вопросах регистрации доменных имен, включая следующее:</p> <p>(i) приобретение доменных имен с основной целью продажи, сдачи в аренду или иного вида передачи регистрации доменного имени владельцу товарного знака или знака обслуживания или его конкуренту за значительное вознаграждение, превышающее прямые издержки, непосредственно связанные с этим доменным именем;</p> <p>(ii) регистрация доменных имен с целью помешать владельцу товарного знака или знака обслуживания использовать название марки в соответствующем доменном имени;</p> <p>(iii) регистрация доменных имен с основной целью создать помехи для деловой активности конкурента;</p> <p>(iv) использование доменных имен с намерением привлечь (для извлечения коммерческой выгоды) интернет-пользователей на веб-сайт или в другое местоположение в Интернете путем создания ложного впечатления, что данный сайт, местоположение, или продукт или услуга на данном сайте или местоположении своим происхождением или принадлежностью связаны с определенным товарным знаком или знаком обслуживания или что такой знак оказывает покровительство или поддержку в развитии сайта, местоположения, продукта или услуги.</p>			
	<p>(е) Сообщите, был ли кандидат участником какого-либо административного или судебного процесса, в ходе которого делались заявления о нарушении интеллектуальной собственности для доменного имени. В отношении каждого такого случая приведите объяснения.</p>				
Плата за регистрацию	<p>12 (а) Введите сведения, подтверждающие уплату регистрационного взноса (например, номер подтверждения электронного денежного перевода).</p> <p>(б) Наименование плательщика</p> <p>(в) Адрес плательщика</p> <p>(г) Банк, осуществляющий электронный денежный перевод</p> <p>(д) Адрес банка</p> <p>(е) Дата электронного денежного перевода</p>	<p>Регистрационный сбор уплачивается в виде депозита, вносимого во время регистрации пользователя, с уплатой остальной суммы во время представления полной заявки. Для каждого платежа необходимо указать данные, перечисленные в вопросе 12.</p>			

	№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
Строка рДВУ, на которую подана заявка	13	Укажите строку рДВУ, на которую подана заявка. Если заявка подана на ИДИ (интернационализованное доменное имя), укажите А-метку (начинающуюся с "хл-").	Ответы на вопросы 13-17 не оцениваются в баллах, но используются для формирования базы данных и для подтверждения информации.			
	14	(а) Если заявка подана на ИДИ, укажите U-метку.	U-метка — это строка из символов Юникод, соответствующая ИДИА и содержащая хотя бы один символ, отличный от ASCII.			
		(б) Для ИДИ укажите смысл или переложение соответствующей строки на английский язык, то есть описание буквального значения строки, по мнению кандидата.				
		(в) Для ИДИ укажите язык метки (на английском языке и в соответствии с ISO-639-1).				
		(г) Для ИДИ укажите алфавит метки (на английском языке и в соответствии с ISO 15924).				
		(д) Для ИДИ перечислите список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Unicode.				
	15	(а) Для ИДИ загрузите таблицы ИДИ для предложенного реестра. Таблица ИДИ должна содержать: 1) заявленную строку рДВУ, соответствующую таблицам, 2) идентификатор алфавита или языка (как определено в ВСП 47), 3) номер версии таблицы, 4) дату вступления в силу (число, месяц, год) и 5) имя, адрес электронной почты и номер телефона для контактов. Рекомендуется отправка таблиц ИДИ в стандартном формате.	В случае подачи заявки на рДВУ с ИДИ таблицы ИДИ должны быть представлены для языка или алфавита, соответствующего строке рДВУ, на которую подана заявка. Таблицы ИДИ должны быть представлены для каждого языка или алфавита, на которых заявитель намерен предлагать регистрацию ИДИ на втором уровне.			
	(б) Опишите процесс, который использовался для разработки представленных таблиц ИДИ, включая проведенные консультации и использованные источники.					
	(в) Перечислите все варианты строки, которые должны применяться для строки рДВУ согласно соответствующим таблицам ИДИ.	Вариантные строки рДВУ не будут делегированы в результате принятия этой заявки. Вариантные строки будут проверены на совместимость с представленными таблицами ИДИ и включены в список заявленных вариантов ИДИ, который позволит в будущем осуществить распределение после создания механизма управления вариантами на верхнем уровне.				
	16	Для ИДИ опишите меры, принятые кандидатом для того, чтобы избежать уже известных операционных проблем и проблем перевода для заявленной строки рДВУ. Если имеются сведения о таких проблемах, опишите действия, которые будут предприняты в целях смягчения последствий таких проблем для программных и иных приложений.				
	17	ДОПОЛНИТЕЛЬНО. Укажите представление имени с помощью международного фонетического алфавита (http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/).	Если эта информация будет предоставлена, она будет использоваться корпорацией ICANN в процессе коммуникаций, связанных с данной заявкой.			
Миссия/Цель	18	Опишите миссию/цель предложенного рДВУ.	Кандидатам рекомендуется представить четкое и подробное описание, чтобы обеспечить информированные консультации и комментирование. Баллы за ответы на этот вопрос не начисляются. Кандидат, желающий обозначить, что эта заявка подается от сообщества, должен обеспечить согласованность ответа на этот вопрос с ответом на вопрос 20 ниже.			
Обозначение заявки от сообщества	19	Является ли данная заявка заявкой на домен от сообщества?	Если ответ на данный вопрос не указан, предполагается, что заявка является стандартной (как указано в Руководстве для заявителей). После отправки заявки нельзя изменить ее назначение как стандартной или заявки от сообщества.			
	20	(а) Укажите наименование и дайте полное описание сообщества, которое представляет кандидат. Если данная заявка включена в список приоритетной оценки сообществ, баллы для оценки начисляются на основе сведений о сообществе, указанных в ответе на данный вопрос.	Описания должны включать в себя следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> • Описание того, чем данное сообщество, в общем, выделяется из всей массы интернет-пользователей. Такие описания могут включать в себя, помимо всего прочего, следующую информацию: процедуры членства, регистрации или лицензирования, деятельность в конкретной отрасли, использование языка. • Структура и организация сообщества. Для сообщества, состоящего из объединения групп, требуется указать подробные сведения о составляющих его частях. • Время учреждения сообщества, включая даты формального образования (если имеется), а также описание деятельности сообщества до настоящего времени. • Приблизительный размер сообщества в настоящее время, выраженный как количеством членов, так и географической протяженностью. 		Ответы на вопрос 20 будут рассматриваться как твердая приверженность определенному сообществу и отражены в соглашении о регистрации, если заявка будет принята. При первоначальной оценке ответы не оцениваются. Ответы могут быть оценены в баллах в процессе приоритетной оценки сообществ, если это применимо. Критерии и методика подсчета при сравнительной оценке описаны в Модуле 4 Руководства для заявителей.	

	№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
		(б) Объясните характер взаимоотношений кандидата с сообществом, указанным в п. 20(а).	В описании должны быть четко указаны: <ul style="list-style-type: none"> • Структура и организация сообщества • взаимоотношения с сообществом и его составными частями 			
		(в) Представьте описание целей сообщества в отношении строки рДВУ, на которую подана заявка.	Описания должны включать в себя следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> • Предполагаемые заявители на имена в данном ДВУ. • Предполагаемые конечные пользователи данного ДВУ. • Действия, которые были выполнены или будут выполнены кандидатом в отношении данной цели. • Описание того, почему цель является долгосрочной. 			
		(г) Объясните связь между строкой рДВУ, на которую подана заявка, и сообществом, указанным в пункте 20(а).	В описании должны быть четко указаны: <ul style="list-style-type: none"> • взаимоотношения с установленным именем сообщества (если имеется); • взаимоотношения с определением членов сообщества; • какие-либо коннотации, которые может иметь строка за пределами сообщества. 			
		(д) Предоставьте полное описание предполагаемых политик регистрации кандидата для поддержки целей использования рДВУ, на который подана заявка, в интересах сообщества. Предполагается, что стратегии и механизмы их реализации образуют логически связанное целое.	В описании следует представить предполагаемые политики (если таковые имеются) в отношении следующих вопросов: <ul style="list-style-type: none"> • Правомочность: кто имеет право на регистрацию имен второго уровня в данном рДВУ, и как будет определяться соответствие требованиям. • Выбор имени: какие типы имен второго уровня могут регистрироваться в рДВУ. • Содержимое/Использование: какие ограничения (если таковые существуют) может устанавливать оператор реестра в отношении использования зарегистрированным лицом (владельцем регистрации) своего зарегистрированного имени. • Принуждение: какие существуют методы и механизмы расследования для принудительного применения вышеописанных политик, какие имеются способы воздействия и какие методы апелляции предоставляются заявителям. 			
		(е) Приложите все письменные подтверждения заявки от представителей групп/организаций сообщества, указанного в п. 20(а). Кандидат может представить подтверждающие документы от нескольких организаций/групп, если они имеют отношение к сообществу.	Подтверждающие документы от организаций/групп, не указанных в ответе на вопрос 20(б), должны сопровождаться четким описанием взаимоотношений каждой такой организации/группы с сообществом.			
Географические наименования	2.1	(а) Является ли данное заявление заявлением для географического наименования?	Строка считается географическим названием, требующим правительственной поддержки, если она является: (а) названием столицы страны или территории, присутствующим в стандарте ISO 3166-1; (б) названием города, где кандидат, согласно ответу на вопрос 18, намерен использовать рДВУ в целях, связанных с названием города; (в) региональным географическим названием, присутствующим в стандарте ISO 3166-2; (г) наименованием континента или региона ООН. Заявка на наименование страны или территории, согласно определению в Руководстве для заявителей, не будет утверждена.			
		(б) Если строка является географическим наименованием, приложите документы, подтверждающие поддержку или отсутствие возражений со стороны всех соответствующих правительств или административных органов.	Требования к такой документации см. в Модуле 2 "Руководства для заявителей".			
Защита географических наименований	2.2	Опишите предлагаемые меры защиты географических наименований на втором уровне и на других уровнях в рДВУ, на который подается заявка. Это описание должно включать все применимые правила и процедуры резервирования и (или) освобождения подобных имен.	Кандидаты должны продумать и описать, как они будут реализовать рекомендацию Правительственного консультативного комитета (ПКК) в рамках своей деятельности по регистрации доменных имен второго уровня. См. «Принципы в отношении новых рДВУ» по адресу http://gac.icann.org/index.php?name=imp_doc . Для справки кандидаты могут обращаться к существующей методологии резервирования и освобождения (дерезервирования) названий стран в разделе .INFO домена верхнего уровня. Предлагаемые меры представляются для публичного обсуждения как часть заявки.			

	№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
Услуги регистрации	23	<p>Представьте названия и полное описание всех предоставляемых услуг регистрации. Описания должны включать как технические, так и деловые компоненты каждой предлагаемой услуги, а также способы решения потенциальных проблем, связанных с обеспечением безопасности и стабильности. Следующие услуги регистрации являются обычными услугами, предлагаемыми оператором:</p> <p>А. Получение данных от регистраторов, касающихся регистрации доменных имен и серверов имен. Б. Предоставление информации о состоянии, касающейся серверов зон для ДБУ. В. Распространение файлов зон ДБУ. Г. Распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией серверов доменных имен (служба WHOIS) Д. Интернационализированные доменные имена, где предлагаются. Е. Расширения безопасности DNS (DNSSEC).</p> <p>Заявитель должен также описать, предполагается ли предложение каких-либо из этих услуг регистрации способом, уникальным для ДБУ.</p> <p>Должны быть также описаны дополнительные предлагаемые услуги регистрации, уникальные для реестра.</p>	<p>Под услугами регистрации подразумеваются: (1) операции регистрации, необходимые для выполнения следующих задач: (i) получение у регистраторов данных о регистрации доменных имен и имен серверов; (ii) предоставление регистраторам информации о состоянии, относящейся к серверам зон для ДБУ; (iii) распространение файлов зон ДБУ; (iv) функционирование серверов зон регистрации; и (v) распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией серверов доменных имен в ДБУ в соответствии с соглашением о регистрации; и (2) другие продукты или услуги, которые оператор реестра обязан предоставить в связи с установлением согласованной политики; (3) любые другие продукты или услуги, которые может предоставить только оператор реестра, т. к. они помечены как "Оператор реестра". Полное определение услуг реестра можно найти на сайте: http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html</p> <p>Безопасность: В целях настоящего "Руководства для заявителей" влияние на безопасность, оказываемое предложенной услугой регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.</p> <p>Стабильность: В целях настоящего "Руководства для заявителей" влияние на стабильность означает, что предложенная услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально-применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, например соответствующие RFC "Standards-Track" или "Best Current Practice", спонсируемые IETF, или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или оконечным системам, функционирующими в соответствии со всеми официально-применимыми стандартами, например, соответствующими RFC "Standards-Track" или "Best Current Practice", и основанными на информации о передаче полномочий оператора реестра или услугах регистрации.</p>		<p>Баллы за ответы не начисляются. Для определения возможных проблем безопасности или стабильности при введении предложенной услуги выполняется предварительная оценка. В случае выявления подобных проблем заявление подвергается более подробному анализу. См. описание процесса анализа услуг реестра в Модуле 2 Руководства для заявителей. Любая информация, содержащаяся в заявке, может рассматриваться как составная часть рассмотрения услуг регистрации. Если заявка будет одобрена, заявитель может участвовать только в тех регистрационных услугах, которые определены в заявке, если в ICANN не будет подана новая заявка в соответствии с соглашением о регистрации.</p>	
Демонстрация технических и операционных возможностей	24	<p>Технический обзор предложенного реестра: содержит технический обзор предложенного реестра</p> <p>Технический план должен соразмерно финансироваться с применением соответствующей экспертизы и распределением затрат. Кандидат предоставит финансовые описания ресурсов в следующем разделе, и эти ресурсы должны в разумной мере соответствовать техническим требованиям.</p> <p>Этот обзор должен включать информацию о предполагаемом масштабе технических операций реестра, например, оценки количества регистрационных транзакций и запросов DNS в месяц должны быть представлены для первых двух лет работы.</p> <p>Кроме того, в этом обзоре необходимо описать географическую разрозненность входящего сетевого трафика в отношении операций DNS, WHOIS и транзакций регистраторов. Если реестр обслуживает чрезвычайно локализованную базу владельцев регистрации, следует ожидать поступления большей части трафика из одной области.</p> <p>В обобщенном обзоре не должны повторяться ответы на приведенные ниже вопросы.</p>	<p>Вопросы в данном разделе (22-24) должны предоставить заявителю возможность продемонстрировать свои технические способности для ведения реестра. В случае, если заявитель передаст одну или несколько частей своих операций с реестром сторонним исполнителем, он все равно должен предоставить все подробные сведения о технической стороне дела.</p>	0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) полное знание и понимание технических аспектов требований к регистрации; (2) адекватный уровень отказоустойчивости технических операций реестра; (3) согласованность используемых в настоящее время технических и операционных решений; (4) соответствие общей бизнес-модели и планируемому размеру реестра; (5) адекватный учет ресурсов для реализации технического плана в расходах, предусмотренных в финансовом разделе. 	<p>2 - превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) развернутые технические планы; (2) доказательство высокого уровня доступности; (3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований; (4) подтверждение технических ресурсов, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра. <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) достаточный уровень проработки для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям; (2) доказательство соответствия технического плана общей бизнес-модели, описанной в заявке; (3) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
25	<p>Архитектура: предоставляется документация, относящаяся к архитектуре системы и сети, поддерживающей функционирование реестра для предложенного масштаба реестра. Документация по архитектуре системы и сети должна четко демонстрировать возможность кандидата обеспечить эксплуатацию, управление и мониторинг систем реестра. Документация может включать несколько диаграмм или других компонентов, достаточных для описания следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сеть и связанные системы, необходимые для поддержки операций реестра, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> o предполагаемая схема адресации TCP/IP o аппаратное обеспечение (ЦП и оперативная память, объем дисков, сетевые компоненты, виртуальные машины) o операционная система с указанием версии o программное обеспечение и приложения (с указанием версий), необходимые для поддержки операций реестра, управления и мониторинга • общий обзор планирования загрузки, включая планы выделения полосы пропускания • список поставщиков и организаций, предоставляющих каналы связи • количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции <p>(Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) подробную и когерентную архитектуру сети; (2) архитектуру, обеспечивающую отказоустойчивость для систем реестра; (3) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра; (4) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе. 	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) доказательство наличия высокоразвитой и подробной архитектуры сети; (2) подтверждение высокого уровня доступности, надежности и безопасности инфраструктуры; (3) демонстрацию обеспечения архитектурой сети полной взаимосвязи и согласованности технических и бизнес-требований; (4) подтверждение технических ресурсов, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра. <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) планы для архитектуры сети с описанием всех необходимых элементов; (2) описания, демонстрирующие адекватную сетевую инфраструктуру, обеспечивающую надежность и безопасность реестра; (3) свидетельства того, что пропускная способность и соглашение об уровне обслуживания соответствуют общей бизнес-модели, описанной в заявке; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
26	<p>Возможности базы данных: подробное описание возможностей базы данных, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ПО базы данных, • емкость хранилища (как в натуральных единицах [например, МБ, ГБ], так и выраженную количеством регистраций/операций регистрации), • максимальную пропускную способность транзакций (общую и по типам транзакций), • масштабируемость, • процедуры по созданию, редактированию и удалению объектов, • высокий уровень доступности, • уведомления об изменениях, • процедуры регистратора по переносу, • внедрение льготного периода, • возможности составления отчетов и • количество персонала, предусмотренного в этой области, и описание его функций 		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) полное знание и понимание возможностей базы данных с точки зрения выполнения технических требований к регистрации; (2) соответствие возможностей базы данных общей бизнес-модели и планируемому размеру реестра, (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе. 	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) хорошо разработанное детальное описание возможностей базы данных; (2) доказательство всесторонних возможностей базы данных, включая высокий уровень масштабируемости и резервную инфраструктуру базы данных, регулярный анализ операционных и отчетных процедур и использование наилучших практик; (3) демонстрацию того, что возможности базы данных обеспечивают полную взаимосвязь и согласованность технических и бизнес-требований; (4) подтверждение технических ресурсов, которые уже имеются в наличии или полностью выделены. <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) планы относительно возможностей базы данных, описывающие все необходимые элементы; (2) описания, демонстрирующие адекватные возможности базы данных (не наилучшие практики), включая пропускную способность базы данных, масштабируемость и операции по базе данных с ограниченным операционным управлением; (3) доказательство соответствия возможностей базы данных общей бизнес-модели, описанной в заявке; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№ Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
	<p>27 Географическое разнообразие: предоставляется описание плана разнесения по географическим зонам:</p> <p>а. имен серверов и б. центров управления.</p> <p>Оно должно включать предлагаемое физическое расположение систем, первичных и резервных центров управления (включая атрибуты системы безопасности) и других элементов инфраструктуры. Сюда можно включить планы использования резервирования или других средств разнесения по географическим зонам. Сюда следует включить планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) разнесение по географическим зонам имен серверов и центров управления; (2) соответствие предлагаемых методов разнесения по географическим зонам общей бизнес-модели и планируемому размеру регистрации; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 - превышение требований: Ответ включает в себя: (1) доказательства хорошо разработанных мер по реализации географически разнообразных операций с указанием местоположений и функций; (2) подтверждение высокого уровня характеристик доступности, безопасности и полосы пропускания; (3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований; (4) технические ресурсы, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра.</p> <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя: (1) описание планов по географическому разнообразию содержит все необходимые элементы; (2) свидетельства того, что эти планы обеспечивают необходимое разнесение по географическим зонам имен серверов и операций; (3) доказательство соответствия планов разнесения по географическим зонам общей бизнес-модели, описанной в заявке; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	<p>28 Соответствие службе DNS: опишите конфигурацию и работу серверов имен, включая соответствие положениям RFC. Все серверы имен, используемые для новых рДВУ, должны работать в соответствии со спецификациями DNS-протокола, определенными в соответствующих рабочих предложениях включая, помимо прочего, следующие: 1034, 1035, 1982, 2181, 2182, 2671, 3226, 3596, 3597, 3901, 4343 и 4472.</p> <p>Опишите услуги DNS, которые должны оказываться, ресурсы, используемые для оказания этих услуг, и покажите, как система будет функционировать. Предлагаемая информация включает следующее.</p> <p>Услуги. Поддерживаемая скорость запросов для первоначальной операции и резервные мощности системы. Как эти параметры будут соотноситься с функцией роста в ДВУ? Аналогичным образом, опишите, как будут масштабироваться услуги в отношении метода обновления и производительности сервера имен.</p> <p>Ресурсы. Опишите полное оборудование и ПО сервера. Опишите, как услуги соответствуют рабочим предложениям. Является ли оборудование и ПО специализированным или общим для нескольких функций (пропускная способность/производительность) или зон DNS? Опишите полосу пропускания сети и планы по адресации для серверов. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p> <p>Опишите, как предлагаемая инфраструктура будет обеспечивать производительность, описанную в Спецификации производительности (спецификация 6), приложенной к проекту соглашения о регистрации. Примеры подтверждающих данных.</p>	<p>Имейте в виду, что использование шаблонных записей ресурсов DNS, как описано в рабочем предложении 4592, или иного способа или технологии синтезирования записей ресурсов DNS, а также использование перенаправления в рамках DNS реестром запрещено соглашением о регистрации.</p> <p>Следует также иметь в виду, что серверы имен для новых рДВУ должны соответствовать техническим требованиям IANA для полночных серверов имен: http://www.iana.org/procedures/homeserver-requirements.html.</p>	0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) адекватное описание конфигураций серверов имен и соблюдение соответствующих RFC, связанных с DNS-протоколом. (2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (4) доказательство соответствия спецификации 6 соглашения о регистрации.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя: (1) тщательно проработанные подробные планы обеспечения совместимости с протоколами DNS и требуемыми спецификациями производительности; (2) доказательство высокого уровня доступности; (3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований; (4) технические ресурсы, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра.</p> <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя: (1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям; (2) планы, достаточные для обеспечения соответствия DNS-протоколам и требуемым спецификациям производительности; (3) доказательство соответствия планов общей бизнес-модели, описанной в заявке; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
29	<p>Функционирование SRS: опишите план функционирования устойчивой и надежной общеспользуемой системы регистрации. Общая система регистрации (SRS) является важнейшей функцией реестра, позволяющей нескольким регистраторам предоставлять услуги по регистрации доменных имен в ДВУ. См. требования к взаимодействию реестра, его производительности и преемственности (спецификация 6), прикрепленные к проекту соглашения о регистрации. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-1	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ясный план эксплуатации надежной SRS; (2) соответствие масштабируемости и производительности общей бизнес-модели и планируемому размеру реестра; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (4) доказательство соответствия спецификации 6 соглашения о регистрации. 	<p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) подтверждение наличия хорошо разработанного и подробного плана управления надежной общей системой регистрации SRS; (2) планы по управлению общей системой регистрации достаточно разработаны для обеспечения соответствия требованиям непрерывности работы реестра, возможности взаимодействия и технической производительности; (3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, которые уже имеются в наличии, выделены или легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
30	<p>EPP: представьте подробное описание интерфейса взаимодействия с регистраторами, включая соответствие требованиям по протоколу Extensible Provisioning Protocol (EPP), представленным в соответствующих рабочих предложениях, включая (кроме всего прочего): RFC 3915, 3735 и 5730-5734. Представьте шаблоны и схемы EPP, которые будут использоваться. Включите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-1	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации; (2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе. 	<p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям; (2) шаблоны и схемы EPP, совместимые с положениями RFC, и подтверждение наличия всех необходимых функциональных возможностей для взаимодействия с регистраторами; (3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, которые уже имеются в наличии, выделены или легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
31	<p>Политика безопасности: представьте политики и процедуры обеспечения безопасности для предложенного реестра, включая следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • доказательства, что системы (данные, сервера, приложения/ службы) управляются безопасным способом, включая информацию о том, как они отслеживаются, как производится вход в систему и восстановление; • меры предосторожности, которые уменьшают риски, вызываемые отражением атак на службы; • политики, планы и процедуры реакций на проблемы, связанные с вычислительным оборудованием и сетью; • планы по минимизации рисков, связанных с несанкционированным доступом к системам или нанесением ущерба данным реестра; • механизмы обнаружения вторжений; • анализ угроз для предложенного реестра, меры защиты, которые можно предпринять против этих атак, и обеспечение периодических обновлений анализа угроз; • сведения о возможностях проверки на всех доступных к сети; • подход к обеспечению физической безопасности; • идентификация отдела или группы, отвечающей за организацию безопасности реестра; • проверка анкетных данных персонала службы безопасности; • отчет о результатах независимой оценки для демонстрации возможностей системы безопасности (если имеется) и обеспечение периодической подготовки отчетов по результатам оценки возможностей системы безопасности; • ресурсы для обеспечения безопасной интеграции обновлений между системами реестра и серверами имен, а также между серверами имен, если имеются; • количество персонала, предусмотренного в этой области, и описание его функций 		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) подробное описание процессов и развернутых решений для обеспечения разумной безопасности всей инфраструктуры и систем, мониторинга и обнаружения угроз и уязвимых мест и принятия адекватных мер для устранения проблем; (2) соответствие возможностей обеспечения безопасности общей бизнес-модели и планируемому размеру реестра; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (4) совместимость всех мер безопасности с гарантиями, даваемыми владельцам регистрации в отношении уровней безопасности. 	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) предъявленные хорошо разработанные восторонние возможности обеспечения безопасности с несколькими основными уровнями безопасности, независимой системой оценки параметров безопасности, надежной системой периодического мониторинга и непрерывным контролем соблюдения; (2) отчет с независимой оценкой, демонстрирующий эффективное управление безопасностью; (3) демонстрацию полной взаимосвязи технических и бизнес-требований; (4) подтверждение технических ресурсов, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра. <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям; (2) подтверждение наличия достаточных возможностей обеспечения безопасности, внедрение контроля логического доступа, анализа угроз, реагирования на инциденты и проверок. Специальные меры контроля и управления и применение передового опыта; (3) возможности обеспечения безопасности соотносены с общей бизнес-моделью, как описано в заявке, и с гарантиями, даваемыми заявителями; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
	32	<p>Возможность использования IPv6: реестр поддерживает доступ к службе WHOIS, в том числе основанной на веб-интерфейсе, а также к другим службам публикации регистрационных данных, как описано в спецификации 6 соглашения о регистрации. Реестр также поддерживает доступ к серверам DNS по протоколу IPv6 не менее чем для 2 серверов имен. В данный момент агентство IANA имеет базовый набор технических требований для службы имен по протоколу IPv4. Это включает в себя два сервера имен, разделенных как географически, так и сетевой топологией, чтобы каждый сервер обрабатывал определенный набор данных и был доступен из многих мест на планете. Опишите, в какой мере реестр будет соответствовать тому же критерию для IPv6, требуя использования протокола IPv6 в сети. Перечислите все услуги, которые будут предоставляться по протоколу IPv6, и опишите возможности подключения по IPv6 и разнообразие поставщиков, которое будет использоваться. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>	<p>Требования IANA к серверам имен доступны по адресу http://www.iana.org/procedures/nameserver-requirements.html.</p>	0-1	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям;</p> <p>(2) подтверждение адекватного плана внедрения, обеспечивающего доступность адресации по протоколу IPv6, включая возможность использования транспорта IPv6 в сети в соответствии со спецификациями IANA в отношении протокола IPv4 при наличии не менее двух отдельных серверов имен;</p> <p>(3) демонстрацию согласованности планов в отношении IPv6 с общей бизнес-моделью, описанной в заявке;</p> <p>(3) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, уже имеются в наличии или легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	33	<p>Служба WHOIS: опишите, как кандидат намеревается обеспечить соответствие требованиям ICANN к открытым данным о регистрации реестра (услуга «Кто есть кто», Whois) для объектов данных, интенсивного доступа и операций поиска, как определено в спецификациях 4 и 6 соглашения о регистрации. Опишите, как услуга открытых данных о регистрации реестра (услуга «Кто есть кто», Whois) кандидата будет соответствовать требованиям RFC 3912. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-1	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям;</p> <p>(2) демонстрацию того, что службы WHOIS соответствуют требованиям документов RFC и предоставляют все необходимые функции для пользовательского интерфейса;</p> <p>(3) доказательства того, что возможности службы WHOIS соответствуют общей бизнес-модели, описанной в заявке;</p> <p>(3) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, уже имеются в наличии или легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	34	<p>Жизненный цикл регистрации: предоставляется подробное описание жизненного цикла регистрации для доменных имен предложенного рДВУ. Описание должно объяснять разные состояния регистрации, а также критерии и процедуры изменения состояния. В нем должен быть описан типичный жизненный цикл создания, обновления, удаления и всех промежуточных действий регистрации, например, ожидание, блокировка, истечение и передача, которые могут быть применены. Должны быть также ясно описаны все задействованные элементы, например, дополнительный льготный период или период отсрочки аннулирования регистрации имени, периоды уведомления для обновлений или передач. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-1	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) полное знание и понимание жизненных циклов и состояний регистрации; и</p> <p>(2) совместимость со всеми специфическими обязательствами, данными владельцам регистрации, с адаптацией к бизнес-плану для предложенного рДВУ.</p>	<p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) подтверждение наличия хорошо разработанного жизненного цикла регистрации с определением различных регистрационных состояний и переходов между состояниями;</p> <p>(2) демонстрацию соответствия регистрационного жизненного цикла договоренностям с заявителями на регистрацию, а также с техническими и финансовыми планами;</p> <p>(3) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, уже имеются в наличии или легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№ Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
	<p>35 Предотвращение правонарушений и смягчение их последствий: Кандидаты должны привести описание предлагаемых политик и процедур, которые сводят к минимуму правонарушительную деятельность по регистрации и другим действиям, имеющим негативное влияние на пользователей Интернета. Ответы должны содержать следующую информацию.</p> <ul style="list-style-type: none"> • меры предосторожности, предпринимаемые кандидатом во время регистрации, политики, способствующие сокращению возможности злонамеренных действий с использованием зарегистрированных доменных имен в ДВУ, политики обработки жалоб, касающихся правонарушений. От каждого оператора реестра требуется назначить единую точку контакта по вопросам правонарушений и опубликовать информацию об этом на веб-сайте; это контактное лицо будет отвечать за разрешение проблем, требующих немедленного вмешательства, и за своевременное решение жалоб, касающихся всех имен, зарегистрированных в ДВУ всеми регистраторами записи, включая тех, которые пользуются услугами торговых посредников. • Описание процедур быстрого прекращения нарушений или приостановки, которые будут внедрены. • Предлагаемые меры управления и удаления потерянных записей для имен, удаленных из зоны. • Планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции). 		0-1	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) всесторонние политики и процедуры борьбы с правонарушительными действиями, (2) планы, адекватно обеспеченные ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (3) политики и процедуры обнаружения и разрешения проблем, связанных с правонарушением использованием зарегистрированных имен при запуске и на постоянной основе; (4) при исполнении в соответствии с соглашением о регистрации планы обеспечат соответствие контрактным требованиям. 	<p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) подтверждение наличия хорошо разработанных политик и процедур борьбы с правонарушительными действиями; (2) подтверждение того, что планы соотносятся с общей бизнес-моделью и всеми гарантиями, даваемыми владельцам регистрации; (3) свидетельства достаточности планов для обеспечения соответствия контрактным требованиям. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	<p>36 Механизмы защиты прав. Кандидаты должны привести описание того, каким образом их предложение будет соответствовать политикам и практическим методам, сокращающим до минимума злоупотребления при регистрации и другую деятельность, которая влияет на законные права других лиц. Опишите, каким образом оператор реестра обеспечит реализацию мер по защите от правонарушительных регистраций и ограничит возможности для фишинга или фарминга. Как минимум, оператор реестра обязан предложить период ранней регистрации («красветный» период) или услугу рассмотрения жалоб в отношении торговых марок и внедрить решения, обеспечивающие возможность использования службы быстрой приостановки (URS). В ответе можно также указать другие меры: например, политику в отношении злоумышленного использования, процедуры отмены регистрации, предварительную проверку заявителей или процедуры проверки подлинности и другие обязательства. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-2	<p>В полном ответе должны быть описаны механизмы, имеющие целью</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) предотвращение злонамеренных регистраций и (2) выявление и прекращение злонамеренного использования зарегистрированных имен на постоянной основе. 	<p>2 — превышение требований: (1) представлен согласованный, хорошо разработанный план защиты прав; (2) механизмы обеспечивают эффективную защиту, удовлетворяя по крайней мере минимальным требованиям, и могут включать другие средства защиты, за пределами начального периода;</p> <p>1 - соответствие требованиям: (1) оператор предлагаемого реестра описывает и намерен использовать механизмы защиты прав, достаточные для удовлетворения минимальных требований; (2) эти механизмы обеспечивают защиту по крайней мере на начальном этапе работы реестра и могут включать другие средства защиты, за пределами начального периода.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
	37	<p>Политики и процедуры резервного копирования данных. обеспечить</p> <ul style="list-style-type: none"> • сведения о регулярности и процедурах по резервированию данных, • оборудовании и системах, используемых для резервирования, • формат данных, • особенности резервного копирования данных, • процедуры тестирования систем резервного копирования, • процедуры восстановления данных/перестроения базы данных, • элементы управления и процедуры системы хранения, • количество персонала, предусмотренного в этой области, и описание его функций 		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) подробное описание используемых процессов резервного копирования и восстановления;</p> <p>(2) подтверждение соответствия процессов и периодичности резервного копирования и восстановления общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) Подтверждение наличия хорошо разработанных политик и процедур резервирования данных с постоянным жестким мониторингом и принудительным применением мер обеспечения безопасности резервных данных, регулярный анализ архивов, регулярное тестирование и анализ процедуры восстановления. Использование передового опыта;</p> <p>(2) подтверждение высокой способности к восстановлению;</p> <p>(3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований;</p> <p>(4) подтверждение технических ресурсов, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра.</p> <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) Адекватные процедуры резервирования, процедуры восстановления и доступные возможности восстановления;</p> <p>(2) минимальное использование лучшей мировой практики;</p> <p>(3) процедуры резервного копирования соответствуют общей бизнес-модели, как отмечено в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	38	<p>Временное предоставление данных: опишите, как кандидат будет выполнять соглашение о временном предоставлении данных, которое содержится в требованиях к временному предоставлению данных реестра (спецификация 2 проекта соглашения о регистрации). Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) соответствие Спецификации 2 соглашения о регистрации;</p> <p>(2) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(3) соответствие системы временного предоставления данных общей бизнес-модели и планируемому размеру реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) подтверждение наличия хорошо разработанных подробных процедур временной передачи данных;</p> <p>(2) подтверждение наличия процедур для обеспечения соответствия спецификации 2 соглашения о регистрации;</p> <p>(3) свидетельство полной взаимосвязи технических и бизнес-требований;</p> <p>(4) технические ресурсы, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра.</p> <p>1 – соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям;</p> <p>(2) планы по временной передаче данных на хранение предусматривают достаточные условия для обеспечения соответствия Спецификации по временной передаче данных;</p> <p>(3) свидетельства того, что возможности временного предоставления данных соответствуют общей бизнес-модели, описанной в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны.</p> <p>0 – несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
39	<p>Преемственность реестра: опишите, как кандидат будет обеспечивать соответствие требованиям к преемственности реестра, описанным в документе «Требования к функциональной совместимости реестра, его производительности и преемственности», входящем в состав проекта соглашения о регистрации (спецификация 6). Сюда относится осуществление операций реестра с использованием резервных серверов, находящихся в разных географических точках, в целях обеспечения работоспособности критически важных функций в случае технического сбоя. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>	<p>Для справки кандидатам следует ознакомиться с Планом ICANN обеспечения преемственности реестров рДВУ по адресу http://www.icann.org/en/registries/continuity/gtld-registry-continuity-plan-25apr09-en.pdf.</p>	0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) подробное описание планов обеспечения соответствия требованиям преемственности реестра;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) хорошо разработанные подробные процессы обеспечения непрерывности работы реестра;</p> <p>(2) доказательство высокого уровня доступности;</p> <p>(3) полная взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований;</p> <p>(4) технические ресурсы, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра.</p> <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям;</p> <p>(2) планы по обеспечению непрерывности работы предусматривают достаточные условия для удовлетворения требований;</p> <p>(3) планы соответствуют общей бизнес-модели, как отмечено в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
40	<p>Передача реестра: представьте план, которого следует придерживаться в случае необходимости передачи предложенного рДВУ новому оператору, включая процесс передачи. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) подтверждение наличия хорошо разработанного плана передачи реестра, включая указание времени, необходимого для передачи, анализ технической осуществимости передачи, надежный мониторинг этапов перед передачей и после передачи;</p> <p>(2) доказательство высокого уровня доступности;</p> <p>(3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований;</p> <p>(4) провайдер для передачи уже имеется.</p> <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям;</p> <p>(2) доказательство наличия адекватного плана передачи реестра со специальным мониторингом в процессе передачи реестра;</p> <p>(3) план передачи реестра соответствует общей бизнес-модели, как отмечено в заявке;</p> <p>(4) ресурсы для передачи реестра полностью готовы или обещаны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
41	<p>Тестирование обработки отказов: предоставьте описание плана тестирования обработки отказов, включая обязательное ежегодное тестирование плана. Примеры могут содержать описание планов тестирования обработки отказов в центрах данных или перенос операций на запасные узлы, с "горячими" или "холодными" функциями, тестирование резервирования данных реестра. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) подтверждение наличия хорошо разработанного подробного плана тестирования после сбоя, включая периодическое тестирование, надежный мониторинг, обзор и анализ;</p> <p>(2) подтверждение высокой способности к восстановлению;</p> <p>(3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований;</p> <p>(4) подтверждение технических ресурсов для тестирования обработки отказов, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра.</p> <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям;</p> <p>(2) доказательство наличия адекватного плана тестирования обработки отказов со специальными проверками и анализом результатов тестирования обработки отказов;</p> <p>(3) план тестирования обработки отказов соответствует общей бизнес-модели, как отмечено в заявке;</p> <p>(4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
42	<p>Процессы отслеживания и устранения неисправностей: представьте описание предлагаемых (или действующих) соглашений по отслеживанию критически важных систем реестра (включая систему SRS, системы баз данных, DNS-серверы, службы WHOIS, возможности сетевых подключений, маршрутизаторы и брандмауэры). Это описание должно объяснять, как осуществляется наблюдение за этими системами, и описывать механизмы, которые используются для устранения неисправностей и составления отчетов, а также предоставлять сведения о предложенном соглашении по поддержке этих систем реестра.</p> <p>Кандидат должен описать механизмы мониторинга и связи для регистраторов с целью определения и сигнализации о записях реестра, в результате чего формируются ответы на запросы DNS, превышающие обычное ограничение в 512 байт и пороговое значение 1220 байт, установленное в RFC-3226, после обеспечения поддержки DNSSEC.</p> <p>Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-2	<p>Полный ответ показывает:</p> <p>(1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации;</p> <p>(2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра;</p> <p>(3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе;</p> <p>(4) соответствие обязательствам, даваемым владельцам регистрации в отношении поддержки этих систем.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) подтверждение наличия хорошо разработанных подробных планов отслеживания и устранения неисправностей и резервной системы со средствами/панелью мониторинга в реальном времени (показатели);</p> <p>(2) доказательство высокого уровня доступности;</p> <p>(3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований;</p> <p>(4) подтверждение технических ресурсов для процессов мониторинга и устранения неисправностей, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра.</p> <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <p>(1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям;</p> <p>(2) доказательства наличия адекватных систем мониторинга и обеспечения отказоустойчивости, с возможностями специального мониторинга и периодическими ограниченными проверками;</p> <p>(3) планы соответствуют общей бизнес-модели;</p> <p>(4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
43	<p>DNSSEC: Опишите политики и процедуры, которым будет следовать предлагаемый реестр, например, при подписи файла зоны, для проверки и утверждения записей DNS из дочерних доменов, а также при создании, хранении и обмене ключей. Опишите соответствие процедур внедрения DNSSEC требованиям следующих, помимо прочего, документов RFC: 4033, 4034, 4035, 5910, 4509, 4641, и 5155 (последний потребуется только в том случае, если будет предложено хэшируемое подтверждаемое отрицание существования). Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции).</p>		0-1	<p>Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации; (2) технический план, масштаб и рамки которого соответствуют общей бизнес-модели и запланированному размеру реестра; (3) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе. 	<p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения требованиям использования DNSSEC на этапе запуска, в соответствии с применимыми документами RFC, и обеспечения безопасного управления ключами шифрования (создание, обмен и хранение); (2) основные процедуры управления для заявителей на регистрацию в предлагаемых ДВУ; (3) технический план соответствует общей бизнес-модели, описанной в заявке; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, уже имеются в наличии или легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
44	<p>ДОПОЛНИТЕЛЬНО. ИДИ: укажите, будет ли предложенный реестр поддерживать регистрацию многоязычных имен ИДИ в TLD, если да, то как. Например, опишите, какие символы будут поддерживаться, и приведите связанные таблицы ИДИ с определенными вариантами символов вместе с соответствующей политикой регистрации. Это также включает открытые интерфейсы к базе данных, такие как служба WHOIS и протокол EPP. Опишите планы обеспечения ресурсами (количество персонала, предусмотренного в этой области, и его функции). Опишите, как реализация ИДИ будет соответствовать требованиям документов RFC 3454, 3490, 3491 и 3743, а также Руководству ICANN по использованию ИДИ, опубликованному по адресу http://www.icann.org/en/topics/ИДИ/implementation-guidelines.htm.</p>	<p>ИДИ на момент запуска является дополнительной службой. Отсутствие процедуры внедрения ИДИ или планов не приведет к снижению баллов кандидата. Кандидаты, ответившие на этот вопрос и указавшие план реализации ИДИ на момент запуска, будут оцениваться с указанными здесь критериями.</p>	0-2	<p>Имена ИДИ являются дополнительной услугой. Полный ответ показывает:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к регистрации; (2) технический план, адекватно обеспеченный ресурсами, учтенными в планируемых затратах в финансовом разделе; (3) соответствие обязательствам, даваемым владельцам регистрации, в целях описания регистрации и услуг реестра; (4) разрешение проблем с использованием нужных алфавитов и представление таблиц ИДИ в завершеном виде. 	<p>2 — превышение требований: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) подтверждение наличия хорошо разработанных подробных процедур внедрения ИДИ, включая таблицы ИДИ, соответствие руководящим принципам в отношении ИДИ/ИДИА и документам RFC, периодический мониторинг операций по ИДИ; (2) подтверждение возможности разрешения проблем обработки и других известных проблем с ИДИ или спуфинг-атак на имена ИДИ; (3) полную взаимосвязь и последовательность технических и бизнес-требований; (4) технические ресурсы, которые уже имеются в наличии или полностью находятся в распоряжении реестра. <p>1 - соответствие требованиям: Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям; (2) доказательство наличия адекватных планов реализации для ИДИ в соответствии с руководствами по ИДИ/ИДИА; (3) свидетельства соответствия планов ИДИ общей бизнес-модели, описанной в заявке; (4) демонстрацию того, что технические ресурсы, необходимые для реализации этих планов, легкодоступны. <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

	№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
Демонстрация финансовой состоятельности	45	<p>Финансовые отчеты: предоставьте заверенные аудитором или независимой организацией финансовые отчеты (балансовый отчет, декларацию о доходах, отчет об акционерном/партнерском капитале и баланс оборотных средств) за последний финансовый год и непроверенные финансовые отчеты кандидата за последний закончившийся промежуточный финансовый период. Вновь образующиеся кандидаты должны представить последние имеющиеся финансовые отчеты.</p> <p>Финансовые отчеты используются в процессе анализа прогнозов и расходов. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>	Вопросы в данном разделе (45–50) должны предоставить кандидату возможность продемонстрировать свои финансовые возможности для ведения реестра.	0-1	<p>Проверенные аудитором или сертифицированные финансовые отчеты подготавливаются в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (IFRS), принятыми правлением комитета по международным стандартам финансовой отчетности (IASB) или общепринятыми принципами бухгалтерского учета США (GAAP). Это включает балансовый отчет и декларацию о доходах, отражающие финансовое положение кандидата и результаты операций. В случае если кандидатом является недавно сформированная организация, в целях подачи заявки на рДВУ и без истории операций, кандидат должен представить прогнозные финансовые отчеты, отражающие капитализацию оператора реестра. Информация о финансировании в последнем случае должна быть проверяемой, точно отражать реальное положение дел и не должна включать в себя будущее финансирование. При отсутствии заверенных аудитором или сертифицированных финансовых отчетов кандидат должен предоставить достаточные объяснения в отношении таких действий, применяющихся в его юрисдикции и</p>	<p>1 - соответствие требованиям: предоставлены заверенные аудитором или сертифицированные финансовые отчеты, на высшем уровне юрисдикции кандидата. При отсутствии таких финансовых отчетов (например, для новых организаций) кандидат предоставил соответствующие объяснения и, по крайней мере, не заверенные аудитором финансовые отчеты.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла. Например, организация, имеющая некую историю операций, не предоставила заверенных аудитором или сертифицированных отчетов.</p>
	46	<p>Шаблон прогнозов: представьте финансовые прогнозы по издержкам и финансированию, используя шаблон 1 (прилагается), для наиболее вероятного сценария. Шаблон предназначен для обеспечения единообразия заявок ДВУ и облегчает, таким образом, процесс оценки. Представьте объяснения значительных расхождений по годам (или ожидаемых расхождений по годам, выходящих за пределы сроков шаблона) для любой категории расходов и финансирования. Опишите основания и допущения в отношении представленных цифр и обоснуйте эти основания и допущения. Это описание может включать исследования, справочные данные или другие действия, предпринятые с целью разработки ответов и проверки сделанных предположений. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>		0-2	<p>Кандидат представил тщательно разработанную модель, демонстрирующую устойчивый бизнес (даже если безубыточность не достигнута после первых трех лет работы). Описание кандидатом прогнозов достаточно для комплексного обследования и основания для прогнозов.</p>	<p>2 — превышение требований: (1) модель описана достаточно подробно, чтобы эксперт по операциям с реестром определил ее как модель с консервативным балансом издержек, финансирования и рисков; то есть, финансирование и издержки тесно связаны между собой и представляют устойчивую действительную организацию; (2) демонстрируется наличие ресурсов и плана для устойчивого ведения бизнеса; (3) подготовительная работа, проделанная при составлении прогнозов, описана в подробностях и свидетельствует о достаточных основаниях для приведенных цифр.</p> <p>1 - соответствие требованиям: (1) модель описана достаточно подробно, чтобы эксперт по операциям с реестром определил ее как модель с разумным балансом издержек, финансирования и рисков; то есть, финансирование и издержки тесно связаны между собой и представляют действительную организацию; (2) демонстрируется наличие ресурсов и плана для устойчивого ведения бизнеса; (3) определены финансовые допущения об услугах реестра, финансирования и рынке; и (4) финансовые оценки оправданы.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
47	<p>(а) Расходы и капитальные затраты: опишите и объясните ожидаемые расходы и капитальные затраты на организацию и работу предлагаемого реестра. Согласно "Руководству для заявителей" предоставленная информация будет рассмотрена с учетом всего заявления и критериев оценки. Таким образом, этот ответ должен быть согласован с данными, представленными в шаблоне для: 1) проведения операций с реестром, 2) предоставления услуг регистрации, описанных выше, и 3) соответствия техническим требованиям, описанным в разделе "Демонстрация финансовых и организационных возможностей" выше. Необходимо указать как фиксированные, так и переменные расходы. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>	<p>Вопросы 47–48 соответствуют шаблону 1, представленному в ответе на вопрос 46.</p>	0-2	<p>Указанные затраты согласованы с предложенными услугами регистрации, адекватно профинансированными техническими требованиями и предложенной миссией/целью реестра. Предполагаемые затраты целесообразны для реестра, размер и рамки которого описаны в заявке. Указанные затраты включают финансовый инструмент, описанный в пункте 50 далее.</p>	<p>2 — превышение требований: (1) очевидно, что каждый описанный элемент затрат в отдельности связан с каждым видом работы реестра: услугами реестра, техническими требованиями и другими видами, описанными кандидатом; (2) предполагаемые затраты умеренны и связаны с работой реестра, размер которого описан кандидатом; (3) большая часть прогнозов была сделана на основе реальных примеров работы предыдущих реестров или эквивалентной работы; (4) осторожные прогнозы основаны на этом опыте, описывают ожидаемые прибавочные издержки и используют верхний предел данных оценок. 1 - соответствие требованиям: (1) описанные элементы затрат в достаточной мере покрывают расходы на все виды работы реестра: услугами реестра, техническими требованиями и другими видами, описанными кандидатом; (2) предполагаемые затраты оправданы и соответствуют объему/размеру реестра, описанного кандидатом. 0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	<p>(б) Опишите предполагаемые границы планируемых расходов. Опишите факторы, влияющие на данные границы. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>				
48	<p>(а) Финансирование и доходы. Финансирование может быть получено из нескольких источников (например, существующий капитал или доходы от работы предложенного реестра). Для каждого источника (в установленном порядке) укажите: I) Как будут выделяться существующие денежные средства для: а) начала работы и б) текущих операций, II) описание модели получения дохода, включая предполагаемые объемы операций (если кандидат не намерен опираться на доходы от регистрации для покрытия затрат на работу реестра, необходимо разъяснить, как будет разрабатываться и поддерживаться стабильное и надежное финансирование деятельности), III) внешние источники финансирования. кандидату необходимо (в соответствующих случаях) предоставить подтверждение готовности к выплатам от стороны, которая согласилась выделять финансирование). Гарантированные и негарантированные источники финансирования должны быть четко определены, включая соответствующие источники для каждого типа. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>		0-2	<p>Финансовые ресурсы четко идентифицированы и адекватно покрывают предполагаемые затраты реестра. Источники финансирования основного капитала четко идентифицированы, ограждены от иного использования и доступны. Описан план преобразования источников финансирования из доступного капитала в доход от работы (если необходимо). Внешние источники финансирования подтверждены документами, проверены, и в их список не включаются потенциальные источники финансирования. Указаны источники финансирования основного капитала, необходимые для осуществления текущей работы по регистрации. Планируемые доходы соответствуют размерам и планируемой доле целевых рынков.</p>	<p>2 - превышение требований: (1) существующие финансовые средства определены, выделены и отложены для работы реестра; (2) если текущая работа финансируется из существующих фондов (а не из доходов от текущей работы), данное финансирование выделяется и откладывается для этой цели только в размере, необходимом для трех лет работы; (3) доходы связаны с предполагаемым объемом деловых операций, размером и долей рынка; (4) принятые допущения являются консервативными; (5) подготовлены модели движения денежных потоков, которые связывают предположения в отношении финансирования и доходов с фактической деловой деятельностью; (6) капитал адекватно разделен на обеспеченный и обремененный залогом и связан с денежными потоками. 1 - соответствие требованиям: (1) существующие финансовые средства определены, имеются и заложены в бюджет; (2) если текущая работа финансируется из существующих фондов (а не из доходов от текущей работы), данное финансирование определяется, и его источники указываются в размере, необходимом для трех лет работы; (3) доходы непосредственно связаны с предполагаемым объемом деловых операций, размером и долей рынка; (4) сделанные допущения целесообразны и обоснованы. 0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	<p>(б) Опишите предполагаемые границы планируемого финансирования и доходов. Опишите факторы, влияющие на данные границы. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне).</p>				

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
49	<p>(а) Планирование на случай возникновения непредвиденных обстоятельств: опишите планирование непредвиденных расходов: укажите все предполагаемые факторы, препятствующие реализации бизнес-подхода, описанные в заявлении, и как они влияют на запланированные затраты, финансирование или планирование. Укажите все конкретные постановления, законы или принципы, которые могут повлиять на предлагаемые услуги реестра.</p> <p>Для каждой непредвиденной ситуации включите влияние на планируемые доходы и расходы в течение трехлетнего периода, согласно шаблону 1. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне.)</p>		0-2	<p>Непредвиденные обстоятельства и риски идентифицированы и включены в анализы затрат и финансирования. Идентифицированы планы действий в случае возникновения непредвиденных обстоятельств. Модель гибко реагирует в случае возникновения непредвиденных обстоятельств. Ответы описывают вероятность возникновения указанных непредвиденных расходов и их влияние на ресурсы.</p>	<p>2 - превышение требований:</p> <p>(1) в модели рассмотрены все возможные основные риски и вероятность их возникновения: эксплуатационный, коммерческий, правовой и другие внешние риски;</p> <p>(2) планы действий и работы соразмерно финансируются из существующих фондов и плана доходов даже при возникновении непредвиденных обстоятельств.</p> <p>1 - соответствие требованиям:</p> <p>(1) в модели рассмотрены основные риски со сведениями, достаточными для понимания деловым человеком с опытом в данной области;</p> <p>(2) в ответе содержатся некоторые замечания относительно вероятности возникновения указанных непредвиденных расходов;</p> <p>(3) если нет финансовых ресурсов, доступных для финансирования непредвиденных обстоятельств в существующем плане, указаны источники финансирования и план их получения.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>
	<p>(б) Опишите план на случай возникновения непредвиденных обстоятельств, когда источники финансирования настолько сокращены, что требуются финансовые изменения в модели внедрения. В частности, как будет обеспечиваться соответствие текущим техническим требованиям? Заполните шаблон финансовых прогнозов (шаблон 2), имея в виду самый неблагоприятный сценарий развития событий. (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне.)</p>				
	<p>(в) Опишите план на случай возникновения непредвиденных обстоятельств, когда объемы работ значительно превосходят планируемые объемы, и требуются финансовые изменения в модели внедрения. В частности, как будет обеспечиваться соответствие текущим техническим требованиям? (Ответы на этот вопрос будут сохраняться в тайне.)</p>				
50	<p>(а) Непрерывность работы: (а) Представьте оценки ежегодных затрат на финансирование критически важных операций реестра. Критически важные функции реестра, которые должны поддерживаться даже в случае сбоев в ведении бизнеса и/или финансировании кандидата.</p> <p>а) разрешение DNS для зарегистрированных доменных имен;</p> <p>б) работа общей системы регистрации;</p> <p>в) предоставление услуг Whois;</p> <p>г) временное предоставление данных реестра;</p> <p>е) обслуживание зоны надлежащего размера в соответствии с требованиями DNSSEC.</p> <p>Перечислите предполагаемые ежегодные расходы на каждую из этих функций (укажите используемую валюту).</p>	<p>Защита владельцев регистрации — важнейший аспект, поэтому новые претенденты на рДВУ должны представить убедительные доказательства того, что эти критически важные функции по-прежнему будут выполняться, даже если регистрация завершится неудачей. Потребности владельцев регистрации наилучшим образом защищаются посредством четкой демонстрации того, что критически важные функции реестра сохраняются в течение продолжительного периода даже в случае банкротства реестра. Поэтому данный раздел рассматривается как четкая и объективная мера защиты заявителей на регистрацию.</p> <p>Перед кандидатом стоят две задачи, связанные с адекватным отображением непрерывности критически важных функций реестра. Прежде всего, следует оценить расходы на поддержание ключевых функций обслуживания заявителей на регистрацию (часть а). При оценке заявки эксперты выносят решение о том, являются ли расходы разумными с учетом архитектуры системы и общей бизнес модели, описанных в других частях заявки. Во-вторых (часть б), кандидат в соответствии с указанными ниже критериями должен описать методы обеспечения финансирования для поддержания работы этих функций на срок, как минимум трех лет. Для выполнения этого требования имеются два типа средств. Кандидат должен определить, какой из двух методов описывается. Это должно быть на месте в момент исполнения соглашения о регистрации.</p>	0-3	<p>Цифры основаны на точной оценке затрат. Документальное подтверждение или подробный план возможности финансирования текущих критически важных операций реестра для владельцев регистрации на период от трех до пяти лет в случае банкротства реестра, невыполнения денежных обязательств, или пока не будет назначен альтернативный оператор. Доказательство наличия финансовых капиталов для финансирования этих требований перед передачей функций. Это требование должно быть выполнено до или одновременно с исполнением соглашения о регистрации.</p>	<p>3 - превышение требований:</p> <p>(1) расходы соответствуют техническим планам и общей бизнес-модели, как отмечено в заявке;</p> <p>(2) финансовые инструменты застрахованы и имеются в наличии для обеспечения текущей работы в течение не менее трех лет в случае банкротства.</p> <p>1 - соответствие требованиям:</p> <p>(1) расходы соответствуют техническим планам и общей бизнес-модели, как отмечено в заявке;</p> <p>(2) указано финансирование и описан инструмент, обеспечивающий текущую работу в течение хотя бы трех лет в случае банкротства.</p> <p>0 - несоответствие требованиям: Не соответствует всем требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

№	Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
	<p>(б) Кандидаты должны предоставить свидетельства того, каким образом будут доступны средства, необходимые для выполнения этих критически важных функций реестра, и какие имеются гарантии в отношении финансирования операций реестра (для защиты владельцев регистрации в новых рДВУ) в течение не менее трех лет. ICANN определила два способа для выполнения этого требования:</p> <p>1) безотзывный аккредитив, выпущенный авторитетной финансовой организацией.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сумма аккредитива не должна быть меньше суммы, необходимой для финансирования операций реестра, указанных выше, в течение по крайней мере трех лет. В случае получения аккредитива фактическая оплата будет привязана к средствам, необходимым для выполнения этих функций. • ICANN или назначенное ею лицо должны быть указаны в аккредитиве как бенефициар. Все выплаченные средства будут предоставлены назначенному лицу, который обеспечивает функционирование необходимых функций реестра. • Срок действия аккредитива не должен быть меньше пяти лет с момента делегирования ДВУ. Аккредитив может иметь структуру с ежегодным истечением срока действия, если он содержит неизменно актуальное положение, обеспечивающее ежегодные безоговорочные возобновления на неопределенный срок, до тех пор пока выпускающий банк не проинформирует бенефициара об окончательном истечении срока действия или до тех пор пока бенефициар письменно не объявит аккредитив засвидетельствованным. Если срок действия истекает ранее, чем через пять лет после делегирования ДВУ, кандидат должен получить альтернативный механизм. • Аккредитив должен быть выпущен авторитетной финансовой организацией, застрахованной на высшем уровне своей юрисдикции. Это может быть банк или страховая компания с солидной международной репутацией и имеющая высокий рейтинг кредитоспособности по оценкам независимых рейтинговых агентств, например Standard & Poor's (AA или выше), Moody's (Aa или выше) или A.M. Best (A-X или выше). В документации необходимо указать страхователя учреждения, выпустившего аккредитив. • Аккредитив обеспечивает безоговорочное право ICANN или назначенного ею лица на высвобождение капитала (полное или частичное) после получения письменного уведомления от ICANN или назначенного ею лица. <p>• Кандидат должен приложить оригинал исполненного аккредитива или тратту аккредитива, содержащую все условия и положения. Если аккредитив еще не исполнен, кандидат должен будет предоставить ICANN оригинал исполненного аккредитива до или одновременно с выполнением соглашения о регистрации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аккредитив должен содержать, по крайней мере, следующие элементы: <ul style="list-style-type: none"> o Выпускающий банк и дата выпуска. o Бенефициар: ICANN / 4676 Admiralty Way, Suite 330 / Marina del Rey, CA 90292 / US или назначенное ею лицо. o Полное имя и адрес кандидата. o Идентификационный номер аккредитива. o Точная сумма в долларах США. o Дата истечения срока действия. o Адрес, процедура и необходимые формы, посредством которых будет сделано представление оплаты. o Условия: • Частичное снятие средств с аккредитива может быть выполняться при условии, что такая оплата уменьшает сумму резервного аккредитива. • Все платежи должны быть помечены именем выпускающего банка и номером банковского резервного аккредитива. • В аккредитив нельзя вносить какие-либо изменения или поправки, в том числе посредством ссылки на другие документы, соглашения или механизмы. • Аккредитив регулируется положениями правил ISP 98 (International Standby 				

	№ Вопрос	Примечания	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Количественная оценка
	<p>Ugascises) международной торговой палаты (документ № 590).</p> <p>ii) Депозит, положенный на безотзывный условно-депозитный счет в авторитетной финансовой организации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сумма депозита должна быть не меньше суммы, необходимой для финансирования операций реестра в течение не менее трех лет. • Деньги должны содержаться независимой финансовой организацией, которая не позволит соединить средства с рабочими фондами кандидата или другими фондами, и доступ к ним может иметь только ICANN или назначенное ею лицо при выполнении определенных условий. • Счет должен быть открыт в авторитетной финансовой организации, застрахованной на высшем уровне своей юрисдикции. Это может быть банк или страховая компания с солидной международной репутацией и имеющая высокий рейтинг кредитоспособности по оценкам независимых рейтинговых агентств, например Standard & Poor's (AA или выше), Moody's (Aa или выше) или A.M. Best (A-X или выше). В документации необходимо указать страхователя учреждения, выпустившего аккредитив. • Договор об условном депозите обеспечивает безоговорочное право ICANN или назначенного ею лица на высвобождение капитала (полное или частичное) после получения письменного уведомления от ICANN или назначенного ею лица. • Срок действия договора об условном депозите должен составлять пять лет с момента делегирования ДВУ. • Средства, находящиеся на условно-депозитном счете, не рассматриваются как фонды ICANN. • Все доходы от процентов за вычетом банковских сборов накапливаются на счету и будут выплачены кандидату после ликвидации счета в той мере, в которой они не были использованы для оплаты расходов на обслуживание счета. • Депозит плюс доходы от процентов минус банковские сборы, касающиеся условно-депозитного счета, возвращаются кандидату, если средства не были использованы для финансирования операций реестра, после инициирующего события или через пять лет, в зависимости от того, что из них больше. • Кандидат должен предоставить ICANN сведения относительно суммы депозита, организации, в которой размещен депозит, и договор об условном депозите в момент подачи заявки. • Кандидат должен приложить свидетельства размещения средств на условно-депозитном счете или свидетельства временного соглашения о размещении средств. Свидетельства о размещении средств и условия договора об условном депозите должны быть предоставлены ICANN до или одновременно с исполнением соглашения о регистрации. 				

Кандидат на TLD. Финансовые прогнозы. **Образец**

Раздел	Ссылка/Формула	Период функционирования			Комментарии/примечания		
		Затраты на запуск работ	1-й год	2-й год		3-й год	
I) Прогнозируемые затраты и доходы							
A) Прогнозируемая регистрация		-	62,000	80,600	104,780	Регистрация была спрогнозирована на основе недавних исследований состояния рынка. Мы не ожидаем значительного увеличения регистрационных взносов по истечении 3-го года работы.	
B) Регистрационный взнос		\$ -	\$ 5.00	\$ 6.00	\$ 7.00		
C) Доходы от регистрации	A * B	-	310,000	483,600	733,460		
D) Прочие доходы		-	35,000	48,000	62,000		
E) Совокупный доход		-	345,000	531,600	795,460		
Прогнозируемые затраты							
F) Затраты на заработную плату:						Более подробное описание и пояснения к затратам приводится в ответе на вопрос 47.	
i) службы маркетинга		25,000	66,000	72,000	81,000		
ii) службы клиентской поддержки		5,000	68,000	71,000	74,000		
iii) технической службы		32,000	45,000	47,000	49,000		
G) Маркетинг		40,000	44,000	26,400	31,680		
H) Технические средства		7,000	10,000	12,000	14,400		
I) Общие и административные ресурсы		14,000	112,000	122,500	136,000		
J) Проценты и налоги		27,500	29,000	29,800	30,760		
K) Амортизация		51,933	69,333	85,466	59,733		Амортизация рассчитывается как общие капиталовложения (173 тыс. долларов США), поделенные на период их действия. Запуск = 130 тыс. долларов США/3 + 43 тыс. долларов США/5 = 51933 доллара США. Последующая амортизация рассчитывается на основе данных за предыдущие годы плюс амортизация дополнительных капиталовложений за период их действия.
L) Прочие затраты		12,200	18,000	21,600	25,920		
M) Общая сумма затрат		214,633	461,333	487,766	502,493		
N) Прогнозируемые нетто-операции (доходы меньше затрат)	E - M	(214,633)	(116,333)	43,834	292,967		
II) Информация о фиксированных и переменных затратах							
A) Сумма переменных затрат		92,000	195,250	198,930	217,416	Переменные затраты: - При запуске проекта затраты состоят из затрат на оплату труда и затрат на маркетинг (75%). - С первого по третий годы затраты составляют 75% затрат на оплату труда, 50% затрат на маркетинг, 30% на административно-управленческий ресурс и другие затраты. Фиксированные затраты: рассчитываются как общие затраты за вычетом переменных затрат	
B) Сумма фиксированных затрат		122,633	266,083	288,836	285,077		
	= Раздел I) M	214,633	461,333	487,766	502,493		
III) Предполагаемые капиталовложения							
A) Аппаратное обеспечение		98,000	21,000	16,000	58,000	-Срок службы аппаратного и программного обеспечения составляет 3года -Срок службы мебели и другого оборудования составляет 5 лет	
B) Программное обеспечение		32,000	18,000	24,000	11,000		
C) Мебель и прочее оборудование		43,000	22,000	14,000	16,000		
D) Прочее							
E) Сумма капиталовложений		173,000	61,000	54,000	85,000		
IV) Прогнозируемые активы и пассивы							
A) Наличные средства		705,300	556,300	578,600	784,600		
B) Дебиторская задолженность			70,000	106,000	160,000		
C) Другие текущие активы			40,000	60,000	80,000		
D) Сумма текущих активов		705,300	666,300	744,600	1,024,600		
E) Дебиторская задолженность		41,000	110,000	113,000	125,300		
F) Другие накопленные пассивы							
G) Сумма текущих пассивов		41,000	110,000	113,000	125,300		
H) Общая стоимость собственности, недвижимости и оборудования (PPE)	= Раздел III) E: суммарное значение за предыдущие годы + текущий год	173,000	234,000	288,000	373,000		
I) Общая долгосрочная задолженность		1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	Платежи в счет погашения основной суммы по кредиту, предоставленному банком XYZ, могут выплачиваться в течение 5 лет. Проценты будут начисляться по истечении этого срока в соответствии с условиями, указанными в разделе I) J).	
V) Прогнозируемый денежный поток							
A) Чистая прибыль (убыток)	= Раздел I) N	(214,633)	(116,333)	43,834	292,967	Сумма 41 тыс. долларов США на этапе запуска проекта отражает возмещение дебиторской задолженности, отраженной в прогнозируемом балансе. Расчет для последующих лет основывается на изменениях в текущих суммах пассивов, где предыдущий год вычитается из текущего	
B) Добавленная амортизация	= Раздел I) K	51,933	69,333	85,466	59,733		
C) Капиталовложения	= Раздел III) E	(173,000)	(61,000)	(54,000)	(85,000)		
D) Изменения в текущих безналичных активах	= Раздел IV) (B+C): предыдущий год - текущий год	не применимо	(110,000)	(56,000)	(74,000)		
E) Изменения в текущих суммах пассивов	= Раздел IV) G: текущий год - предыдущий год	41,000	69,000	3,000	12,300		
F) Урегулирование долга	= Раздел IV) I: текущий год - предыдущий год	не применимо	-	-	-		
G) Прочие корректировки							
F) Прогнозируемый денежный поток доходов		(294,700)	(149,000)	22,300	206,000		
VI) Источники финансирования							
A) Заемный капитал:						Комментарии по финансированию приводятся ниже. Более подробное описание и пояснение к доходам приводится в ответе на вопрос 48.	
i) в наличии на момент подачи заявки		1,000,000					
ii) согласованные и/или утвержденные, но еще не имеющиеся в наличии							
B) Собственные средства:							
i) в наличии на момент подачи заявки							
ii) согласованные и/или утвержденные, но еще не имеющиеся в наличии							
C) Общая сумма финансирования		1,000,000					
Общие комментарии (замечания, касающиеся высказанных предположений, значительных расхождений в доходах, затратах и капиталовложениях от года к году)							
Мы предполагаем, что количество регистраций будет увеличиваться примерно на 30% в год, при этом величина регистрационного взноса будет возрастать на 1 доллар США в год в течение первых трех лет. Мы предполагаем, что наши затраты будут расти контролируемым темпами в течение первых трех лет, исключая затраты на маркетинг, которые будут больше на этапе запуска проекта и в течение первого года, поскольку нам необходимо продвинуть и укрепить нашу торговую марку и нашу деятельность на рынке для увеличения количества регистраций. Наши капиталовложения будут самыми значительными на этапе запуска проекта, по его окончании необходимость инвестировать в аппаратное и программное обеспечение сократится. По причине создания инфраструктуры наши инвестиции в мебель и оборудование будут самыми ощутимыми на этапе запуска, в дальнейшем эти затраты уменьшатся.							
Комментарии относительно планов кандидата по финансированию деятельности							
Недавно мы обговорили с Банком XYZ вопрос о предоставлении нам кредитной линии (копия подписанного действующего договора о кредитной линии прилагается к нашему заявлению). Этот источник финансирования позволит нам приобрести необходимое оборудование и покрывать затраты на персонал и прочие текущие издержки в период запуска и в течение первых лет работы. Мы ожидаем, что наша бизнес-модель будет самоокупаемой (то есть, доходы от нашей деятельности покроят все ожидаемые издержки и капиталовложения) к началу второй половины второго года работы. Мы также ожидаем достигнуть рентабельности и добиться превышения доходов над затратами в течение третьего года.							
Общие комментарии относительно непредвиденных расходов							
Несмотря на то, что мы планируем добиться превышения доходов над затратами к концу 2-го года, полученная нами кредитная линия сможет покрывать текущие издержки в течение первых 4-х лет работы, если возникнет такая необходимость. Мы также заключили договор с XYZ Co. для поддержки владельцев регистраций на случай, если наша бизнес-модель окажется нежизнеспособной в будущем. Договор с XYZ Co. прилагается к нашему заявлению.							

Шаблон 1. Финансовые прогнозы. Наиболее вероятный сценарий

Раздел	Ссылка/ Формула	Период функционирования			Комментарии/примечания
		Затраты на запуск работ	1-й год	2-й год	
I) Прогнозируемые затраты и доходы					
A) Прогнозируемая регистрация					
B) Регистрационный взнос					
C) Доходы от регистрации		-	-	-	
D) Прочие доходы					
E) Совокупный доход		-	-	-	
Прогнозируемые затраты					
F) Затраты на заработную плату:					
i) службы маркетинга					
ii) службы клиентской поддержки					
iii) технической службы					
G) Маркетинг					
H) Технические средства					
I) Общие и административные ресурсы					
J) Проценты и налоги					
K) Амортизация					
L) Прочие затраты					
M) Общая сумма затрат		-	-	-	
N) Прогнозируемые нетто-операции (доходы меньше затрат)		-	-	-	
II) Информация о фиксированных и переменных затратах					
A) Сумма переменных затрат					
B) Сумма фиксированных затрат		-	-	-	
III) Предполагаемые капиталовложения					
A) Аппаратное обеспечение					
B) Программное обеспечение					
C) Мебель и прочее оборудование					
D) Прочее					
E) Сумма капиталовложений		-	-	-	
IV) Прогнозируемые активы и пассивы					
A) Наличные средства					
B) Дебиторская задолженность					
C) Другие текущие активы					
D) Сумма текущих активов		-	-	-	
E) Дебиторская задолженность					
F) Другие накопленные пассивы					
G) Сумма текущих пассивов		-	-	-	
H) Общая стоимость собственности, недвижимости и оборудования, сумма амортизации					
I) Общая долгосрочная задолженность					
V) Прогнозируемый денежный поток					
A) Чистая прибыль (убыток)		-	-	-	
B) Добавленная амортизация		-	-	-	
C) Капиталовложения		-	-	-	
D) Изменения в текущих безналичных активах		не применимо	-	-	
E) Изменения в текущих суммах пассивов		не применимо	-	-	
F) Погашение долга		не применимо	-	-	
G) Прочие корректировки					
F) Прогнозируемый денежный поток доходов		-	-	-	
VI) Источники финансирования					
A) Заемный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) согласованные и/или утвержденные, но еще не имеющиеся в наличии					
B) Собственные средства:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) согласованные и/или утвержденные, но еще не имеющиеся в наличии					
C) Общая сумма финансирования		-	-	-	
Общие комментарии (замечания, касающиеся высказанных предположений, значительных расхождений в доходах, затратах и капитале)					
Комментарии относительно планов кандидата по финансированию деятельности					
Общие комментарии относительно непредвиденных расходов					

Шаблон 2. Финансовые прогнозы. Наихудший вариант

Раздел	Ссылка/ Формула	Период функционирования			Комментарии/примечания
		Затраты на запуск работ	1-й год	2-й год	
I) Прогнозируемые затраты и доходы					
A) Прогнозируемая регистрация					
B) Регистрационный взнос					
C) Доходы от регистрации					
D) Прочие доходы					
E) Совокупный доход					
Прогнозируемые затраты					
F) Затраты на заработную плату:					
i) службы маркетинга					
ii) службы клиентской поддержки					
iii) технической службы					
G) Маркетинг					
H) Технические средства					
I) Общие и административные ресурсы					
J) Проценты и налоги					
K) Амортизация					
L) Прочие затраты					
M) Общая сумма затрат					
N) Прогнозируемые нетто-операции (доходы меньше затрат)					
II) Информация о фиксированных и переменных затратах					
A) Сумма переменных затрат					
B) Сумма фиксированных затрат					
III) Предполагаемые капиталовложения					
A) Аппаратное обеспечение					
B) Программное обеспечение					
C) Мебель и прочее оборудование					
D) Прочее					
E) Сумма капиталовложений					
IV) Прогнозируемые активы и пассивы					
A) Наличные средства					
B) Дебиторская задолженность					
C) Другие текущие активы					
D) Сумма текущих активов					
E) Дебиторская задолженность					
F) Другие накопленные пассивы					
G) Сумма текущих пассивов					
H) Общая стоимость собственности, недвижимости и оборудования, сумма амортизации					
I) Общая долгосрочная задолженность					
V) Прогнозируемый денежный поток					
A) Чистая прибыль (убыток)					
B) Добавленная амортизация					
C) Капиталовложения					
D) Изменения в текущих безналичных активах	не применимо				
E) Изменения в текущих суммах пассивов	не применимо				
F) Погашение долга	не применимо				
G) Прочие корректировки					
F) Прогнозируемый денежный поток доходов					
VI) Источники финансирования					
A) Заемный капитал:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) согласованные и/или утвержденные, но еще не имеющиеся в наличии					
B) Собственные средства:					
i) в наличии на момент подачи заявки					
ii) согласованные и/или утвержденные, но еще не имеющиеся в наличии					
C) Общая сумма финансирования					

Общие комментарии (замечания, касающиеся высказанных предположений, значительных расхождений в доходах, затратах и капиталовложениях от года к году)

Комментарии относительно планов кандидата по финансированию деятельности

Общие комментарии относительно непредвиденных расходов



Проект «Руководства кандидата», версия 4

Модуль 3

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

31 мая 2010 г.

Модуль 3

Процедуры разрешения конфликтов

В этом модуле описаны назначение механизмов разрешения споров и возражений, основания для подачи официальных возражений в отношении заявки на gTLD, основные процедуры ответа на возражение и методика разрешения споров.

Здесь также изложены основные принципы, или стандарты, применяемые каждой комиссией по разрешению споров при формировании экспертного заключения.

Все заявители должны быть предупреждены о том, что против их заявки может быть подано возражение, а также о доступных возможностях и процедурах в случае подачи возражения.

3.1 *Цель и общие сведения о процессе разрешения споров*

Процедура независимого разрешения конфликтов введена для защиты конкретных интересов и прав. Она гарантирует возможность предъявления официальных возражений при оценке заявок. В ходе данной процедуры возражения сторон рассматриваются комиссией квалифицированных экспертов.

Официальные возражения могут быть выдвинуты на основании одной из четырех перечисленных причин, описанных в данном разделе. Любое официальное возражение инициирует процедуру разрешения споров. Подавая заявку на gTLD, кандидат соглашается с данной процедурой разрешения споров, связанных с gTLD. Аналогичным образом сторона, подающая возражение, принимает условия процедуры разрешения споров по gTLD.

3.1.1 *Основания для возражения*

Ниже приведены четыре возможных основания для возражения:

Возражение на основании неточности строки.

Указанная в заявке строка gTLD похожа на существующую строку TLD или другую строку gTLD, на которую была подана заявка в рамках того же раунда.

Возражение на основании нарушения законных прав.

Строка gTLD, на которую подана заявка, нарушает законные права стороны, подающей возражение.

Возражение на основании нарушения морали и общественного порядка. Строка gTLD, на которую подана заявка, противоречит общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права.

Возражение от сообщества. Существенное противодействие заявке со стороны значительной части сообщества, для которой явно или неявно была предназначена эта строка.

Доводы в пользу применения данных оснований для возражений рассматриваются в окончательном отчете о процессе разработки стратегии ICANN для новых gTLD. Дополнительную информацию по процессу см. <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part-08aug07.htm>.

3.1.2 Требования к возражениям

Стороны, подающие возражение, должны удовлетворять определенным требованиям, чтобы их возражения были приняты к рассмотрению. В процессе разрешения споров все возражения рассматриваются членами экспертной комиссии, назначенными поставщиком услуги разрешения споров (DRSP) для подтверждения того, что возражение соответствует требованиям. К четырем основаниям для подачи возражения выдвигаются следующие требования:

Основание для возражения	Кто может подать возражение
Строковые коллизии	Оператор TLD или кандидат gTLD текущего раунда
Законные права	Правообладатели
Нарушения морали и общественного порядка	Подать возражение может любое лицо, в соответствии с процессом «экспресс-анализа», разработанного для предварительного выявления необоснованных и/или неправомерных протестов
Сообщество	Подать возражение от имени сообщества могут официальные учреждения, связанные с четко определенными сообществами.

3.1.2.1 *Возражение на основании неточности строки*

Подавать возражения могут организации двух типов:

- Оператор TLD может подать возражение на основании неточности строки, чтобы заявить о сходстве между строкой gTLD, на которую подана заявка, и строкой TLD, с которой он работает в настоящий момент.
- Любой кандидат на gTLD, участвующий в текущем раунде подачи заявок, может подать возражение на основании неточности строки, чтобы заявить о сходстве между строкой gTLD, на которую подана заявка, и строкой gTLD, на которую он сам подал заявку, если ситуация строковой коллизии между двумя кандидатами не была обнаружена в процессе начальной оценки. То есть, кандидат не вправе подать возражение против заявки другого кандидата, вместе с которым он уже внесен в конкурирующие группы по результатам начальной оценки.

Если оператор существующего TLD успешно подтверждает наличие ситуации строковой коллизии с другим кандидатом, заявка будет отклонена.

Если оператор существующего TLD успешно подтверждает наличие ситуации строковой коллизии с другим кандидатом, единственным возможным исходом будет постановка обоих кандидатов в конкурирующую группу и запуск процесса разрешения разногласий (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Если возражение, поданное кандидатом на gTLD касательно другой заявки на gTLD, не было принято, оба кандидата могут продолжать процесс без разрешения разногласий друг с другом.

3.1.2.2 *Возражение на основании нарушения законных прав*

Возражение на основании законных прав может подать только правообладатель. Источник и документация, касающаяся законных прав, которые, по мнению стороны, подающей возражение, были нарушены данной строкой gTLD (это могут быть зарегистрированные или незарегистрированные торговые марки), должны прилагаться к заявке.

3.1.2.3 *Нарушения морали и общественного порядка*

Любое лицо может подать возражение на основании нарушения морали и общественного порядка. Однако, лица, подающие возражение, должны пройти процедуру «экспресс-анализа», разработанную для выявления и исключения необоснованных и/или неправомерных возражений. Возражения, признанные явно необоснованными и/или неправомерными, могут быть отклонены в любое время.

Дополнительные сведения о процедуре «экспресс-анализа» см. в пояснительном меморандуме.

3.1.2.4 *Возражение от сообщества*

Подать возражение от имени сообщества могут официальные институты, связанные с четко определенными сообществами. Сообщество, указанное подателем возражения, должно быть тесно связано со строкой gTLD, на которую подана опротестованная заявка. Для подтверждения права подать возражение сообщества сторона, подающая возражение, должна подтвердить следующее:

Институт является официальным. При рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- Уровень общественного признания института.
- Длительность существования института.
- Общественные свидетельства его существования, например наличие официального устава или государственной или международной регистрации, или аттестация правительством, внутриправительственной организацией, или договор. Институт не должен быть учрежден исключительно в связи с процессом подачи заявок на gTLD.

Связь кандидата с четко определенным сообществом.

При рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- наличие механизмов для участия в мероприятиях, членство и лидерство;
- цели института, связанные с выгодой соответствующего сообщества;

- проведение регулярных мероприятий, имеющих своей целью выгоду соответствующего сообщества.
- Уровень официальных границ сообщества.

При принятии решения комиссия осуществляет согласование вышеуказанных факторов, а также иных важных сведений. Лицо, подающее возражение, не обязано демонстрировать соответствие каждому из указанных факторов для удовлетворения установленным критериям.

3.1.3 Поставщики услуги разрешения споров

Чтобы запустить процесс разрешения споров, возражение должно быть отправлено до окончания установленного срока, с помощью соответствующего DRSP по каждому основанию для возражения.

- Международный центр разрешения конфликтов по существу выразил согласие на оказание содействия в разрешении споров на основании неточности строки.
- Центр арбитража и посредничества Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности по существу выразил согласие на оказание содействия в разрешении споров, вызванных нарушением законных прав.
- Министерство международной торговли по существу выразило согласие на оказание содействия в разрешении споров, вызванных нарушением морали и общественного порядка, или возражений от имени сообщества.

ICANN выбирает DRSP на основании их опыта и знаний, а также желания и возможности управлять слушаниями, возникающими в рамках программы новых gTLD. Процесс отбора начался с опубликования запроса на выражение заинтересованности¹, после чего было проведено обсуждение с теми кандидатами, кто откликнулся на запрос. В запросе на выражение заинтересованности определен ряд критериев для поставщиков, включая хорошую репутацию предоставляемых услуг, специальные знания по вопросу, глобальный потенциал и операционные возможности. Важным аспектом процесса отбора была способность назначить членов комиссии, которые вызовут уважение сторон в споре.

¹ См. <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-21dec07.htm>.

3.1.4 *Возможности, доступные в случае подачи возражения*

Кандидаты, чьи заявки стали объектом возражения, располагают следующими возможностями:

кандидат может прийти к соглашению с подателем возражения, что приведет к отзыву возражения или заявки;

кандидат может подать ответ на возражение и вступить в процесс разрешения споров (см. подраздел 3.2); или

кандидат может отозвать свою заявку, в случае чего сторона, подающая возражение, получает удовлетворение по умолчанию, а заявка не подлежит дальнейшей обработке.

Если по какой-либо причине кандидат не подает ответ на возражение, по умолчанию обработка его заявки прекращается.

3.1.5 *Независимая сторона, подающая протест*

Официальное возражение на заявку gTLD может быть также подано независимым лицом (НЛ). НЛ не действует от имени каких-либо конкретных лиц или организаций, но действует исключительно в лучших интересах сообщества пользователей глобального Интернета.

В целях защиты интересов общества независимое лицо может подавать только возражения на основании нарушения морали и общественного порядка и возражения от сообщества.

Сотрудники или Совет директоров ICANN не имеют полномочий, чтобы требовать или запрещать НЛ подачу возражения. Если НЛ примет решение о подаче какого-либо возражения, он или она начнут и продолжат процедуру подачи возражений в интересах общества.

Полномочия и область действия. НЛ может подавать возражения против «крайне спорных» заявок на gTLD, в отношении которых ранее возражения не подавались. НЛ вправе подавать только возражения двух типов: (1) возражения на основе нарушений морали и общественного порядка и (2) возражения от сообщества. НЛ предоставляется право на подачу возражений по вышеуказанным основаниям без учета стандартных требований для подачи таких возражений (см. подраздел 3.1.2).

НЛ может подать возражение на основании нарушения морали и общественного порядка, даже если было подано возражение от сообщества, и наоборот.

НЛ может подать возражение против заявки, даже если было подано возражение на основании неточности строки или на основании нарушения юридических прав.

Помимо исключительных обстоятельств, НЛ не может подать возражение против заявки, если возражение на таком же основании уже существует.

При вынесении независимого суждения относительно оправданности возражения НЛ может учитывать публичные комментарии. НЛ предоставляется доступ к комментариям за соответствующий период времени, начиная с периода начальной оценки и заканчивая крайним сроком подачи возражения, установленным для НЛ.

Отбор. НЛ будет выбрано ICANN в рамках открытого и прозрачного процесса и нанято в качестве независимого консультанта. В качестве Независимого лица будет выбрано лицо с достаточным опытом и репутацией в интернет-сообществе, не являющееся аффилированным лицом какого-либо кандидата на gTLD.

Несмотря на то, что рекомендации от сообщества относительно кандидатов на должность НЛ приветствуются, НЛ должно быть и оставаться независимым и несвязанным с кандидатами на gTLD. Для заявления и поддержания независимости НЛ могут быть использованы различные правила и этические принципы для судей и международных посредников.

Срок полномочий НЛ ограничен временем, необходимым для выполнения соответствующих обязанностей в рамках одного раунда рассмотрения заявок на gTLD.

Бюджет и финансирование. Бюджет НЛ состоит из двух основных элементов: (a) оклады и производственные расходы и (b) издержки по процедуре разрешения конфликтов. Финансирование обоих элементов осуществляется за счет обработки новых заявок на gTLD.

Как лицо, подающее возражение в процессе разрешения конфликта, НЛ обязано оплатить взносы и административные пошлины, а также авансовый платеж, наравне с остальными лицами, подающими возражения. Эти платежи будут возмещены комиссией DRSP в тех случаях, когда НЛ является выигравшей спор стороной.

Кроме того, НЛ понесет различные расходы в связи с передачей возражений в комиссии DRSP, которые не подлежат возмещению, вне зависимости от исхода разбирательства. Данные расходы включают в себя гонорары и расходы внештатного консультанта (при наличии) и стоимость юридической проверки или проверки фактов.

3.2 Процедуры подачи возражений

В данном разделе представлены общие сведения по процедуре составления:

- возражений;
- ответов на возражения.

Полное описание общих требований к подаче возражений см. в разделе «Новая процедура разрешения конфликтов в отношении gTLD» («Процедура»), в приложении к этому модулю. При возникновении каких-либо расхождений между информацией, содержащейся в данном модуле, и Процедурой, преимущество получает Процедура.

Обратите внимание: также должны соблюдаться правила и процедуры каждого DRSP по каждому из оснований для возражения.

- Для возражений на основании неточности строки применяются следующие правила DRSP: Дополнительные процедуры ICDR для программы ICANN по внедрению новых gTLD. Данные правила, доступные в черновом варианте, были опубликованы вместе с этим модулем.
- Для возражений на основании нарушения законных прав применяются следующие правила DRSP: Правила WIPO для разрешения споров относительно новых gTLD. Данные правила, доступные в черновом варианте, были опубликованы вместе с этим модулем.
- В отношении возражений на основании нарушения морали и общественного порядка применяются следующие правила DRSP: правила экспертизы Международной торговой палаты.²

² См. <http://www.iccwbo.org/court/expertise/id4379/index.html>

- В отношении возражений от сообщества применяются следующие правила DRSP: правила экспертизы Международной торговой палаты.³

3.2.1 Процедуры составления возражения

Описанные в данном подразделе процедуры обязательны для выполнения любой стороной, желающей подать официальное возражение на заявку, размещенную ICANN. Если кандидат намеревается подать официальное возражение по поводу другой заявки gTLD, он должен следовать данным процедурам.

- Все возражения в электронной форме должны быть отправлены через соответствующего DRSP до окончания установленного срока. После окончания срока DRSP не будут принимать возражения.
- Все возражения должны быть составлены на английском языке.
- Каждое возражение должно быть подано отдельно. Сторона, желающая подать возражение против нескольких кандидатов, должна подать отдельное возражение и внести отдельную плату за каждую рассматриваемую заявку. Если сторона желает подать возражение против одной заявки на нескольких основаниях, ей необходимо подать возражение и оплатить заявку по каждому основанию для возражения отдельно.

Каждое возражение, составленное стороной, подающей возражение, должно включать в себя следующие данные.

- имя и контактные данные лица, подающего возражение;
- перечисление оснований для подачи возражения (почему лицо, подавшее возражение, считает, что его возражение соответствует требованиям для подачи возражения);
- описание причин подачи возражения, включая:

³ Там же.

- заявление, объясняющее конкретную причину, по которой возражение было подано;
- подробное объяснение правомочности возражения и того, почему заявка должна быть отклонена.
- Копии любых документов, которые сторона, подающая возражение, считает важными для данного возражения.

Возражения не должны превышать 5000 слов или 20 страниц, исключая приложения.

Лицо, подающее заявление, должно предоставить копии всех обращений к DSRP, связанных с рассмотрением возражения кандидата, а также в ICANN (конфиденциальная корреспонденция между DRSP и лицом, подающим возражение, может не предоставляться ICANN).

ICANN и/или DRSP обязуются публиковать и регулярно обновлять на своем веб-сайте список всех возражений по мере их подачи и уведомления ICANN об этом.

3.2.2 Оплата подачи возражения

Во время подачи возражения сторона, подающая возражение, должна оплатить подачу возражения в размере, установленном и опубликованном соответствующим DRSP. Подобные выплаты возврату не подлежат. В случае отсутствия оплаты DRSP отклонит возражение, не предопределяя окончательное решение вопроса. См. раздел 1.5 Модуля 1, посвященный оплате.

3.2.3 Процедуры подачи ответа

После уведомления об опубликовании ICANN списка всех поданных возражений (см. подраздел 3.2.1) DRSP уведомляют стороны о том, что ответные заявления необходимо подать в течение 30 календарных дней с момента получения уведомления. DRSP не принимают ответы, поданные по истечении этого срока. Заявка любого кандидата, который не ответит на возражение в течение 30-дневного периода, отклоняется в пользу стороны, подающей возражение.

- Все ответы должны быть составлены на английском языке.
- Каждый ответ должен быть подан отдельно. Иными словами, кандидат, отвечающий на несколько возражений, должен подавать отдельный ответ и оплачивать сопутствующий взнос при ответе на каждое из возражений.
- Подача ответов осуществляется в электронном виде.

Каждый ответ, поданный кандидатом, должен включать в себя следующие данные:

- имя и контактные данные кандидата;
- ответ по всем пунктам претензий, представленных лицом, подающим возражение;
- копии всех документов, которые являются основанием для подачи ответа.

Ответы не должны превышать 5000 слов или 20 страниц, исключая приложения.

Каждый из кандидатов должен предоставить копии всех обращений к DSRP, связанных с рассмотрением поданных возражений, а также в ICANN (конфиденциальная корреспонденция между DRSP и кандидатом, может не предоставляться ICANN).

3.2.4 Оплата подачи ответа

Кандидат должен оплатить подачу ответа во время ее совершения в размере, установленном и опубликованном соответствующим DRSP, и совпадающем с оплатой, внесенной стороной, подающей возражение. Подобные выплаты возврату не подлежат. В случае неуплаты взноса ответ аннулируется, в результате чего лицо, подающее заявление, считается выигравшим спор.

3.3 Обзор процедуры обработки возражений

Следующая информация представляет собой обзор процедуры, посредством которой DRSP осуществляет управление разрешением возникающих конфликтов. Полная информация по этому вопросу приведена в разделе «Новая процедура разрешения споров в отношении gTLD» (приложение к данному модулю).

3.3.1 Административная проверка

Каждый DRSP проводит административную проверку каждого возражения на соответствие процедурным правилам в течение 14 календарных дней после получения возражения. В зависимости от количества полученных возражений DRSP вправе просить ICANN о незначительном продлении срока.

Если DRSP полагает, что возражение соответствует процедурным правилам, то подтверждает принятие возражения, и обработка продолжается. Если DRSP считает, что возражение не соответствует процедурным правилам, то он отклоняет возражение и прекращает рассмотрение, но готов принять новое возражение, которое будет соответствовать процедурным правилам. Время, потраченное DRSP на ознакомление или отклонение возражения, не влияет на ограничение по времени, установленное для подачи возражений.

3.3.2 Обобщение возражений

После того как DRSP получает и обрабатывает все возражения, он может на свое усмотрение принять решение об объединении одинаковых возражений. DRSP принимает решение об объединении до публикации извещения для кандидатов о необходимости подачи ответа, а также при необходимости уведомляет стороны об объединении.

Например, это может произойти, если на одну заявку подано несколько возражений на одном и том же основании.

Принимая решение об объединении возражений, DRSP взвешивает временные и денежные затраты, усилия и соответствие, которое может быть получено при объединении, и сопоставляет их с предубеждением или несопадением, к которым может привести объединение. DRSP стремятся разрешить все возражения до конкретного срока. Для возражений не предусматривается продления срока.

Кандидатам на новые gTLD и сторонам, подающим возражение, также разрешено предлагать объединение возражений, однако DRSP вправе отклонить данное предложение.

ICANN настойчиво рекомендует DRSP по возможности объединять дела.

3.3.3 Посредничество

Сторонам, участвующим в разрешении конфликта, рекомендуется (по желанию) прибегнуть к услугам посредников при разрешении споров. Все DRSP пользуются услугами экспертов, привлекаемых в качестве посредников для содействия в данной процедуре (если стороны избрали такой путь разрешения конфликта). DRSP осуществляют взаимодействие со сторонами в том, что касается этой процедуры и всех связанных расходов.

Назначенный посредник может не состоять в комиссии, собранной для рассмотрения и разрешения соответствующих разногласий.

Автоматическое продление сроков ввиду проведения переговоров или посредничества не предусмотрено. Участники могут отправить DRSP совместные запросы на продление срока в связи с проводимыми процедурами, и DRSP или комиссия, если она назначена, принимает решение относительно возможности удовлетворения запроса или его отклонения. При отсутствии исключительных обстоятельств стороны должны ограничить запрос на продление сроком в 30 календарных дней.

Стороны вправе в любое время проводить переговоры без участия посредников или привлекать по согласованию друг с другом любых посредников.

3.3.4 Выбор комиссий экспертов

Комиссия состоит из экспертов, обладающих надлежащей квалификацией, назначаемых для каждой процедуры ответственным DRSP. Члены комиссии должны быть независимы от сторон, участвующих в разрешении конфликтов. Каждый DRSP следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры по удалению и замене недостаточно независимого эксперта.

Один эксперт будет назначен специалистом по возражениям на основании неточности строки.

Один или, при согласии всех сторон, три эксперта, должны обладать достаточным опытом для участия в решении споров, касающихся интеллектуальной собственности, и в процедурах, касающихся возражений, связанных с законными правами.

Три эксперта должны являться известными юристами с международной репутацией, обладающими опытом работы с возражениями на основании морали и общественного порядка.

Один эксперт должен иметь опыт, связанный с возражениями сообщества.

Эксперты, DRSP, ICANN и соответствующие сотрудники данных компаний, директора и консультанты не несут никакой ответственности ни перед одной из сторон за нанесенный ущерб или судебное запрещение, явившееся следствием какого-либо действия или отсутствия действия, связанного с той или иной процедурой, проведенной в процессе разрешения конфликта.

3.3.5 Разрешение спора

Комиссия может определять, следует ли сторонам предоставлять какие-либо заявления в письменном виде помимо поданного протеста и ответа, а также может определять временные рамки для подобных предоставлений.

Для того, чтобы разрешать споры быстро и при разумных затратах, будут ограничены процедуры делопроизводства. В исключительных случаях комиссия может затребовать от одной из сторон предоставления дополнительных доказательств.

Споры разрешаются в ходе закрытых слушаний. Комиссия может принять решение о приостановлении подобного слушания только в чрезвычайных обстоятельствах.

3.3.6 Мнение экспертов

Заключительное экспертное решение DRSP должно быть оформлено в письменном виде и включать следующее:

- Сводку данных по конфликту и выдвинутым предложениям.
- Определение стороны, выигравшей спор; и
- Обоснование принятого экспертами решения.

Если комиссия не принимала другого решения, то DRSP публикует все принятые решения комиссии полностью на своем веб-сайте.

Мнение комиссии будет рассмотрено как экспертное решение и рекомендацию. Которая будет принята ICANN в процессе разрешения спора.

3.3.7 Затраты на разрешение спора

Перед принятием возражений каждый DRSP публикует список затрат или план подсчета затрат на разбирательство, проводимое по процедуре. Сюда входит оплата заявки и расходы членов комиссии, а также административные расходы DRSP.

По мнению ICANN, при проведении процедур рассмотрения возражений на основании неточности строки или нарушения законных прав членам комиссии должна выплачиваться фиксированная денежная сумма, в то время как при проведении процедур рассмотрения возражений на основании нарушения морали и общественного порядка, а также возражений сообщества за работу членов комиссии следует установить почасовую плату.

В течение 10 рабочих дней после утверждения комиссии DRSP рассчитывает полную стоимость и запрашивает авансовый платеж в полном размере как от стороны, подающей возражение, так и от кандидата. Каждая сторона должна сделать авансовый платеж в течение 10 дней с момента получения запроса DRSP на оплату и предоставить DRSP доказательства выполнения этого платежа. Оплата заявок, произведенная сторонами, будет внесена в общую сумму вместе с авансовым платежом.

DRSP может пересмотреть предварительный расчет полной стоимости и запросить дополнительных платежей от сторон в процессе работы над разрешением разногласий.

Дополнительные расходы могут потребоваться в исключительных обстоятельствах: например, если DRSP получает дополнительные документы или устраивает слушания.

Если сторона, подающая возражение, не может оплатить эти расходы авансом, DRSP отклоняет возражение; уже оплаченные стороной расходы не возмещаются.

Если кандидат не может оплатить эти расходы авансом, DRSP отклоняет возражение; уже оплаченные кандидатом расходы не возмещаются.

После проведения слушания и оглашения решения экспертов DRSP возмещает предварительные расходы победившей стороны.

3.4 Принципы (стандарты) разрешения разногласий

Каждая комиссия использует применимые общие принципы (стандарты) оценки и рассмотрения каждого случая. Принципы разрешения каждого типа случаев определены в следующих параграфах. Комиссия может также воспользоваться другими соответствующими правилами международных законов в соответствии со стандартами.

Сторона, подающая заявку, в каждом случае должна предоставлять доказательства.

Принципы, описанные ниже, подлежат развитию на основании постоянных консультаций с DRSP, юристами и общественностью.

3.4.1 Возражение на основании неточности строки

Комиссия DRSP, рассматривая возражение на основании неточности строки, решает, похожа ли строка gTLD, на которую подана заявка, на уже существующую строку. Неточность строки существует, если сходство строк настолько велико, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания неточности строки необходимо подтвердить высокую долю вероятности, а не просто возможность того, что стандартный благоразумный пользователь Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения вероятного существования коллизии, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

3.4.2 Возражение на основании нарушения законных прав

Согласно Рекомендации GNSO 3 («Строки не должны нарушать существующие законные права других лиц, признанные или применимые в соответствии с общепринятыми и всемирно признанными нормами международного права») комиссия экспертов DRSP, рассматривающая возражение на основании нарушения законных прав, определяет, обладает ли рассматриваемый gTLD незаслуженным преимуществом в виде отличительного характера или репутации торговой марки или марки обслуживания («марка») стороны, подающей возражение, или демонстрирует ли gTLD каким-либо иным образом

недопустимое сходство, ведущее к путанице между данным gTLD и маркой стороны, подающей возражение. При выявлении подобного сходства учитываются следующие факторы:

1. Совпадение или схожесть строки gTLD по внешнему виду, звучанию или значению с существующей маркой стороны, выдвинувшей возражение.
2. Добросовестность обладания и использования прав на марку стороной, подающей возражение.
3. Наличие и степень узнаваемости в рассматриваемом сегменте общества знака, соответствующего gTLD, в качестве марки стороны, подающей возражение, кандидата или третьей стороны.
4. Намерения кандидата при подаче заявления на gTLD, включая его осведомленность во время подачи заявления о марке стороны, подающей возражение, или невозможность подобной неосведомленности по объективным причинам; а также осознанность подачи заявления, использования или регистрации gTLD, идентичных или сходных с марками других лиц или организаций.
5. Подтверждение и степень использования или наглядной подготовки кандидата к использованию знака, соответствующего gTLD, в целях добросовестного предложения товаров или услуг либо добросовестного предоставления информации методом, не препятствующим законному применению своих прав на марку стороной, подающей возражение.
6. Обладание кандидатом марками или прочими правами на интеллектуальную собственность, относящимися к знаку, который соответствует gTLD. При наличии подобных прав следует рассмотреть, было ли приобретение подобного права на знак и его использование добросовестным, а также соответствует ли предполагаемое или вероятное использование gTLD кандидатом данному приобретению и использованию.
7. Наличие и степень повсеместной узнаваемости кандидата по знаку, соответствующему gTLD, и, при подтверждении таковой, добросовестность и соответствие данной узнаваемости предполагаемого или вероятного использования gTLD кандидатом.

8. Вероятность возникновения в результате предполагаемого применения gTLD кандидатом путаницы в отношении марки стороны, выдвинувшей возражение, в связи с источником, финансированием, принадлежностью или поддержкой gTLD.

3.4.3 *Нарушения морали и общественного порядка*

Экспертная комиссия, рассматривающая возражение по вопросам морали и общественного порядка, оценит, противоречит ли строка gTLD, на которую подана заявка, общим принципам международных законодательных норм в отношении морали и общественного порядка, отраженным в соответствующих международных соглашениях. Согласно этим принципам, каждый имеет право на свободу выражения; но использование этого права налагает особые обязанности и особую ответственность. В силу этого могут быть применимы определенные ограничения.

Основанием для признания строки gTLD, на которую подана заявка, противоречащей международно признанным стандартам морали и общественного порядка, может послужить следующее:

- Подстрекательство или пропаганда насильственных противозаконных действий;
- Подстрекательство или пропаганда дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, этнической, религиозной или национальной принадлежности;
- Подстрекательство или пропаганда детской порнографии или прочих видов полового насилия над детьми; или
- Решение, что строка gTLD, на которую подана заявка, будет противоречить общепринятым юридическим нормам в области морали и общественного порядка, признанным в соответствии с общими принципами международного права.

3.4.4 *Возражение от сообщества*

Посредством четырех описанных здесь проверок комиссии DRSP сможет определить наличие существенных возражений со стороны значительной части сообщества, к которой может иметь отношение такая строка. Чтобы возражение было успешным, сторона, подающая возражение, должна доказать, что:

- Сообщество, на которое ссылается сторона, подающая возражение, является четко определенным сообществом; и
- Противодействие сообщества заявке является существенным; и
- Существует прочная связь между привлеченным сообществом и строкой gTLD, на которую подана заявка; и
- В случае, если заявка TLD будет одобрена, существует вероятность ущерба сообществу, названному стороной, подающей возражение.

Каждый из этих тестов более подробно описан ниже.

Сообщество – сторона, подающая возражение, должна подтвердить, что сообщество, выражающее протест, может рассматриваться как четко определенное сообщество. Комиссии следует взвесить несколько факторов, чтобы определить это, включая среди прочего:

- Степень публичного признания группы как сообщества на локальном и/или глобальном уровне;
- Степень официальных границ сообщества и элементы, а также частные лица и организации, формирующие данное сообщество;
- Время существования сообщества;
- Масштаб деятельности сообщества на глобальном уровне (данный фактор может быть неприменим к территориальному сообществу); и
- Количество частных лиц или организаций, образующих сообщество.

Если подтверждено, что противодействие оказывает определенное количество людей/организаций, но группа, представленная лицом, подающим возражение, не является четко определенным сообществом, возражение не принимается.

Существенная оппозиция – сторона, подающая возражение, должна доказать наличие существенного противодействия в определенном сообществе, которое она представляет. Комиссии следует взвесить ряд факторов, чтобы определить наличие существенного противодействия, включая среди прочего:

- Количество выражений оппозиции относительно численности сообщества.
- Репрезентативный характер организаций, оказывающих противодействие;
- Уровень признанного значения в источниках возражения.
- Распространение или создание источников выражения оппозиции, включая следующие источники:
 - Региональные
 - Подразделы сообщества
 - Лидерство сообщества
 - Членство в сообществе
- История поддержки сообщества в различных контекстах; и
- Издержки, понесенные стороной, подающей возражение, при выражении протеста, включая другие способы и каналы, использованные для выражения протеста.

Если оппозиция внутри сообщества присутствует, но не отвечает стандартам существенной оппозиции, возражение будет отклонено.

Направленность – сторона, подающая возражение, должна доказать прочную связь между строкой gTLD, на которую подана заявка, и выражением протеста сообществом, которое представлено этим лицом. Факторы, которые комиссия должна взвесить, чтобы определить это, включают среди прочего:

- Утверждения, содержащиеся в заявке.
- Другие публичные заявления кандидата.
- Ассоциации общественности.

Если оппозиция сообщества определена, но отсутствует очевидная связь между сообществом и строкой gTLD, на которую подана заявка, возражение будет отклонено.

Ущерб – сторона, подающая возражение, должна доказать существование вероятности нарушения прав или законных интересов связанного сообщества. Факторы, которые комиссия должна изучить, чтобы прийти к таким выводам, включают среди прочего:

- Возможный вред репутации сообщества в связи с использованием кандидатом строки gTLD, на которую подана заявка.
- Доказательства того, что кандидат не действует или не собирается действовать в соответствии с интересами сообщества или пользователей в более широком масштабе, в том числе доказательства того, что кандидат не предложил или не собирается проводить эффективную политику защиты интересов пользователей;
- Помехи в основной деятельности сообщества, которые может повлечь за собой использование кандидатом строки gTLD, на которую подана заявка.
- Зависимость сообщества от DNS в своих основных действиях;

Если сторона, подающая возражение, выступила с ним от имени сообщества, однако выяснилось, что характер действий кандидата с рассматриваемым gTLD не нанесет сообществу ущерба, то возражение отклоняется.

Подающая возражение сторона должна соответствовать всем четырем параметрам для того, чтобы возражение было принято.

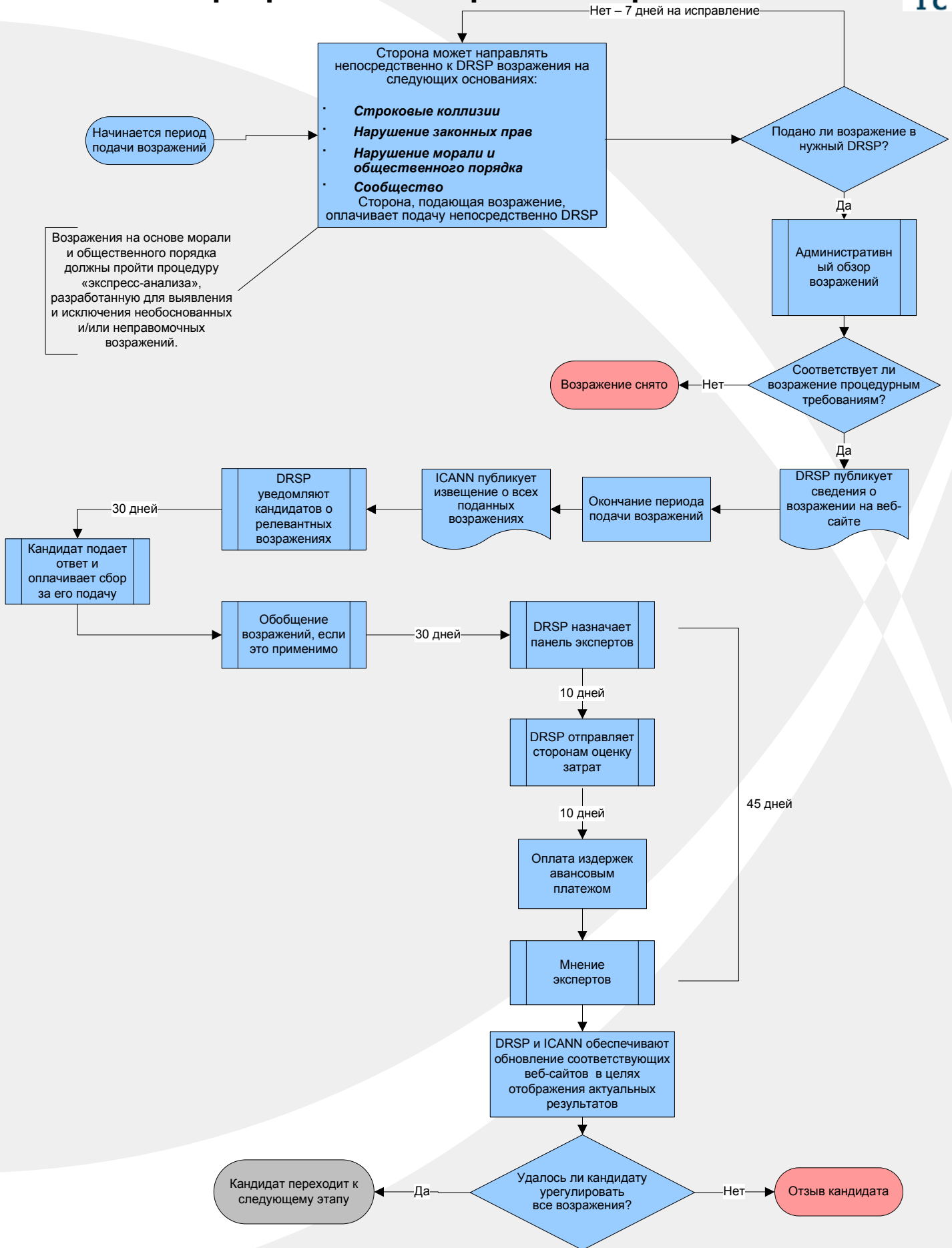
Защита возражения сообщества – соответствие кандидата установленным требованиям для подачи возражения сообщества (см. подраздел параграфа 3.1.2.4) является достаточной защитой от возражения, основанного на интересах сообщества.

Для создания достаточной защиты кандидат от сообщества должен доказать, в ответ на возражение, что соответствует всем параметрам выдвинутых требований.

Достаточная защита, основанная на выдвинутых требованиях, не может быть создана стандартным кандидатом, на заявку которого выдвинуто возражение сообщества. Тем не менее, стандартный кандидат может пользоваться преимуществом в споре, по которому было выдвинуто возражение от сообщества, или иным способом обеспечить защиту от возражения.

Тот факт, что лицо, подающее возражение, не подает заявку на ту же или другую строку, не может быть использован в целях защиты от возражения.

ЧЕРНОВОЙ ВАРИАНТ - Программа новых gTLD – разрешение споров и конфликтов



Приложение к модулю 3

Процедура урегулирования споров в отношении новых рДВУ

Данная процедура была разработана с целью обеспечить своевременное и эффективное урегулирование споров. В рамках программы новых рДВУ данная процедура применима ко всем разбирательствам, проходящим под председательством любого из поставщика услуги разрешения споров (ПУРС). Каждый ПУРС располагает своим особым набором правил, которые также применяются к разбирательствам.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.

Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

ПРОЦЕДУРА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ОТНОШЕНИИ НОВЫХ рДВУ

Статья 1. Программа новых рДВУ ICANN

- (a) Корпорация Интернета по распределению имён и адресов («ICANN») реализует программу ввода новых родовых доменных имён верхнего уровня («рДВУ») в Интернет. Программа состоит из нескольких раундов, в ходе которых заявители могут подавать заявки на регистрацию новых рДВУ в соответствии с условиями и сроками, установленными ICANN.
- (b) Программа новых рДВУ включает процедуру урегулирования споров, согласно которой споры между физическим или юридическим лицом, подающим заявку на новый рДВУ и физическим или юридическим лицом, возражающим против этого рДВУ, разрешаются в соответствии с данной Процедурой урегулирования споров в отношении новых рДВУ («процедура»).
- (c) Разбирательства по урегулированию споров ведутся поставщиком услуги разрешения споров («Пурс») в соответствии с данной процедурой и соответствующими правилами Пурс, указанными в статье 4(b).
- (d) Подавая заявку на новый рДВУ, заявитель принимает применимость данной процедуры и соответствующих правил Пурс, определённых в статье 4(b); лицо, выдвигающее возражение против нового рДВУ, принимает применимость данной процедуры и соответствующих правил Пурс определённых в статье 4(b). Стороны не имеют права отклоняться от данной процедуры без ясно выраженного одобрения ICANN, от соответствующих правил Пурс без ясно выраженного одобрения соответствующего Пурс.

Статья 2. Определения

- (a) «Заявитель» или «ответчик» – это лицо, подавшее заявление в ICANN на новый рДВУ и являющееся стороной, отвечающей на возражение.
- (b) «Лицо, выдвигающее возражение» – это одно или несколько физических или юридических лиц, подавших возражение против нового рДВУ, по которому была подана заявка.
- (c) «Панель» – это панель Экспертов, состоящая из одного или трёх «Экспертов», созванная Пурс в соответствии с данной процедурой и соответствующими правилами Пурс определёнными в статье 4(b).
- (d) «Экспертное заключение» – это решение по сути возражения, принимаемое панелью по итогам разбирательства, осуществлённого согласно данной процедуре и соответствующим правилам Пурс, определённым в статье 4(b).
- (e) Основания для выдвижения возражения против нового рДВУ полностью описаны в [●]. Эти основания определяются в данной процедуре и основываются на итоговом отчёте о вводе новых родовых доменов верхнего уровня от 7 августа 2007 г., представленном Организацией поддержки родовых имён ICANN (ОПРИ), следующим образом.
- (i) «Возражение против похожести строки» описывает возражение против того, что строка, содержащая потенциальный рДВУ, настолько похожа на существующий

домен верхнего уровня или другую строку, на которую была подана заявка в том же самом раунде приёма заявок, что может ввести в заблуждение.

- (ii) «Возражение на основе существующих законных прав» описывает возражение против того, что строка, содержащая потенциально новый рДВУ нарушает существующие законные права третьих лиц, признанные или применимые по общепризнанным и применимым на международном уровне принципам права.
- (iii) «Возражение на основе морали и общественного порядка» описывает возражение против того, что строка, содержащая потенциально новый рДВУ противоречит общепринятым правовым нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным по международным принципам права.
- (iv) «Возражение от имени сообщества» описывает возражение, основанное на существовании значительного несогласия с заявкой со стороны значительной части сообщества, на которое напрямую или косвенно нацелена строка.
- (f) «Правила ПУРС» – это процедурные правила определённого ПУРС, установленные как применимые к разбирательству возражения согласно данной процедуре.

Статья 3. Поставщики услуги разрешения споров

Различные категории споров рассматриваются следующими ПУРС.

- (a) Возражения против схожести строки рассматриваются Международным центром по урегулированию споров.
- (b) Возражения на основе существующих законных прав рассматриваются Центром арбитража и урегулирования споров Всемирной организации интеллектуальной собственности.
- (c) Возражения на основе морали и общественного порядка рассматриваются Международным экспертным центром Международной торговой палаты.
- (d) Возражения от имени сообщества рассматриваются Международным экспертным центром Международной торговой палаты.

Статья 4. Применимые правила

- (a) Все разбирательства рассматриваются панелью в соответствии с данной процедурой и правилам ПУРС, применимым к определённой категории возражений. По итогам разбирательства выносится экспертное заключение, а участники панели выступают в роли экспертов.
- (b) Применяются следующие правила ПУРС.
 - (i) Для возражений против схожести строки, применимые правила ПУРС – дополнительные процедуры МЦРС для программы новых рДВУ ICANN.
 - (ii) Для возражений на основе существующих законных прав применимые правила ПУРС – правила ВОИС по урегулированию споров в отношении новых рДВУ.

- (iii) Для возражений на основе морали и общественного порядка применимые правила ПУРС – правила экспертизы Международной торговой палаты.
- (iv) Для возражений от имени сообщества применимые правила ПУРС – правила экспертизы Международной торговой палаты.
- (c) В случае расхождений между данной процедурой и применимыми правилами ПУРС, превалирует данная процедура.
- (d) Местом разбирательства, при необходимости, считается место нахождения ПУРС, рассматривающего спор.
- (e) При любых обстоятельствах панель обеспечивает равноправное отношение к сторонам и предоставление каждой из сторон разумной возможности для изложения своей позиции.

Статья 5. Язык

- (a) Все заявления и разбирательства по данной процедуре осуществляются на английском.
- (b) Стороны могут предоставлять подтверждающие доказательства на языке оригинала, при условии, что к таким доказательствам прилагается заверенный или иным образом официально подтвержденный перевод соответствующего текста на английский язык, а также с учётом права панели принять иное решение.

Статья 6. Способ обмена сообщениями и ограничения сроков

- (a) Все сообщения между сторонами, ПУРС и панелями должны осуществляться электронным образом с направлением копий в ICANN. Сторона, желающая представить информацию, не имеющую электронной формы (например, доказательственные модели), должна запросить соответствующее разрешение панели, а панель решает на своё усмотрение, принимать или не принимать данные не в электронной форме.
- (b) ПУРС, панель, заявитель, и лицо, выдвигающее возражение, предоставляют друг другу и ICANN копии всех сообщений (кроме конфиденциальной корреспонденции между панелью и ПУРС, а также в рамках самой панели), относящихся к разбирательству.
- (c) При определении даты начала срока считается, что оповещение или иное сообщение было получено в день передачи в соответствии с пунктами (a) и (b) данной статьи.
- (d) При определении соблюдения срока оповещение или иное сообщение считается отправленным, выполненным или переданным, если оно отправлено в соответствии с пунктами (a) и (b) данной статьи до дня окончания срока.
- (e) При расчёте срока в рамках данной процедуры началом срока считается день, следующий за днём получения оповещения или иного сообщения.
- (f) Если не указано иначе, все сроки в рамках данной процедуры рассчитываются на основе календарных дней.

Статья 7. Выдвижение возражения

- (a) Лицо, желающее выразить возражение против нового рДВУ, по которому была представлена заявка, может выдвинуть возражение («возражение»). Все возражения по предлагаемому новому рДВУ должны быть представлены до опубликованной даты завершения периода подачи возражений.
- (b) Возражение должно быть представлено соответствующему ПУРС посредством механизма, обеспеченного этим ПУРС, с направлением копий ICANN и заявителю.
- (c) Возражения следует направлять по следующим электронным адресам.
 - (i) Возражения против схожести строки направляются по адресу: [●].
 - (ii) Возражения на основе существующих законных прав направляются по адресу: [●].
 - (iii) Возражения на основе морали и общественного порядка направляются по адресу: [●].
 - (iv) Возражения от имени сообщества направляются по адресу: [●].
- (d) Все возражения должны представляться по отдельности.
 - (i) Лицо, выдвигающее возражение против заявки по нескольким причинам, должно представить соответствующему(-им) ПУРС отдельные возражения.
 - (ii) Лицо, выдвигающее возражение против нескольких рДВУ, должно представить соответствующему(-им) ПУРС отдельные возражения по каждому рДВУ.
- (e) Если возражение представлено неправильному ПУРС, последний оперативно извещает лицо, выдвигающее возражение. Этот ПУРС не обрабатывает полученное по ошибке возражение. Лицо, выдвигающее возражение, может затем исправить ошибку путём представления возражения правильному ПУРС в течение семи (7) дней с момента получения уведомления об ошибке; в противном случае возражение не рассматривается. Если возражение представлено правильному ПУРС в течение семи (7) дней с момента получения уведомления об ошибке, но по истечении срока для выдвижения возражения, указанного в статье 7(a) данной процедуры, оно считается поданным в срок.

Статья 8. Выдвижение возражения

- (a) В возражении, помимо прочего, должны содержаться следующие сведения.
 - (i) Имя или название и контактные данные (адрес, номер телефона, адрес электронной почты и т.д.) лица, выдвигающего возражение.
 - (ii) Описание позиции лица, выдвигающего возражение.
 - (iii) Обоснование возражения, включая:
 - (aa) описание основания для выдвижения возражения, указано в статье 2(e) данной процедуры;

- (bb) объяснение правомочности возражения и причин для его удовлетворения.
- (b) Предметная часть возражения не должна превышать 5000 слов или 20 страниц, не считая приложений. Лицо, выдвигающее возражение, должно также описать и предоставить копии вспомогательных или официальных документов, на которых основывается возражение.
- (c) Одновременно с предоставлением возражения лицо, выдвигающее его, оплачивает административный взнос в размере, установленном в соответствии с применимыми правилами ПУРС и присовокупляет подтверждение оплаты к возражению. В случае если административный взнос не оплачивается в течение десяти (10) дней с момента получения возражения ПУРС, возражение отклоняется без ущерба для чьих-либо прав.

Статья 9. Административная проверка возражения

- (a) ПУРС проводит административную проверку возражения на предмет соответствия требованиям статей 5-8 данной процедуры и применимых правил ПУРС и оповещает лицо, выдвигающее возражение, заявителя и ICANN о результатах своей проверки в течение четырнадцати (14) дней с момента получения возражения. ПУРС может продлить этот срок по причинам, указываемым в оповещении о продлении.
- (b) Если ПУРС находит, что возражение соответствует требованиям статей 5-8 данной процедуры и применимых правил ПУРС, он подтверждает принятие возражения к обработке.
- (c) Если ПУРС находит, что возражение не соответствует требованиям статей 5-8 данной процедуры и применимых правил ПУРС, он имеет право запросить об устранении возможных административных недостатков возражения в течение пяти (5) дней. В случае устранения недостатков возражения в течение указанного периода, но по истечении срока выдвижения возражений, указанного в статье 7(a) данной процедуры, возражение считается поданным в срок.
- (d) Если ПУРС находит, что возражение не соответствует требованиям статей 5-8 данной процедуры и применимых правил ПУРС, и недостатки возражения не устраняются в срок, указанный в статье 9(c), ПУРС отклоняет возражение и закрывает разбирательство, без ущерба для прав лица, выдвигающего возражение выдвинуть новое возражение, в согласии с данной процедурой, при условии подачи возражения в соответствующие установленные сроки. На время проверки возражения со стороны ПУРС не прерывается срок выдвижения возражений, установленный в статье 7(a) данной процедуры.
- (e) Сразу же по принятии возражения к обработке в соответствии со статьёй 9(b), ПУРС публикует следующие сведения о возражении на своём веб-сайте:
 - (i) предлагаемая строка, в отношении которой выдвинуто возражение;
 - (ii) имена или названия лица, выдвигающего возражение и заявителя;
 - (iii) причины для возражения;
 - и (iv) даты получения ПУРС возражения.

Статья 10. Оповещение о спорах ICANN

- (a) В течение тридцати (30) дней с момента окончания срока выдвижения возражений в отношении заявок на рДВУ за текущий раунд, ICANN публикует документ на своём веб-сайте, в котором перечислены зарегистрированные приемлемые возражения («оповещение о спорах»). ICANN также

непосредственно сообщает каждому ПУРС об опубликовании оповещения о спорах.

- (b) ICANN отслеживает ход всех разбирательств в рамках данной процедуры и, при необходимости, принимает меры по координации с соответствующим ПУРС в отношении отдельных заявок, возражения по которым были выдвинуты нескольким ПУРС.

Статья 11. Ответ на возражение

- (a) По получении оповещения о спорах каждый из ПУРС в оперативном порядке оповещает: (i) всех заявителей на новые рДВУ, по которым данный ПУРС зарегистрировал одно или более приемлемое возражение; и (ii) соответствующее лицо или лица, выдвигающие возражения.
- (b) Заявитель предоставляет ответ по каждому из возражений («ответ»). Ответ должен быть представлен в течение тридцати (30) дней с момента передачи оповещения, высланного ПУРС в соответствии со статьёй 11 (a).
- (c) Ответ должен быть представлен соответствующему ПУРС посредством механизма, обеспеченного этим ПУРС, с направлением копий ICANN и лицу, выдвинувшему возражение.
- (d) В ответе, помимо прочего, должны содержаться следующие сведения.
 - (i) Имя или название и контактные данные (адрес, номер телефона, адрес электронной почты и т.д.) заявителя.
 - (ii) Подробный ответ на заявления, содержащиеся в возражении.
- (e) Предметная часть ответа не должна превышать 5000 слов или 20 страниц, не считая приложений. Заявитель должен также описать и предоставить копии вспомогательных или официальных документов, на которых основывается ответ.
- (f) Одновременно с предоставлением ответа заявитель, оплачивает административный взнос в размере, установленном и опубликованном соответствующим ПУРС (равный административному взносу, оплачиваемому лицом, выдвигающим возражение) и присовокупляет подтверждение оплаты к ответу. В случае неоплаты административного взноса в течение десяти (10) дней с момента получения ответа ПУРС, заявитель считается нарушившим процедуру, его ответ отклоняется, а возражение считается принятым.
- (g) Если ПУРС находит, что ответ не соответствует требованиям статей 11 (c) и (d)(1) данной процедуры и применимых правил ПУРС, он имеет право запросить об устранении возможных административных недостатков ответа в течение пяти (5) дней. В случае устранения недостатков ответа в течение указанного периода, но по истечении срока предоставления ответов, указанного в данной процедуре, ответ считается поданным в срок.
- (h) Если заявитель не предоставляет ответ на возражение в тридцатидневный срок, заявитель считается нарушившим процедуру, а возражение считается принятым. При нарушении процедуры взносы, сделанные заявителем, не возмещаются.

Статья 12. Обобщение возражений

- (a) ПУРС рекомендуется, при наличии практической возможности и в соответствии с возможными дополнительными указаниями в применимых правилах ПУРС, обобщать возражения, например, в случаях когда более одного лица выдвигают возражения против одного и того же рДВУ по тем же причинам. ПУРС следует приложить усилия для принятия решения по обобщению до рассылки оповещений согласно условиям статьи 11(a) и, при необходимости, проинформировать в них стороны об обобщении.
- (b) Если сам ПУРС не принял решение об обобщении двух или более возражений, любой заявитель или лицо, выдвигающее возражение, может предложить обобщить возражения в течение семи (7) дней с момента получения оповещения от ПУРС согласно условиям статьи 11(a). Если по итогам такого предложения ПУРС принимает решение обобщить некоторые возражения, срок ответа для заявителей, затрагиваемых обобщаемыми разбирательствами, составляет тридцать (30) дней с момента получения ими от ПУРС оповещения об обобщении.
- (c) При принятии решения об обобщении возражений ПУРС взвешивает преимущества (во времени, расходах, последовательности решений и т.д.), которые может принести обобщение по отношению к возможному ущербу для прав или неудобствам, которые оно может причинить. Заключение ПУРС по вопросу обобщения является окончательным и не подлежит обжалованию.
- (d) Возражения, основанные на различных причинах, подытоженных в статье 2(e), не обобщаются.

Статья 13. Панель

- (a) ПУРС выбирает и назначает панель(-и) экспертов в течение тридцати (30) дней с момента получения ответа.
- (b) Численность и особые квалификации экспертов.
 - (i) Панель для рассмотрения возражений против схожести строки включает одного эксперта.
 - (ii) Панель для рассмотрения возражений на основе существующих законных прав включает одного (или, при наличии согласия всех сторон, трёх) эксперта(-ов) с опытом в решении споров, касающихся интеллектуальной собственности.
 - (iii) Панель для рассмотрения возражений на основе морали и общественного порядка включает трёх экспертов, являющихся признанными юристами с международной репутацией, один из которых назначается председателем. При рассмотрении возражений по причине нарушения морали и общественного порядка, национальность председателя должна отличаться от национальной принадлежности заявителя и лица, выдвигающего возражение.
 - (iv) Панель для рассмотрения возражений от имени сообщества включает одного эксперта.
- (c) Все эксперты, задействованные в рамках данной процедуры, должны быть непредвзятыми и независимыми от сторон спора. В применимых правилах ПУРС

указываются способы подтверждения и поддержания экспертами своей непредвзятости и независимости.

- (d) В применимых правилах ПУРС указываются механизмы отвода и замены экспертов.
- (e) Если обратное не требуется постановлением суда или не разрешается с письменного согласия сторон, эксперт не действует в каком бы то ни было качестве в рамках текущих или будущих разбирательств, будь то судебных, арбитражных или иного рода, связанных с вопросом, переданным на экспертное рассмотрение по данной процедуре.

Статья 14. Расходы

- (a) Каждый ПУРС определяет расходы по разбирательствам, рассматриваемым им в рамках данной процедуры в соответствии с применимыми правилами ПУРС. Расходы включают в себя гонорары и затраты членов панели, а также административные взносы ПУРС («расходы»).
- (b) В течение десяти (10) дней с момента созыва панели ПУРС оценивает общие расходы и поручает лицу, выдвигающему возражение, и заявителю/ответчику оплатить вперёд полную сумму расходов ПУРС. Каждая из сторон оплачивает вперёд расходы в течение десяти (10) дней с момента получения запроса ПУРС и предоставляет ПУРС подтверждение оплаты. Соответствующие административные взносы, оплаченные сторонами, зачисляются в счёт сумм к авансовой оплате расходов.
- (c) ПУРС может пересмотреть предварительный расчёт полных расходов и запросить дополнительную оплату от сторон в ходе разбирательства.
- (d) Неоплата расходов.
 - (i) Если лицо, выдвигающее возражение, не оплачивает вперёд расходы, его возражение отклоняется, а уже выплаченные им взносы не возмещаются.
 - (ii) Если заявитель не оплачивает вперёд расходы, возражение считается принятым, а уже выплаченные им взносы не возмещаются.
- (e) По окончании разбирательства и после вынесения панелью экспертного заключения ПУРС возмещает выплаченные вперёд расходы стороне, выигравшей согласно решению панели.

Статья 15. Представительство и поддержка

- (a) Стороны могут назначать представителей или пользоваться поддержкой лиц по своему выбору.
- (b) Все стороны или представители сторон должны сообщать имена или названия, контактные данные и должности упомянутых лиц ICANN, ПУРС и противоположной стороне (или сторонам в случае обобщения).

Статья 16. Переговоры и посредничество

- (a) Стороны призываются в добровольном порядке к проведению переговоров или использованию посредничества в любое время в ходе процесса разрешения спора с целью достижения мирового урегулирования.

- (b) ПУРС должен располагать возможностью предложить по запросу сторон лицо, способное оказать им содействие в качестве арбитра.
- (c) Лицо, выступающее в роли арбитра для сторон, не должно быть задействовано в качестве эксперта в споре между сторонами по данной процедуре или любого иного разбирательства в её рамках в отношении того же рДВУ.
- (d) Проведение переговоров или использование посредничества не должно, в силу одного своего факта, служить основанием для приостановки разбирательства или продления каких либо сроков по данной процедуре. По совместному запросу сторон ПУРС или панель (после её формирования) могут предоставить продление какого-либо срока или приостановить разбирательство. При отсутствии исключительных обстоятельств такое продление или приостановка не должны превышать тридцати (30) дней или задерживать обработку какого-либо другого возражения.
- (e) Если в ходе переговоров или использования посредничества, стороны достигнут соглашения по вопросу, рассматриваемому ПУРС в рамках данной процедуры, стороны должны уведомить об этом ПУРС, который завершит разбирательства, при условии выполнения сторонами платёжных обязательств по данной процедуре, и проинформирует об этом ICANN и все стороны.

Статья 17. Дополнительные письменные свидетельства

- (a) Панель может решить, что сторонам необходимо предоставить письменные заявления в дополнение к возражению и ответу, и назначить временные сроки для их предоставления.
- (b) Сроки, установленные панелью для предоставления дополнительных письменных свидетельств, не должны превышать тридцати (30) дней, если только по итогам консультаций с ПУРС панель не решит, что исключительные обстоятельства требуют их продления.

Статья 18. Доказательства

В обеспечение быстрого разрешения в отношении новых рДВУ без понесения необоснованных расходов механизмы предоставления документов должны быть ограничены. В исключительных случаях панель может затребовать у одной из сторон дополнительные доказательства.

Статья 19. Слушания

- (a) Споры в рамках данной процедуры и применимых правил ПУРС обычно разрешаются без слушания.
- (b) Панель может принять решение, по собственной инициативе или по просьбе одной из сторон, провести слушание только в исключительных обстоятельствах.
- (c) В случае если панель решит провести слушание:
 - (i) панель устанавливает дату и место его проведения;
 - (ii) для ускорения разбирательства и сокращения расходов, при возможности, оно проводится в режиме видеоконференции;

- (iii) оно ограничивается одним днём, если панель не решит, в исключительных обстоятельствах, что для его проведения требуется более одного дня.
- (iv) решение проводить слушание в открытом или закрытом режиме принимает панель.

Статья 20. Стандарты

- (a) Панель применяет стандарты, установленные ICANN для каждой категории возражений и указанные в статье 2(e).
- (b) Кроме того, панель может ссылаться и основывать свои заключения на заявлениях и представленных документах, а также правилах или принципах, которые она считает применимыми.
- (c) Лицо, выдвигающее возражение, несёт бремя доказательства обоснованности своего возражения в соответствии с применимыми стандартами.

Статья 21. Экспертное заключение

- (a) ПУРС и панель прикладывают разумные усилия для обеспечения вынесения экспертного заключения в течение сорока пяти (45) дней с момента созыва панели. При определённых обстоятельствах, таких как обобщение дел и по результатам консультаций с ПУРС, а также в том случае, когда панелью направлен запрос на предоставление существенного объема дополнительной документации, может быть предоставлено краткое продление срока.
- (b) Панель должна предоставить проект своего экспертного заключения на рассмотрение ПУРС по форме до его подписания, если только такое рассмотрение не исключается применимыми правилами ПУРС. Возможные изменения, предлагаемые ПУРС панели должны относиться только к форме экспертного заключения. Подписанное экспертное заключение предоставляется ПУРС, который, в свою очередь, предоставляет его сторонам и ICANN.
- (c) В случаях когда панель состоит из трёх экспертов, экспертное заключение составляется на основании мнения большинства.
- (d) Экспертное заключение составляется в письменной форме; в нём указывается выигравшая сторона и основания, на которых оно вынесено. Итогом рассматриваемого панелью разбирательства для заявителя или лица, выдвигающего возражение, может быть только удовлетворение или отклонение возражения и возмещение выигравшей стороне, указанной панелью в экспертном заключении, со стороны ПУРС авансовой оплаты расходов согласно статье 14(e) данной процедуры и соответствующим положениям применимых правил ПУРС.
- (e) В экспертном заключении указывается дата составления и ставится подпись эксперта(-ов). Если один из экспертов не подписывает экспертное заключение, к последнему прилагается объяснение причин отсутствия подписи.
- (f) Помимо электронных копий своего экспертного заключения панель предоставляет ПУРС его подписанный распечатанный экземпляр, если в правилах ПУРС не указано иначе.
- (g) Если панель не примет иное решение, экспертное заключение публикуется в полном виде на веб-сайте ПУРС.

Статья 22. Освобождение от ответственности

Помимо освобождения от ответственности, указанного в применимых правилах ПУРС, ни эксперт(-ы), ни ПУРС и его сотрудники, ни ICANN и члены её Правления, сотрудники и консультанты не несут ответственности перед кем-либо за какие-либо действия или бездействие в связи с какими-либо разбирательствами, осуществляемыми по данной процедуре.

Статья 23. Изменение процедуры

- (a) ICANN может время от времени изменять данную процедуру в соответствии со своим Уставом.
- (b) Вариантом данной процедуры, применимым к разбирательству, является вариант, находящийся в силе на день предоставления соответствующей заявки на новый рДВУ.



Проект «Руководства кандидата», версия 4

Модуль 4

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

31 мая 2010 г.

Модуль 4

Процедура разрешения разногласий в отношении строк

В этой части описываются ситуации, в которых возникают разногласия в отношении строк gTLD в заявках, а также способы разрешения участниками таких разногласий.

4.1 Разногласие в отношении строк

Разногласия в отношении строк происходят в одном из следующих двух случаев:

1. Два или более кандидатов на одну и ту же строку gTLD успешно проходят все предыдущие стадии оценки и процессы разрешения разногласий; или
2. Два или более кандидатов на одинаковые строки gTLD успешно проходят все предыдущие стадии оценки и процессы разрешения разногласий, а схожесть строк определена как создающая возможность путаницы среди пользователей при передаче более чем одной строки.

ICANN не примет заявления на предложенные строки gTLD, называемые спорными строками, которые являются идентичными или могут привести к путанице среди пользователей. В случае возникновения первой или второй ситуации такие заявления направляются на разрешение разногласий через оценку приоритета сообщества (при определенных обстоятельствах) или через аукцион. В данной части описываются оба процесса. Группа кандидатов на спорные строки называется конкурирующей группой.

4.1.1 Определение конкурирующих групп

Конкурирующие группы – это группы кандидатов, подавшие заявки на идентичные или схожие строки gTLD. (В данном Руководстве Кандидата под «схожими» понимаются строки настолько схожие, что может возникнуть путаница среди пользователей, если более чем одна строка вводится в корневую зону). Конкурирующие группы определяются во время начальной оценки после анализа заявок на все gTLD

строки. По завершении периода начальной оценки ICANN публикует предварительный список конкурирующих групп и при необходимости дополняет список на стадиях оценки и разрешения конфликтов.

Кандидаты на идентичные строки gTLD будут автоматически включены в конкурирующую группу. Например, если кандидат А и кандидат В претендуют на строку .TLDSTRING, они будут определены как конкурирующая группа. Подобная проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в релевантной таблице IDN. Иными словами, два или более кандидатов, чьи строки, указанные в заявках, или назначенные варианты или альтернативные строки в соответствии с таблицей IDN, поданной в ICANN, будут рассмотрены в аспекте прямой конкуренции друг с другом. Например, если один из кандидатов подает заявку на строку А, а другой – на строку В, и строки А и В являются альтернативными троками TLD в соответствии с определением, данным в Модуле 1, в этом случае две заявки находятся в прямой конкуренции.

Комиссия экспертов по схожести строк также проверяют все строки, на которые были поданы заявки, чтобы определить, есть ли в двух или более заявках настолько схожие строки, что они могут привести к путанице в случае существования обеих строк в DNS. Комиссия проводит такое сравнение для каждой пары строк TLD, на которые были поданы заявки. Результатом проверки на схожесть строк, описанной в Модуле 2, является определение конкурирующих групп среди множества заявок, прямо или косвенно конкурирующих друг с другом.

Две строки находятся в состоянии **прямой конкуренции** друг с другом, если они идентичны или настолько схожи, что пользователи могут запутаться при передаче их в корневую зону в качестве TLD. В отношении прямой конкуренции может находиться более двух кандидатов: если подано четыре заявки на одну и ту же строку gTLD, они будут находиться в прямой конкуренции друг с другом.

Две строки находятся в состоянии **косвенной конкуренции**, если они обе находятся в прямой конкуренции с третьей строкой, но не друг с другом. Ниже приведен пример, разъясняющий прямую и косвенную конкуренцию более подробно.

На рис. 4-1 строки A и B являются примером прямой конкуренции. Строки C и G – пример косвенной конкуренции. C и G конкурируют с B, но не друг с другом. В целом рисунок представляет собой конкурирующую группу. Конкурирующую группу составляют все заявки, в которых указаны строки, прямо или косвенно конкурирующие друг с другом.

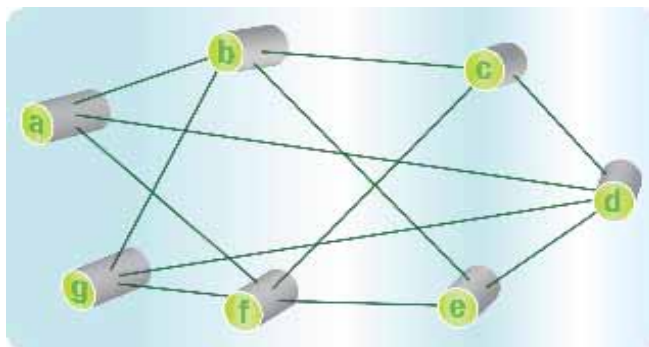


Рисунок 4-1. На этой диаграмме представлена одна конкурирующая группа, в которую входят как прямо, так и косвенно конкурирующие строки.

Хотя конкурирующие наборы определяются во время начальной оценки, их финальная конфигурация может быть установлена только после завершения этапов оценки и разрешения разногласий. Это происходит потому, что любая заявка, исключенная на этих этапах, может изменить ранее выявленный конкурирующий набор.

Вследствие расширенной оценки или разрешения спора конкурирующая группа может быть увеличена, разделена на две группы или удалена. Состав конкурирующей группы также может изменяться, поскольку в процессе некоторые заявки могут быть отозваны добровольно.

См. рис. 4-2. Заявки D и G исключены из конкурирующей группы 1. В данной группе осталась только заявка A, следовательно, исчезли и разногласия, которые необходимо разрешать.

В конкурирующей группе 2, все заявки успешно прошли комплексную оценку и разрешение разногласий, в результате первоначальная конкурирующая группа осталась таковой.

Из конкурирующей группы 3 исключена заявка F. Поскольку заявка F находилась в прямой конкуренции с E и J, а E и J не конкурировали друг с другом, первоначальная конкурирующая группа распалась на две: первая включает прямо конкурирующие заявки E и K, а вторая содержит I и J.

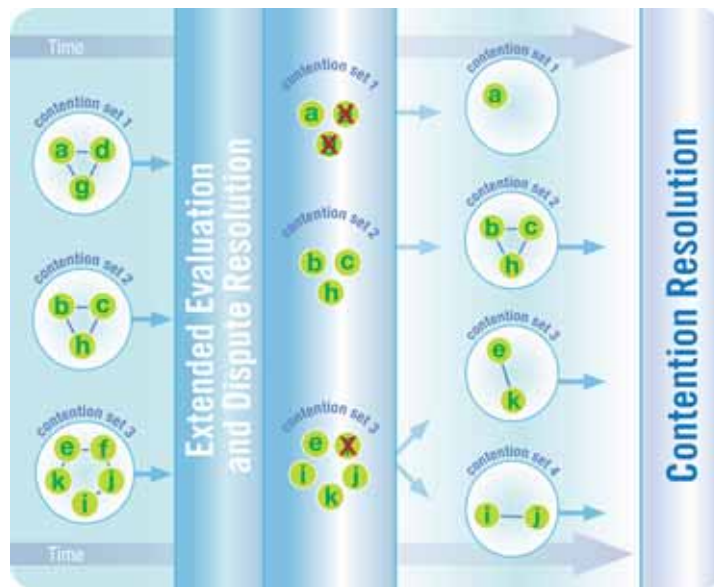


Рисунок 4-2. Разрешение разногласий в отношении строк нельзя начинать до тех пор, пока все кандидаты в конкурирующей группе не пройдут все необходимые предварительные стадии.

Оставшиеся разногласия необходимо разрешать при помощи оценки приоритета сообщества или других средств, в зависимости от ситуации. На стадии разрешения разногласий в отношении строк ICANN рассматривает каждую конкурирующую группу для принятия однозначного решения.

В соответствии с рекомендациями, приведенными в настоящем руководстве, случаи разногласий решаются с помощью оценки приоритета сообщества или по соглашению между сторонами. Последним средством разрешения разногласий является аукцион.

4.1.2 Влияние процессов урегулирования разногласий в отношении строк на конкурирующие группы

Если кандидат подает возражение на основании схожести строк против другой заявки (см. Часть 3), и комиссия действительно обнаруживает, что путаница пользователей возможна (то есть в пользу протестующей стороны), тогда для двух этих заявок будет установлено отношение прямой конкуренции. Таким образом, в результате разрешения разногласий на основании возражения получается новая структура конкурирующих групп для соответствующих заявок, вследствие чего исходная конкурирующая группа увеличивается.

Если кандидат подает возражение против другой заявки на основании схожести строк, и комиссия выявляет, что строковой коллизии нет (то есть принимает решение в пользу ответчика), эти две заявки не считаются прямо конкурирующими друг с другом.

Разрешение разногласий в случае подачи другим кандидатом возражения на основании схожести строк не приводит к удалению заявки из ранее созданной конкурирующей группы.

4.1.3 Самостоятельное разрешение разногласий в отношении строк

Мы рекомендуем кандидатам, заявки которых определены в конкурирующую группу, самостоятельно прийти к соглашению, разрешающему разногласия. Это можно сделать на любой стадии процесса, как только ICANN опубликует полученные заявки и предварительные конкурирующие группы на своем веб-сайте.

Кандидаты могут разрешить разногласия в отношении строк таким образом, что один или несколько кандидатов снимут свои заявки. Не допускается разрешение разногласий в отношении строк путем выбора новой строки или замены заявки кандидата заявкой от совместного предприятия. Предполагается, что кандидаты могут создавать совместные предприятия для разрешения разногласий в отношении схожести строк. Однако существенные изменения в заявках (например, создание совместного предприятия для разрешения разногласий) потребуют новой процедуры оценки. В данном случае возможно взимание

дополнительной платы или оценка в следующем цикле приема заявок. Кандидатам рекомендуется разрешать разногласия путем объединения таким образом, чтобы за этим не следовали существенные изменения в уже существующих заявках. Соответственно, вновь созданные совместные предприятия должны функционировать таким образом, который позволил бы избежать существенного изменения заявки и связанного с этим процесса повторной оценки.

4.1.4 *Возможные результаты разрешения разногласий*

Кандидат, успешно прошедший все предыдущие стадии и уже не входящий в конкурирующую группу вследствие изменений в составе конкурирующей группы (см. подраздел 4.1.1) или самостоятельного разрешения разногласий в конкурирующей группе (см. подраздел 4.1.3), переходит на следующую стадию.

Заявка, прошедшая процедуру разрешения разногласий, оценку приоритета сообщества или аукцион, отправляется на следующую стадию.

В некоторых случаях кандидат, который не является безоговорочным победителем в процедуре разрешения разногласий, все равно может продолжить участвовать в конкурсе. Эта ситуация поясняется в следующих параграфах.

Если все строки в данной конкурирующей группе идентичны, заявки прямо конкурируют друг с другом, то может быть только один победитель, который будет допущен к следующему шагу.

Однако в группах, где присутствует прямая и косвенная конкуренция, процедуру разрешения разногласий может пройти более одной строки.

Например, строка А конкурирует с В, В конкурирует с С, а С не конкурирует с А. Если А выигрывает спор, В исключается, а С может проходить дальше, поскольку С не находится в прямой конкуренции с победителем, и обе строки могут совместно существовать в DNS без риска возникновения путаницы.

4.2 Оценка приоритета сообщества

Оценка приоритета сообщества применяется только если кандидат от сообщества выберет данный вариант. Оценку приоритета сообщества можно начинать после того как все заявки в конкурирующей группе прошли все предыдущие стадии процесса.

Оценка приоритета сообщества представляет собой независимый анализ. Полученные кандидатом баллы не учитываются при проведении оценки приоритета сообщества. Каждый кандидат, принимающий участие в оценке приоритета сообщества, начинает с 0 баллов.

4.2.1 Требования к кандидатам на оценку приоритета сообщества

Как описано в подразделе 1.2.3 Модуля 1, для каждого кандидата необходимо определить тип заявки:

- на основе сообщества или
- стандартная

Кандидаты, обозначившие заявки как заявки от сообщества, должны будут также ответить на ряд вопросов в формуляре заявления для предоставления необходимой информации на случай проведения оценки приоритета сообщества.

Только кандидаты от сообществ могут принимать участие в оценке приоритета сообщества.

В начале процесса разрешения разногласий все кандидаты от сообществ в оставшихся конкурирующих группах оповещаются о возможности выбрать сравнительную оценку приоритета сообщества путем обеспечения депозита в установленный срок. Только те кандидаты, чьи депозиты будут получены до последнего дня приема платежей, пройдут оценку приоритета сообщества. После оценки, депозит будет возвращен кандидатам, набравшим 14 и более баллов.

До начала оценки приоритета сообщества участвующих в ней кандидатов могут попросить предоставить дополнительную информацию, относящуюся к процедуре оценки.

4.2.2 Процедура оценки приоритета сообщества

Оценка приоритета сообщества в отношении всех конкурирующих групп проводится комиссией приоритета сообщества. Ее назначает ICANN для проверки конкурирующих заявок. Комиссия определяет, отвечают ли какие-либо заявки от сообществ критериям приоритета сообществ. Кандидаты со стандартной заявкой в конкурирующей группе (если есть) не будут участвовать в оценке приоритета сообщества.

Если единичная заявка от сообщества отвечает критериям приоритета сообщества (см. подраздел 4.2.3 ниже), то данный кандидат объявляется прошедшим оценку приоритета сообщества. В случае если более чем одна заявка от сообществ отвечает критериям, то оставшиеся разногласия разрешаются следующим образом:

- Если заявки находятся в косвенной конкуренции друг с другом (см. подраздел 4.1.1), то они обе проходят на следующую стадию. При этом удаляются заявки, находящиеся в прямой конкуренции с заявками от сообществ.
- В случае, когда заявки находятся в прямой конкуренции между собой, они проходят на аукцион. Если все стороны согласованно подают совместное прошение, ICANN может отложить аукцион на три месяца, пока стороны пытаются прийти к консенсусу перед аукционом. Такая возможность предоставляется только один раз; ICANN удовлетворит не более одного прошения на каждую группу конкурирующих заявок.

Если ни одна из заявок от сообществ не соответствует критериям, в этом случае все стороны в конкурирующей группе (как заявки от сообществ, так и стандартные) проходят на аукцион.

Результаты каждой из оценок приоритета сообщества публикуются по завершении процесса оценки.

Кандидаты, исключенные по результатам оценки приоритета сообщества, имеют право на получение частичного возмещения уплаченного взноса за оценку заявки на gTLD (см. Модуль 1).

4.2.3 Критерии оценки приоритета сообщества

Комиссия приоритета сообщества анализирует и выставляет баллы одной или нескольким заявкам от сообществ. При этом проводится оценка по четырем критериям, рассмотренным ниже.

Предполагается, что процесс выставления баллов позволяет определить правомочные заявки от сообществ, отсекая «ложный позитив» (выставление чрезмерного приоритета заявке от «сообщества»), которое создано лишь для того, чтобы получить широко употребляемое слово для строки gTLD) и «ложный негатив» (занижение приоритета правомочной заявке от сообщества). Для решения этой задачи требуется глобальный подход, принимающий во внимание разные критерии. Комиссия выставляет оценки на основании сведений, предоставленных в заявке, а также на основании других доступных данных (общедоступная информация о сообществе, представленном кандидатом). При необходимости комиссия также может провести независимое исследование с целью принятия взвешенного решения при выставлении оценки.

Следует отметить, что заявка от сообщества, прошедшая данную оценку, устраняет все конкурирующие заявки независимо от того, как хорошо могли последние показать себя в ходе теста. Данный факт является главной причиной очень строгих требований для квалификации заявки от сообщества, что отражено в приведенных ниже критериях.

Последовательность критериев соответствует порядку проведения комиссией оценки. Особенно важно избегать случаев «двойного счета». Все негативные аспекты, выявленные в процессе оценки заявки, по одному из критериев должны учитываться только для этого критерия, и не должны влиять на оценку по остальным критериям.

Заявка должна получить по крайней мере 14 баллов для того, чтобы пройти оценку приоритета сообщества. Результат определяется в соответствии с процедурой, описанной в подразделе 4.2.2.

Критерий № 1: состоятельность сообщества (0-4 балла)

Максимум 4 балла возможно по критерию состоятельности сообщества:

4	3	2	1	0
Состоятельность сообщества				
Высокая		←————→		Низкая

Состоит из:

A. Краткое описание (2 балла)

2	1	0
Четко очерченное, организованное и уже существующее сообщество.	Четко очерченное и уже существующее сообщество, но не соответствует требованиям на 2 балла.	Недостаточно четко очерченное и несуществующее . Не хватает, чтобы набрать 1 балл.

B. Предел распространения (2 балла)

2	1	0
Сообщество значительного размера и длительного срока существования.	Сообщество значительного размера или длительного срока существования, но не достаточно для 2 баллов.	Сообщество не имеет ни значительного размера, ни длительного срока существования.

Этот раздел относится к сообществу в соответствии с явным определением на основании данных представленных в заявке. (Неявная область влияния строк, указанных в заявке, здесь не рассматривается, но учитывается при выставлении оценок по критерию № 2 «Связь между предлагаемой строкой и сообществом».)

Критерий 1 Определения¹

- «Сообщество». То, как сейчас используется термин «сообщество», значительно отличается от первоначального латинского «*communitas*», что означает «товарищество», в то же время оттенок значения «связь» выражен в большей степени, нежели «общность интересов». В частности, при использовании термина «сообщество» в заявке подразумевается (a) осознание и признание сообщества его членами; (b) признание существования сообщества до сентября 2007 г. (время составления рекомендаций к новой политике gTLD; и (c) достаточный срок существования или продолжительность (долгосрочность) в будущем.
- «Краткое описание» рассматривает членство в сообществе, при этом, больше баллов будет проставлено в том случае, если правила членства просты и понятны. Неясные правила снижают оценку.
- «Существующее ранее» означает, что сообщество осуществляло активную деятельность в качестве такового до того, как были приняты рекомендации по новой политике gTLD в сентябре 2007 г.
- «Организованное» подразумевает, что существует по меньшей мере одна организация, соответствующая сообществу, располагающая документальными подтверждениями деятельности сообщества.
- «Предел распространения» относится к масштабам сообщества, включая количество членов сообщества, географический охват и предполагаемый срок деятельности в соответствии с разъяснениями в следующих разделах

¹ Пояснительные записки по каждому из критериев, включенных в черновую версию 3 Руководства кандидата, были преобразованы в раздел «Определения», где содержится описание терминологии, используемой в связи с критерием, а также раздел «Рекомендации», применяемый комиссией по оценке приоритета сообщества при оценке соответствия заявки критерию. С учетом полученных комментариев некоторые вопросы в предыдущих пояснениях были рассмотрены более подробно и четко.

- «Размер» – это и количество участников, и географический охват сообщества. Размер оценивается в зависимости от контекста, а не абсолютных значений: в сообщество какой-либо географической местности могут входить миллионы участников, языковое сообщество может включать миллион участников по всему свету, сообщество поставщиков услуги может состоять «лишь» из нескольких сотен участников, но в то же время, присутствовать глобально. Эти примеры показывают, что понимается под «значительным размером».
- «Срок существования»: стремления сообщества должны быть не кратковременного, длительного характера.

Рекомендации по применению критерия 1

В отношении «Краткого описания» и «Предела распространения» важно отметить, что сообщество может состоять из юридических лиц (например, ассоциация поставщиков определенной услуги), физических лиц (например, языковое сообщество) или из логического блока сообществ (например, международная федерация национальных сообществ одного рода). Такие сообщества имеют право на существование, если их участники узнают сообщество и ощущают себя частью сообщества. Если это не так, то заявка будет расцениваться как не относящаяся к действительному сообществу, и поэтому получит 0 баллов по «Краткому описанию» и «Пределу распространения».

Что касается «Краткого описания», если заявка в достаточной степени демонстрирует соответствие по всем трем важным параметрам (краткое описание, существование и организованность), такая заявка получает 2 балла.

Что касается «Предела распространения», если заявка в достаточной степени соответствует требованиям, предъявляемым к размеру и сроку существования сообщества, она получает 2 балла.

Критерий 2. Связь между предложенной строкой и сообществом (0-4 балла)

Максимум 4 балла возможно по критерию связь:

4	3	2	1	0		
Связь между строкой и сообществом						
Высокая		←————→			Низкая	

Состоит из:

A. Связь (3 балла)

3	2	0
Строка совпадает с названием сообщества или является известной аббревиатурой, составленной по названию сообщества.	Строка определяет сообщество, но недостаточно, чтобы получить 3 балла.	Строка не отвечает требованиям на 2 балла.

B. Уникальность (1 балл)

1	0
У строки нет другого важного значения кроме определения сообщества, указанного в заявке.	Строка не отвечает требованиям на 1 балл.

В этом разделе оценивается соответствие строки конкретному сообществу, которое такая строка предположительно представляет.

Определения критерия 2

- «Название» сообщества: укоренившееся название, по которому данное сообщество известно другим. Им может быть, но не должно быть, название организации, предназначенной для сообщества.
- Термин «Определять» применяется к строке, на которую подана заявка, если такая строка близко описывает сообщество или членов сообщества без выхода за рамки сообщества.

Рекомендации по применению критерия 2

Что касается «Связи», для получения 3 баллов необходимо чтобы название было широко известно публике в качестве названия данного сообщества

Что касается «Связи», для получения 2 баллов строка, на которую подана заявка, должна близко описывать сообщество или его членов без выхода за рамки сообщества. Примером строки на 2 балла может быть существительное, которым называют в зависимости от контекста участников сообщества. Если смысл строки недостаточно точен (например, известный по всем миру местный теннисный клуб подает заявку на строку «TENNIS»), такой строке не будет присвоено 2 балла.

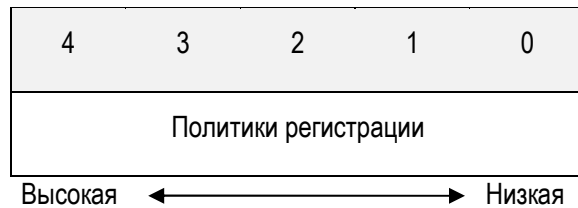
В отношении к «Уникальности» понятие «важное значение» относится к широкой публике, учитывая языковой контекст сообщества.

«Уникальность» будет проставляться с учетом контекста сообщества и с общей точки зрения. Например, строка для сообщества с определенным географическим положением может быть уникальной с общей точки зрения, но, тем не менее, не получит 1 балл за уникальность, если имеет также другое значение в языке, используемом в местонахождении сообщества. Фраза «... кроме определения сообщества» на 1 балл за «уникальность» подразумевает, что строка идентифицирует сообщество, т.е. получает 2 или 3 балла за «связь» для того, чтобы получить 1 балл за «уникальность».

Следует отметить, что термин «Уникальность» относится только к значению строки – поскольку оценка имеет своей целью разрешение разногласий в отношении схожести строк, явно существуют другие заявки, как от сообщества, так и стандартные, содержащие идентичные или подобные строки в конкурирующих группах, участвующих в процессе разрешения разногласий, поэтому строка явно не будет «уникальной», то есть «единичной».

Критерий № 3. Регистрационная политика (0-4 балла)

Максимум 4 балла возможно по критерию регистрационная политика:



Состоит из:

A. Необходимые требования (1 балл)

1	0
Только участники сообщества могут осуществлять регистрацию.	Нет ограничений в требованиях.

B. Выбор названия (1 балл)

1	0
Политика включает правила выбора названия, соответствующие цели сообщества для получения gTLD.	Политика не отвечает требованиям на 1 балл.

C. Содержание и использование (1 балл)

1	0
Политика включает правила для содержания и использования, соответствующие цели сообщества для получения gTLD.	Политика не отвечает требованиям на 1 балл.

D. Обеспечение выполнения требований (1 балл)

1	0
Политика включает меры обеспечения выполнения (например, расследования, штрафы, процедуры снятия регистрации), которые составляют понятный набор с необходимыми механизмами.	Политика не отвечает требованиям на 1 балл.

В этом разделе оцениваются политики регистрации кандидата, указанные в заявке. Политики регистрации представляют собой условия, на которых впоследствии осуществляют регистрацию потенциальные регистранты, то есть, те, кто намерен зарегистрировать доменные имена второго уровня в реестре.

Определения критерия 3

- «Соответствие требованиям» подразумевает квалификацию, которой должны обладать организации или физические лица для получения допуска в качестве регистрантов в реестре.
- «Выбор имени» относится к условиям, которые необходимо выполнить для признания доменного имени второго уровня пригодным для регистрации.

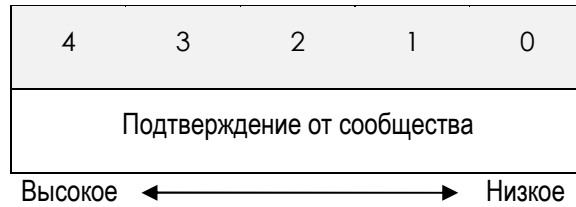
- «Содержание и использование» относится к ограничениям, установленным реестром в отношении предоставляемого содержания и использования любого доменного имени второго уровня в реестре.
- «Обеспечение исполнения» обозначает инструменты и меры, установленные реестром в целях предотвращения и устранения любых нарушений условий регистрантом.

Рекомендации по применению критерия 3

В том, что касается «Обеспечения исполнения», ограничение для «членов» сообщества может быть достигнуто формальным членством, но также может быть достигнуто другими путями в зависимости от структуры и направленности сообщества. Например, для сообщества географической местности ограничение участников сообщества для TLD может быть достигнуто путем обязательного нахождения физического адреса в пределах определенной территории.

В том, что касается «Выбора имени», «Содержания и использования», а также «Обеспечения исполнения», оценка заявок по данным подкритериям проводится с глобальной перспективы, принимая во внимание особенности сообществ. Например, заявка на TLD для языкового сообщества может содержать строгие правила, предписывающие данный язык для выбора имени, а также содержания и использования, набирая по одному баллу в В и С. Тем не менее, возможен снисходительный подход к обеспечению исполнения требований для учебных сайтов, рассчитанных на желающих изучать язык. В этом случае вероятно получение 1 балла в пункте D. Большое число ограничений не ведет к автоматическому повышению оценки. Ограничения и соответствующие механизмы обеспечения исполнения условий, предложенные кандидатом, должны демонстрировать соответствие целям сообщества для получения TLD, а также постоянную ответственность перед сообществом, указанным в заявке.

Критерий № 4. Подтверждение от сообщества (0-4 балла)



Состоит из:

A. Поддержка (2)

2	1	0
Кандидат является или имеет документированную поддержку от организации/ий признанных сообществ или имеет иначе документированное право представлять сообщество.	Документированная поддержка от по крайней мере одной значимой группы, но недостаточная поддержка, чтобы получить 2 балла.	Недостаточно доказательств поддержки для получения 1 балла.

B. Оппозиция (2 балла)

2	1	0
Нет оппозиции, имеющей значение.	Существует имеющая значение оппозиция от одной группы такого размера, которым нельзя пренебречь.	Существует имеющая значение оппозиция от двух или более групп такого размера, которым нельзя пренебречь.

В этом разделе оценивается поддержка и/или возражения сообщества в отношении заявки. Поддержка и возражения будут оцениваться в отношении явно затрагиваемых сообществ, указанных в заявке, учитывая также и сообщества, косвенно затрагиваемых строкой.

Определения критерия 4

- Под «признанными» понимаются организации, которые через членство или другим образом являются широко признанными участниками сообщества (представителями сообщества).
- Под «имеющей значения оппозицией» подразумевается оппозиция, относящаяся явно или неявно к рассматриваемому сообществу. Это значит, что возражения со стороны сообществ, не указанных в заявке, но связанных со строками, на которые поданы заявки, считаются уместными.

Рекомендации по применению критерия 4

Что касается «Поддержки», то документированная поддержка, например, со стороны только национальной ассоциации, относящейся к определенному сообществу, принесет 2 балла, если строка четко ориентирована на национальный уровень, или 1 балл, если строка нацелена на похожие сообщества в других странах.

Также, что касается «Поддержки», множественное число в скобках, относящееся к оценке в 2 балла, относится к нескольким институтам/организациям. При этом для получения оценки в 2 балла требуется документированная поддержка от институтов/организаций, представляющих большинство рассматриваемого сообщества.

Кандидат получает 1 балл за «Поддержку» при отсутствии поддержки со стороны большинства признанных институтов/организаций-членов сообщества, или в случае непредоставления полной документации, подтверждающей права кандидата на представление сообщества в рамках заявки. Оценка в 0 баллов по «Поддержке» присуждается в том случае, если кандидат не предоставил документацию, подтверждающую поддержку со стороны признанных институтов/организаций-членов сообщества, или не предоставил документацию, подтверждающую права кандидата на представление сообщества. Однако следует отметить, что документированная поддержка не потребуется для получения 2 баллов от групп или сообществ, которые могут быть рассмотрены как явно затронутые, но имеющие другую направленность по сравнению с подающим заявку сообществом.

При оценке «Возражений», в этом контексте учитываются и оцениваются предыдущие возражения в отношении заявки, а также общественные обсуждения в рамках одного цикла подачи заявок. При этом не предполагается, что такие возражения или обсуждения будут препятствовать получению оценки в 2 балла или обеспечат получение какой-либо конкретной оценки по «Возражениям». Чтобы такие возражения и обсуждения считались уместными, они должны носить обоснованный характер. Источники заведомо ложных или необоснованных возражений не считаются уместными.

4.3 Аукцион: последнее средство разрешения разногласий

Большинство случаев конкурирующих заявок решается оценкой приоритета сообщества или через добровольные соглашения между вовлеченными сторонами. Это дополнительный способ разрешения разногласий в отношении строк между участниками одной конкурирующей группы, если они не были разрешены другими способами.

Фактически, ICANN ожидает, что большинство разногласий будет разрешено другими способами еще до достижения стадии аукциона. Не исключено, что значительные денежные средства будут накапливаться в ICANN в результате одного или нескольких аукционов.²

² Целью аукциона является разрешение разногласий наиболее ясным, объективным способом. Доход с аукционов хранится и помечается до принятия решения, как использовать этот доход. Ожидается, что расходы на новую программу gTLD будут перекрыты платой за участие, таким образом, все денежные средства от «последнего способа разрешения разногласий», каким является аукцион, пойдут на дополнительные расходы (после покрытия расходов на проведения аукциона). Рассмотрение вопроса о разрешении разногласий методом аукциона должно включать в себя вопрос об использовании денежных средств. Средства должны быть структурированы и направлены в поддержку миссии и основных ценностей ICANN и не должны приносить прибыль.

Возможным использованием средств является формирование фонда с четкими миссиями или понятной схемой распределения средств на проекты, интересные интернет-сообществу, например, гранты на новые приложения gTLD или операторов реестра от сообществ для последующих циклов gTLD, создание фонда, управляемого ICANN и основанного на сообществе, для определенных проектов на благо интернет-сообщества, создание фонда непрерывности работы реестра для защиты владельцев регистрации (такой фонд будет существовать до момента, когда будет найден преемник, тем самым обеспечивать функционирование gTLD) или создание фонда, нацеленного на расширение использования протоколов безопасности, проведения исследований и развитие организаций по разработке стандартов в соответствии с миссиями безопасности и стабильности ICANN.

4.3.1 Процедура аукциона

Аукцион, стоящий из одной или более конкурирующих заявок, проводится следующим образом. Аукционист последовательно увеличивает цену, связанную с заявками из конкурирующей группы, а кандидаты, в свой очередь, проявляют или не проявляют желание оплатить регистрацию по данной цене. По мере повышения цен, кандидаты могут решить покинуть аукцион. Аукцион завершается после того, как достаточное количество заявок будет устранено, и между оставшимися заявками не будет прямой конкуренции (т.е. оставшиеся заявки уже не конкурируют друг с другом и все соответствующие строки могут быть переданы как строки TLD). По завершению аукциона, оставшиеся кандидаты оплачивают установившиеся цены и переходят к передаче. Такая процедура называется «аукцион с повышением цены».

В данном разделе приводится ознакомительная информация о процесс аукциона с повышением цены. Данная информация является только начальной инструкцией и исключительно предварительна. Подробное описание набора правил аукциона будет предоставлено для ознакомления до начала процедуры аукциона. В случае расхождений между этим модулем и правилами аукциона, правила имеют преимущественную силу.

Для наглядности рассмотрим ситуацию, когда конкурирующая группа состоит из двух и более кандидатов, и они претендуют на одинаковые строки.

Все аукционы будут проводиться через Интернет, участники торгов будут предлагать свои цены удаленно с помощью доступной через Интернет системы программного обеспечения, разработанной специально для аукциона. Система программного обеспечения аукциона совместима с широко распространенными в настоящее время браузерами и не потребует локальной установки какого-либо дополнительного программного обеспечения.

Подробная информация о возможностях использования средств представляется одновременно с материалами обновленного Руководства кандидата.

Участники аукциона получают инструкции по доступу к интерактивному сайту аукциона. Доступ к сайту будет защищен паролем, а предлагаемые цены будут зашифрованы с помощью протокола SSL. Если участник аукциона временно теряет связь с Интернетом, ему разрешается отправить свою цену по данному аукциону по факсу в соответствии с процедурой в правилах аукциона. Аукционы обычно проводятся достаточно быстро, в идеале за один день.

Аукцион будет проводиться в несколько раундов, как показано на рис. 4-3. События происходят в такой последовательности:

1. По каждому раунду аукциона аукционер заранее объявляет (1) стартовую цену; (2) конечную цену; и (3) время начала и завершения раунда. В первом раунде аукциона стартовая цена для всех участников составит 0 долл. США. В последующих раундах стартовая цена совпадает с конечной ценой предыдущего раунда аукциона.



Рис. 4-3 – последовательность событий при аукционе с повышением цены.

2. Во время каждого раунда участникам будет необходимо подтверждать готовность заплатить цену из диапазона между стартовой и конечной ценами. Таким образом, кандидат может изъявить готовность участвовать в аукционе при всех ценах, включая конечную цену, или изъявить желание выйти из аукциона, назначив цену ниже конечной цены («выходную цену»).
3. Выход не подлежит отмене. Если участник торгов отзывается от аукциона на предыдущем раунде, вернуться в торги в текущем раунде нельзя.
4. Участники торгов могут называть свою цену в любое время по ходу раунда.
5. Будут приняты только предложения цен, соответствующие всем правилам аукциона. Если участник торгов называет более одной цены за время раунда, аукционист принимает к рассмотрению последнюю цену.
6. В конце каждого раунда названные цены становятся юридически обязательными предложениями на соответствующие строки gTLD по соответствующим ценам, при условии закрытия аукциона по правилам аукциона. В последующих раундах, предложения могут быть использованы для выхода из аукциона с уже более высокими ценами.
7. После каждого раунда аукционер оглашает общее число участников, которые остались в аукционе по конечной цене раунда, и объявляет цены и время для следующего раунда.
 - Каждая предложенная цена состоит из одной цены, связанной с заявкой, данная цена должна быть больше или равна стартовой цене раунда.
 - Если предложенная цена строго меньше конечной цены раунда, тогда она рассматривается как выходная цена, равная указанной сумме, и это накладывает связывающее обязательство на кандидата выплатить сумму, соответствующую цене, если заявка будет одобрена.

- Если предложенная цена больше или равна конечной цене, это означает, что участник торгов желает продолжить аукцион при всех ценах текущего раунда, и это накладывает на участника торгов связывающее обязательство выплатить сумму, соответствующую конечной цене, если предложение будет одобрено. После такого предложения цены заявка не может быть отменена в текущем раунде аукциона.
 - В случаях, когда предложенная цена превышает конечную цену раунда, то эта цена рассматривается как замещающая цена, которая будет перенесена в следующий раунд. Участнику аукциона будет разрешено изменить замещающую цену в следующем раунде; и сумма заменяющей цены не будет ограничивать возможность кандидата подтвердить какую-либо предложенную цену в следующем раунде.
 - Не разрешается подтверждать предложенную цену для любой заявки, для которой была предложена выходная цена в предыдущем раунде. Если заявка вышла из аукциона, уже нельзя будет вернуться обратно.
 - Если предложенная цена не подтверждена в текущем раунде для заявления, которое осталось в аукционе, то в качестве предложенной цены выбирается замещающая цена (если такая существует), перенесенная из предыдущего раунда или, если такой нет, предложение считается выходной ценой при стартовой цене для данного раунда.
8. Данный процесс продолжается, аукционер повышает цену, связанную с каждой строкой TLD в каждом раунде, пока не останется одно конкурирующее заявление при конечных ценах раунда. После раунда, в котором выполнены данные условия, аукцион завершается, и аукционер определяет окончательные цены. Последняя оставшаяся заявка объявляется успешной, и данный участник торгов обязан оплатить конечную цену.

На рис. 4-4 показано как может проходить аукцион, в котором принимают участие 5 конкурирующих заявок.

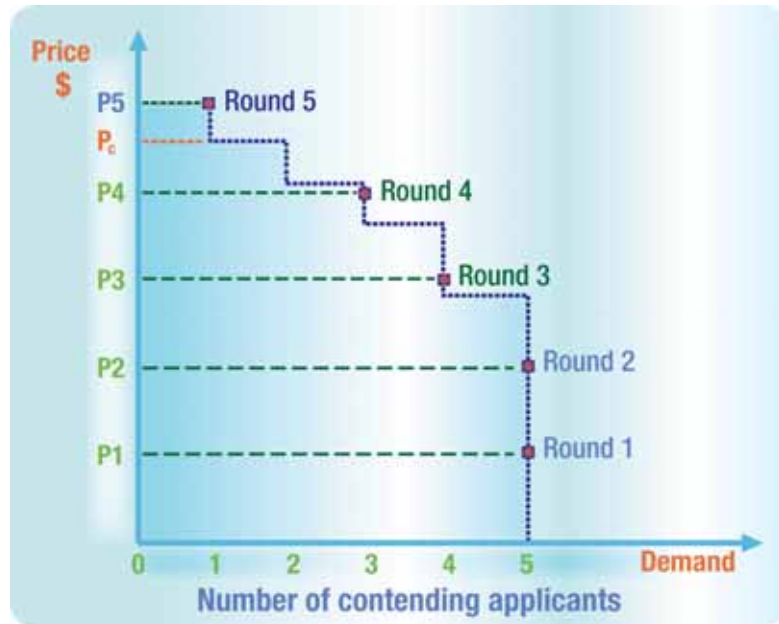


Рис. 4-4 – Пример аукциона с 5 конкурирующими заявками.

- Перед началом первого раунда аукционер объявляет конечную цену P_1 .
- Во время первого раунда предложенная цена подтверждается для каждой заявки. На рис. 4-4 показано, что все кандидаты предложили цену не менее P_1 . Поскольку совокупный спрос превышает эту цену, аукцион переходит во второй раунд. Аукционер объявляет, что при цене P_1 осталось пять конкурирующих заявлений, и назначает конечную цену раунда P_2 .
- Во время второго раунда предложенная цена подтверждается для каждой заявки. На рис. 4-4 показано, что все пять кандидатов предложили цену не менее P_2 . Аукционер объявляет, что при цене P_2 осталось пять конкурирующих заявок, и назначает конечную цену раунда P_3 .
- Во время третьего раунда один из участников предлагает выходную цену немного ниже цены P_3 , в то время как другие кандидаты подтверждают цену P_3 . Аукционер объявляет, что при цене P_3 осталось четыре конкурирующих заявки, и назначает конечную цену раунда P_4 .

- Во время четвертого раунда один из участников предлагает выходную цену между ценами P_3 и P_4 , в то время как три оставшихся кандидата подтверждают цену P_4 . Аукционист объявляет, что при цене P_4 осталось три конкурирующих заявки, и назначает конечную цену раунда P_5 .
- Во время пятого раунда один из участников предлагает выходную цену чуть выше цены P_4 , а другой кандидат предлагает выходную цену P_c (между P_4 и P_5). Оставшийся кандидат подтвердил цену выше цены P_c . Поскольку совокупный спрос при цене P_5 не превышает указанную цену, аукцион завершается после пятого раунда. Заявка, связанная с самой высокой ставкой в пятом раунде, признается успешной. Окончательной ценой является P_c , поскольку это самая низкая цена, при которой совокупный спрос удовлетворен.

Если возможно, аукционы, которые способны разрешить ситуации множественной конкуренции, проводятся одновременно.

4.3.1.1 Валюта

Для того чтобы предложения участников можно было легко сравнить, они подаются в долларах США без дробной части.

4.3.1.2 Сборы

Для участия в аукционе с каждого участника требуется депозит денежных средств определенного размера. Данный депозит должен быть переведен до даты аукциона на указанный ICANN банковский счет или организации, проводящей аукцион в крупном международном банке. Сумма депозита определяет максимальную ставку для каждого из участников: депозит по ставке равняется 10% от максимальной ставки, и участнику не разрешается делать предложения, превышающие его максимальную ставку.

Для того чтобы избежать ситуации, когда участникам придется зафиксироваться на определенном пределе ставки, участникам предоставляется возможность перевести особый депозит, с которым они могут давать неограниченные предложения по данной заявке. Сумма депозита, необходимая для ставок без ограничений, зависит от состава конкурирующей группы и основывается на оценке финальных цен аукциона.

Все депозиты, поступившие от проигравших участников, возвращаются после завершения аукциона.

4.3.2 *Оплата окончательной цены*

Все участники аукциона подписывают соглашение участника аукциона, в котором указываются их права и обязанности по аукциону, включая обязанность выплатить окончательную цену в случае выигрыша (т.е. утверждения заявки) и войти в установленное соглашение о регистрации с ICANN. В соглашении участника аукциона также указаны штрафы за неуплату своей выигрышной цены в аукционе или невозможность заключить соглашение о регистрации.

Участник, одержавший победу в аукционе, должен выплатить окончательную сумму аукциона в течение 20 рабочих дней с конца аукциона. Оплата производится переводом на тот же международный банковский счет, куда и переводился депозит, а депозит участника будет записан в доходную часть окончательной цены.

В случае если участнику требуется более 20 банковских дней для оплаты по причине ограничений на оборот валюты со стороны правительства, участник должен заранее уведомить ICANN, который в свою очередь может пересмотреть сроки оплаты для всей конкурирующей группы.

Если одержавший победу участник не осуществит оплату в течение 20 банковских дней с окончания аукциона, то он объявляется не выполнившим обязательства. ICANN и организация, проводившая аукцион могут отложить данное объявление на короткий срок, если только существует убедительное доказательство перевода.

Любой одержавший победу участник, от которого получена окончательная сумма в течение 20 банковских дней после аукциона, все еще обязан вступить в соглашение о регистрации в течение 90 дней после аукциона. Если данный участник не вступит в соглашение в течение 90 дней, то он объявляется не выполнившим обязательства. ICANN и организация, проводившая аукцион могут отложить данное объявление на короткий срок, если только существует убедительное доказательство, того что участник войдет в соглашение регистрации.

4.3.3 Процедура после установления неплатежеспособности

После объявления участника не выполнившим обязательства он теряет все права по результатам аукциона, происходит оценка штрафных санкции к нему. После признания победившего участника торгов неплатежеспособным соответствующий gTLD будет предложен поочередно другим участникам торгов в порядке убывания их выходных цен. Таким образом, следующий после выигравшего участник аукциона объявляется победителем, и он должен выплатить свою последнюю предложенную цену. В отношении следующего после выигравшего участника аукциона, получившего такое предложение, применимы те же процедуры и штрафы за неплатежеспособность.

Каждый, кому последует такое предложение, получит некоторое время (обычно четыре банковских дня) на то, чтобы ответить желает ли он получить gTLD. У участника аукциона, ответившего положительно, будет 20 банковский дней для оплаты. Участник аукциона, отклонивший такое предложение, не может вернуться к этому заявлению, не несет дальнейших обязательств в этой связи и не привлекается к ответственности в случае неплатежеспособности.

Штраф за неплатежеспособность равняется 10% от предложенной цены.³ Штрафы за неплатежеспособность будут удержаны с депозита участника до того, как этот депозит возвращается участнику.

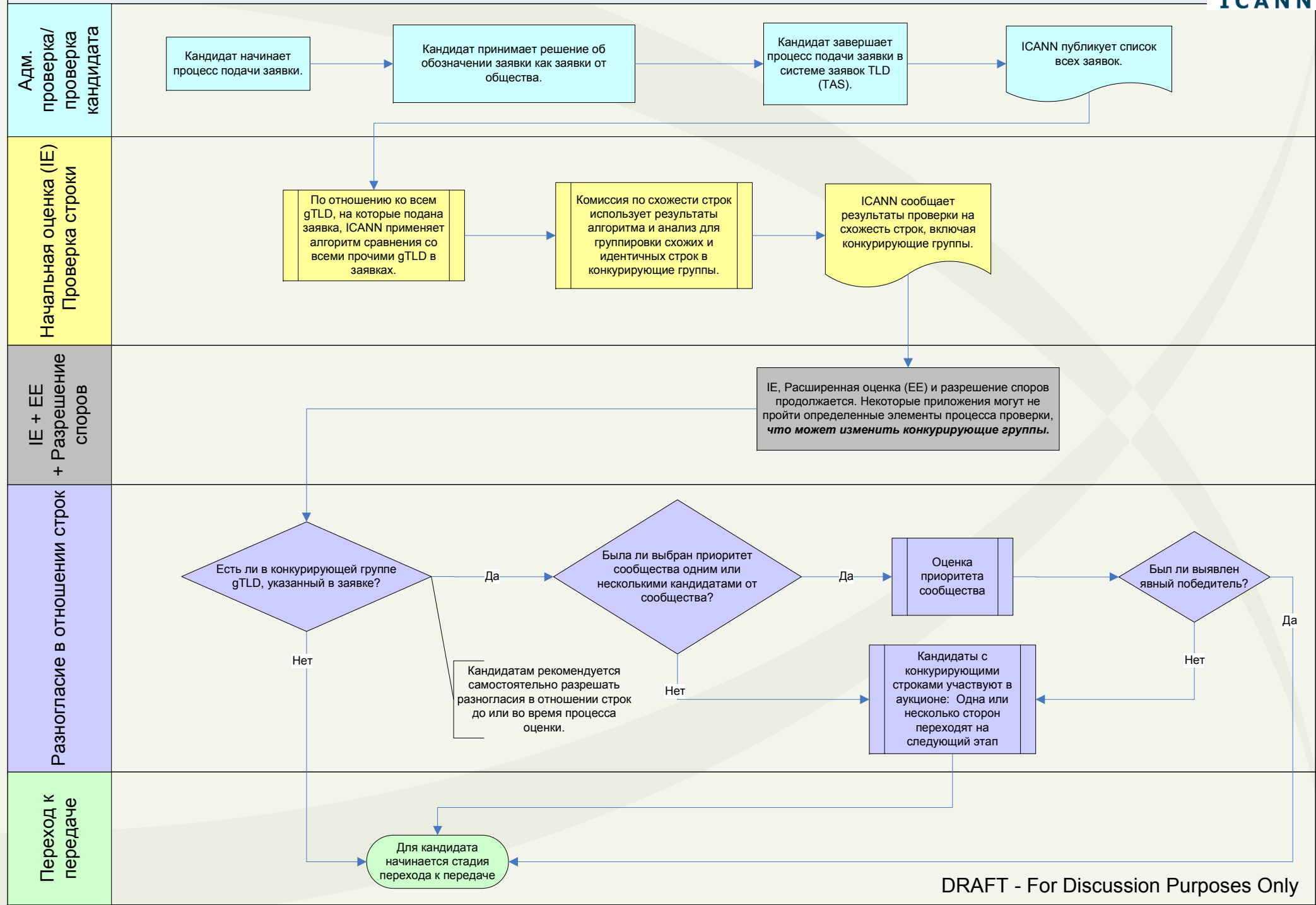
³ Если участникам аукциона предоставлялась возможность внесения установленного депозита для снятия ограничений по ставкам в отношении с конкретной заявкой, и если одержавший победу участник использовал эту возможность, штраф за неплатежеспособность по выигранной ставке будет равен (1) 10% невыплаченной ставки или (2) указанной сумме депозита, посредством которого участником были аннулированы ограничения по ставке, в зависимости от того, какая сумма будет меньше.

4.4 Разрешение разногласий и выполнение контракта

Кандидат, объявленный победителем в процессе разрешения разногласий, переходит в стадию выполнения контракта, см. раздел 5.1 части 5.

Если победитель разрешения разногласий не выполнил условия контракта в течение 90 дней с момента принятия решения, ICANN имеет право отказаться от этой заявки и расширить предложение для кандидата, занявшего второе место, если таковой существует, тем самым продолжая работать с его заявкой. Например, участник, занявший второе место в аукционе, возможно, получит право перейти на стадию присвоения доменного имени. Это предложение распространяется на усмотрение ICANN. Кандидат, занявший второе место после процесса разрешения разногласий, не имеет права автоматически претендовать на строку gTLD, если участник, занявший первое место, не выполнил контракт в указанные сроки.

ЧЕРНОВОЙ ВАРИАНТ - Программа новых gTLD – Разногласия в отношении строк





Проект «Руководства кандидата», версия 4

Модуль 5

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

31 мая 2010 г.

Модуль 5

Переход к передаче

В этом модуле описываются заключительные действия, которые необходимо предпринять кандидату, включая оформление соглашения о регистрации с ICANN и подготовку передачи новой строки gTLD в корневую зону.

5.1 Соглашение о регистрации

Все кандидаты, успешно прошедшие процесс оценки, включая (при необходимости) процессы разрешения споров и разногласий в отношении строк, должны заключить с ICANN соглашение о регистрации перед началом передачи.

Черновой вариант соглашения о регистрации содержится в приложении к данному модулю. Все кандидаты, успешно прошедшие процесс оценки, должны заключить соглашение. Важно отметить, что соглашение, о котором идет речь выше, не выражает официальную позицию ICANN и не было утверждено Советом директоров ICANN. Данное соглашение представлено в черновом варианте для ознакомления и обсуждения сообществом, а также в целях повышения его эффективности как средства создания условий для увеличения конкуренции и расширения потребительского выбора в стабильной и защищенной DNS.

Перед тем, как заключить с кандидатом соглашение о регистрации, ICANN может выполнить предконтрактную проверку. Чтобы убедиться в том, что кандидат обладает надлежащей правосубъектностью, ICANN оставляет за собой право потребовать от кандидата предоставить обновленную документацию и информацию перед заключением соглашения о регистрации. Для заключения ICANN любого соглашения о регистрации необходимо подтверждение Совета директоров ICANN.

Перед или одновременно с оформлением соглашения о регистрации кандидат должен также предоставить документально подтвержденное доказательство своей способности обеспечить финансирование критически важных функции реестра

для будущих владельцев регистрации на период в три года, в случае банкротства реестра, невыполнения денежных обязательств, или пока не будет назначен следующий оператор. Для выполнения данного обязательства требуется предоставить финансовый инструментарий («механизм для поддержания непрерывности основных процессов»), как описано в разделе «Критерии оценки».

5.2 Проверка перед передачей

В качестве предварительного условия для передачи строки в корневую зону каждый кандидат будет должен выполнить техническую проверку. Данная проверка перед передачей должна быть завершена в течение периода времени, указанного в соглашении о регистрации.

Цель технической проверки перед передачей состоит в том, чтобы убедиться, что кандидат выполнил свое обязательство по запуску реестра в соответствии с техническими и рабочими критериями, описанными в Модуле 2.

Эта проверка также направлена на то, чтобы убедиться в способности кандидата обеспечить стабильную и безопасную работу gTLD. Все кандидаты будут тестироваться с присвоением оценок «прошел»/«не прошел» на основании следующих требований.

В рамках проверки будут протестированы как операционная инфраструктура сервера DNS, так и функционирование реестра. В большинстве случаев кандидат самостоятельно выполняет все этапы проверки, в соответствии с инструкциями, и предоставляет документированные результаты в ICANN для подтверждения удовлетворительных рабочих показателей. По своему усмотрению, ICANN может выполнить проверку ряда аспектов этой документации на объекте (в пункте предоставления услуг реестра) или в другом месте по выбору ICANN.

5.2.1 Порядок проверки

Кандидат может инициировать проверку перед передачей, отправив в ICANN специальную форму и сопроводительные документы, содержащие следующую информацию:

- все имена и адреса IPv4/IPv6 сервера имен, которые будут использоваться при обслуживании данных нового TLD;
- при использовании резервирования – список имен и адресов unicast IPv4/IPv6, используемых для идентификации каждого отдельного сервера в наборах резервирования;
- при поддержке IDN – полный список таблиц IDN, используемых в системе реестра;
- во время проверки должна быть подписана зона нового TLD; кроме того, в документации для ICANN должен быть указан действительный набор ключей для использования во время проверки, а также определение стратегии безопасности TLD DNSSEC (DPS);
- исполненное соглашение между депозитарным агентом и кандидатом; и
- документированные результаты самопроверки, как описано ниже для каждого элемента проверки.

ICANN проанализирует поданный материал и, в некоторых случаях, выполнит дополнительные проверки. По завершении проверки ICANN составляет отчет по результатам проверки и представляет его кандидату.

В данном отчете будут перечислены все запросы на разъяснение, запросы на предоставление дополнительной информации или иные запросы, возникшие в процессе анализа документации.

ICANN вправе запросить проведение кандидатом полной проверки под нагрузкой с учетом совокупной нагрузки в тех случаях, когда отдельная организация оказывает услуги регистрации нескольких TLD.

Если кандидат удовлетворяет всем требованиям проверки перед передачей, он может подать запрос на передачу указанной в заявке строки gTLD.

Если кандидат не выполнил проверку перед передачей в течение срока, указанного в соглашении о регистрации, ICANN оставляет за собой право аннулировать соглашение о регистрации.

5.2.2 Элементы проверки: инфраструктура DNS

Первый набор элементов проверки связан с инфраструктурой DNS нового gTLD. Для всех проверок инфраструктуры DNS требования не зависят от того, используется ли протокол IPv4 или IPv6. Все проверки проводятся с использованием как IPv4, так и IPv6, и отчеты также предоставляются в соответствии с обоими протоколами.¹

Поддержка UDP. Подлежащая проверке инфраструктура DNS объединяет в себе полный набор инфраструктуры сервера и сети, который будет использоваться потенциальным поставщиком услуг DNS для новых gTLD в Интернете. В документации, предоставленной кандидатом, должны быть представлены результаты проверки производительности системы с указанием рабочей мощности сети и сервера, а также предварительного расчета ожидаемой мощности в условиях стандартной эксплуатации для обеспечения стабильной работы и защиты от распределенных атак типа отказ в обслуживании (DDoS).

Документированные результаты самопроверки должны содержать данные по нагрузке, времени запаздывания и доступности сети.

Показатели нагрузки должны быть представлены в виде таблицы и соответствующего графика с указанием процентного отношения обработанных запросов к возрастающему количеству запросов от локального сервера в секунду, генерируемых имитаторами нагрузки. Таблица должна содержать не менее 20

¹ Возможности протокола IPv6 внедряются в несколько областей проверки; в этом заключается одно из отличий от предыдущих версий, где ранее протокол IPv6 определялся как отдельный элемент проверки.

значений и нагрузок для запросов на основе UDP, что составит до 10% потери запросов в произвольно выбранной подгруппе серверов в рамках инфраструктуры DNS кандидата. Действительные ответы должны содержать данные зоны или быть в форме ответов NXDOMAIN или NODATA.

Время запаздывания запроса выражается в миллисекундах, в соответствии с измерениями зондов DNS, расположенных за пределами граничных маршрутизаторов физической сети, в которой размещены серверы имен, с точки зрения топологии сети.

Доступность будет документально подтверждена путем предоставления информации по соглашениям о передаче и обмене трафиком для расположений сервера DNS, с указанием номеров AS поставщиков услуг передачи или узлов партнера в каждой точке подключения, а также доступной пропускной способности в этих точках.

Поддержка TCP. Служба передачи TCP для запросов и ответов DNS должна быть включена, при этом следует обеспечить необходимый режим мощности для ожидаемой нагрузки. ICANN выполняет проверку документации по самостоятельному подтверждению мощности, предоставленной кандидатом, а также проводит тестирование доступности TCP и возможностей транзакции в произвольно выбранной подгруппе серверов имен в рамках инфраструктуры DNS. В случае использования резервирования будет протестирован каждый отдельный сервер в каждом наборе резервирования.

Документированные результаты самопроверки должны содержать данные по нагрузке, времени запаздывания и доступности внешней сети.

Показатели нагрузки должны быть представлены в виде таблицы и соответствующего графика с указанием процентного отношения обработанных запросов, генерирующих допустимый (данные зоны, NODATA или NXDOMAIN) ответ возрастающему количеству запросов от локального сервера (к серверам имен) в секунду, генерируемых имитаторами нагрузки. Таблица должна содержать не менее 20 значений и нагрузок, что составит до 10% потери запросов (в результате

таймаута или сброса подключения) в произвольно выбранной подгруппе серверов в рамках инфраструктуры DNS кандидата.

Время запаздывания выражается в миллисекундах, в соответствии с измерениями зондов DNS, расположенных за пределами граничных маршрутизаторов физической сети, в которой размещены серверы имен, с точки зрения топологии сети.

Доступность будет документально подтверждена путем предоставления записей запросов DNS на базе протокола TCP от узлов, расположенных вне сети, в которой размещены серверы. Эти могут быть местоположения, использованные ранее для измерения времени запаздывания.

Поддержка DNSSEC. Кандидат должен продемонстрировать поддержку EDNS(0) в своей инфраструктуре сервера, способность возвращать правильные ресурсные записи DNSSEC, такие как DNSKEY, RRSIG и NSEC/NSEC3, для подписанной зоны, а также способность принимать и публиковать ресурсные записи DS от администраторов доменов второго уровня. В частности, кандидат должен продемонстрировать свою способность обеспечивать поддержку в течение всего жизненного цикла ключей подписи ключей и ключей подписи зоны. ICANN выполняет проверку материалов по самостоятельному подтверждению, в также тестирование доступности, объема ответа и возможности транзакции DNS для запросов DNS с использованием расширения протокола EDNS(0) с набором битов «DNSSEC OK» для произвольно выбранной подгруппы всех серверов имен в рамках инфраструктуры DNS кандидата. В случае использования резервирования будет протестирован каждый отдельный сервер в каждом наборе резервирования.

Показатели нагрузки, запаздывания и доступности запроса должны быть документально подтверждены, как указано выше для протоколов TCP и UDP.

5.2.3 Элементы проверки. Системы реестра

Как зафиксировано в соглашении о регистрации, общая система регистрации реестра должна

поддерживать протокол EPP. Кроме того, помимо поддержки инфраструктуры DNS, реестр должен предоставлять услуги службы «Кто есть кто» через порт 43 и веб-интерфейс. В данном разделе подробно изложены требования для проверки этих систем реестра.

Производительность системы. Система реестра должна соответствовать требованиям к производительности, описанным в Спецификации 6 соглашения о регистрации, и ICANN потребует провести самопроверку на соответствие этим требованиям. ICANN выполнит проверку документации по самостоятельному подтверждению, предоставленной кандидатом, для подтверждения соответствия этим минимальным требованиям.

Поддержка службы «Кто есть кто». Кандидат должен обеспечить соответствие службы «Кто есть кто» (Whois) прогнозируемой нагрузке. ICANN выполняет проверку доступности данных службы «Кто есть кто» по протоколам IPv4 и IPv6 через порт 43 и веб-интерфейс, а также проверку предоставленной документации по самостоятельному подтверждению возможностей транзакции службы «Кто есть кто». Формат ответа в соответствии со Спецификацией 4 соглашения о регистрации и доступ к службе «Кто есть кто» (через порт 43 и через веб-интерфейс) тестируются ICANN удаленно из различных точек Интернета с использованием протоколов IPv4 и IPv6.

В документации по результатам самопроверки должно быть описано максимальное количество запросов в секунду, успешно обработанных через серверы 43 и веб-интерфейс, а также сведения о прогнозируемой нагрузке.

Кроме того, кандидат должен представить описание развернутых функций управления по обнаружению и снижению рисков интеллектуального анализа данных из базы данных «Кто есть кто».

Поддержка EPP. В рамках услуги общей регистрации кандидат должен предоставить поддержку EPP с учетом прогнозируемой нагрузки. ICANN проверит соблюдение соответствующих RFC (включая расширения EPP для DNSSEC). ICANN также выполнит

проверку предоставленной кандидатом документации по самостоятельному подтверждению возможностей транзакции EPP.

В данной документации должно быть указано максимальное количество транзакций в секунду для интерфейса EPP по 10 значениям, соответствующим размерам базы данных реестра – от 0 (пусто) до прогнозируемого размера после одного года работы реестра, как установлено кандидатом.

В документации также должны быть указаны меры, принятые для управления нагрузкой на начальных этапах работы реестра, напр., в период случайного присвоения.

Поддержка IPv6. ICANN проверяет способность реестра оказывать поддержку регистраторам при добавлении, изменении или удалении записей IPv6, предоставленных владельцами регистрации. Если реестр поддерживает доступ EPP по протоколу IPv6, ICANN протестирует данный механизм удаленно из различных точек Интернета.

Поддержка DNSSEC. ICANN проверяет способность реестра оказывать поддержку регистраторам при добавлении, изменении и удалении ресурсных записей DNSSEC, а также выполнит проверку основных механизмов управления реестра. В частности, кандидат должен продемонстрировать свою способность обеспечивать поддержку на протяжении всего жизненного цикла ключевых изменений подчиненных доменов. Кроме того, будет проверено взаимодействие каналов безопасной связи кандидата с IANA для обмена сертификатами «точки доверия».

На данном этапе также проверяется документ по технологии и стратегии (также известный как «определение стратегии безопасности DNSSEC (DPS)»), в котором описано хранение, использование и доступ к основным материалам с помощью собственных ключей и сертификатов «точки доверия» владельцев регистрации.

Поддержка IDN. ICANN проверяет все таблицы IDN, используемые в системе реестра. Таблицы должны

соответствовать правилам, изложенным в документе <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

Требования в отношении службы «Кто есть кто» IDN находятся в процессе разработки. После завершения разработки данных требований потенциальные реестры должны будут продемонстрировать соответствие опубликованным требованиям к службе «Кто есть кто» IDN в рамках проверки перед передачей.

Депонирование. Будут проверены предоставленные кандидатом примеры депонирования данных (один пример полного и один пример инкрементного депонирования), правильность типа и форматирования содержимого. Особое внимание будет уделено соглашению с поставщиком услуг по депонированию для гарантии того, что в экстренном случае возможен выпуск депонированных данных в течение 24 часов и восстановление в течение одного рабочего дня реестра в точке, откуда он сможет при необходимости отвечать на запросы DNS и службы «Кто есть кто». ICANN вправе на свое усмотрение запросить у независимого стороннего поставщика услуг демонстрацию восстановления реестра по депонированным данным.

5.3 Процесс передачи

После получения уведомления об успешном завершении проверки перед передачей ICANN кандидаты могут начать процесс передачи нового gTLD в базу данных корневых зон. Для этого потребуются предоставить дополнительную информацию и выполнить дополнительно некоторые этапы технического характера, необходимые для передачи. Информацию о процессе передачи см. на странице <http://iana.org/domains/root/>.

5.4 Текущие операции

Кандидат, успешно выполнивший передачу gTLD, получает статус «оператора реестра». Принимая на себя роль оператора системы доменных имен Интернета, кандидат также принимает на себя ряд важных обязательств. ICANN будет контролировать выполнение обязательств операторами новых gTLD, в соответствии с положениями соглашения о

регистрации; при этом важно, чтобы все кандидаты понимали свои обязанности.

5.4.1 Обязанности оператора реестра

В соглашении о регистрации определены обязательства операторов реестра gTLD. Нарушение обязательств оператора реестра может привести к соответствующим действиям ICANN, вплоть до аннулирования соглашения о регистрации. Потенциальным кандидатам рекомендуется ознакомиться со следующим кратким описанием некоторых из данных обязательств.

Помните, что данный перечень не является исчерпывающим и представлен только для общего ознакомления кандидатов с обязательствами оператора реестра. Полный утвержденный перечень обязательств содержится в черновом варианте соглашения о регистрации.

Оператор реестра обязан соответствовать следующим требованиям.

Обеспечение стабильной и безопасной работы TLD.

Оператор реестра несет полную ответственность за все операции TLD. Как указано в RFC 1591:

«Уполномоченный диспетчер домена должен обеспечить удовлетворительную работу службы DNS. А именно: фактическое управление назначением доменных имен, передача субдоменов и управление серверами имен должны осуществляться технически компетентно. Сюда входит предоставление рекомендаций по состоянию домена диспетчеру центрального IR² (в случае доменов высшего уровня) или других доменов высокого уровня; своевременное реагирование на запросы; а также обеспечение четкой, надежной и отказоустойчивой работы базы данных».

Оператор реестра должен соблюдать соответствующие технические стандарты в виде RFC и других указаний. Кроме того, оператор реестра должен соответствовать спецификациям характеристик в таких областях, как время простоя

² IR – первоначальное обозначение «Интернет-реестра», функции которого в настоящее время перешли к ICANN.

системы и время реакции системы (см. Спецификацию 6 чернового варианта соглашения о регистрации).

Соблюдение стратегии общего согласия и временных политик. Операторы реестров gTLD обязаны соблюдать стратегию общего согласия. Стратегия общего согласия может затрагивать такие темы, как проблемы, влияющие на функциональную совместимость DNS, спецификации показателей и функций реестра, безопасность и стабильность базы данных, а также разрешение споров относительно регистрации доменных имен.

Для утверждения в качестве стратегии общего согласия, данная стратегия должна быть разработана Организацией поддержки общих имен (GNSO)³ в соответствии с процедурой, описанной в Приложении А Устава ICANN.⁴ Процедура разработки стратегии, включающая в себя обсуждение и сотрудничество различных групп акционеров, участвующих в процессе, а также ряд возможностей представления и публичного комментирования, может занять довольно продолжительное время.

В качестве примеров стратегии общего согласия можно привести Политику передачи между регистраторами (регулирует передачу доменных имен между регистраторами) и Стратегию оценки услуг реестра (регулирует проверку безопасности и стабильности служб нового потенциального реестра, а также рассматривает вопросы конкуренции). Другие примеры можно найти на странице <http://www.icann.org/en/general/consensus-policies.htm>.

Операторы реестров gTLD обязаны соблюдать обе существующие стратегии общего согласия, а также все стратегии, которые будут разработаны в будущем. После официального утверждения стратегии общего согласия ICANN отправит операторам реестров уведомления с требованием внедрения новой стратегии и указанием даты вступления в силу.

Кроме того, Совет директоров ICANN может, в соответствующих обстоятельствах, разработать

³ <http://gns0.icann.org>

⁴ <http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm#AnnexA>

временную политику для обеспечения стабильности или безопасности услуг регистрации или DNS. В этом случае операторы реестров gTLD будут должны соблюдать данную временную политику в течение установленного периода времени.

Для получения дополнительной информации см. Спецификацию 1 чернового варианта соглашения о регистрации.

Внедрение механизмов защиты прав. Во время запуска регистрации в TLD оператор реестра должен обеспечить внедрение по меньшей мере периода Sunrise или службы обработки претензий по торговым маркам. Как указывается ICANN, данные механизмы поддерживаются организованной информационной службой по торговым маркам. Период Sunrise дает возможность правомочным правообладателям регистрировать имена в TLD на ранних этапах. Служба обработки претензий по торговым маркам служит для уведомления потенциальных регистрантов существующих торговых марок, а также держателей прав на соответствующие регистрируемые имена. Операторы реестра могут продолжать предлагать услугу по обработке претензий по торговым маркам после завершения соответствующих этапов запуска. Дополнительные сведения см. в Спецификации 7 чернового соглашения о регистрации и схему информационной службы по торговым маркам (приложение к этому модулю).

Внедрение механизмов защиты прав после начала программы. Оператор реестра должен обеспечивать выполнение решений, принятых в ходе процедуры единообразной приостановки прав (Uniform Rapid Suspension, URS), включая приостановку действия определенных доменных имен в рамках реестра. Оператор реестра также должен соблюдать и внедрять решения, принятые в соответствии с Политикой разрешения споров после передачи торговой марки (Trademark Post-Delegation Dispute Resolution Policy, PDDRP). Полное описание необходимых мер приведено в описании процедур URS и PDDRP в приложении к данному модулю. Операторы реестра вправе обеспечивать дополнительные меры защиты прав в отношении отдельных gTLD.

Внедрение мер по защите названий стран и территорий в новых gTLD. Все операторы реестров новых gTLD обязаны предоставить определенные минимальные средства защиты для имен стран и территорий, включая начальные требования к резервированию и все применимые правила и процедуры для выдачи данных имен. Операторам реестров настоятельно рекомендуется внедрить дополнительные средства защиты географических имен, помимо средств, перечисленных в соглашении, в соответствии с нуждами и интересами в каждом отдельном случае. (См. Спецификацию 5 чернового варианта соглашения).

Выплата периодических взносов ICANN. Помимо существующих расходов, связанных с осуществлением целей, изложенных в заявленной миссии ICANN, эти средства позволят предоставить необходимую поддержку новым gTLD, включая обеспечение соблюдения договорных требований, обмен информацией между реестрами, растущее количество аккредитаций регистраторов и другие меры по поддержке реестров. Взносы состоят из двух частей: фиксированного компонента (25 000 долларов в год) и, после того, как размер TLD превысит максимально допустимое значение, - переменного взноса, который рассчитывается на основе объема транзакций. См. Статью 6 чернового варианта соглашения.

Регулярное депонирование данных. Этот процесс играет важную роль для защиты владельцев регистраций и обеспечения непрерывности работы реестра в случаях, когда происходит системный сбой или потеря данных в реестре или какой-либо его части. (См. Спецификацию 2 чернового варианта соглашения о регистрации).

Своевременное предоставление ежемесячных отчетов. Оператор реестра должен предоставлять в ICANN ежемесячный отчет. В отчет входит статистика производительности за месяц, транзакции регистратора и другие данные. ICANN использует данный отчет для контроля за соблюдением требований, а также для расчета суммы сборов с регистраторов. (См. Спецификацию 3 чернового варианта соглашения о регистрации).

Предоставление услуг базы данных «Кто есть кто».

Оператор реестра должен предоставить общедоступную службу «Кто есть кто» для зарегистрированных в TLD доменных имен. (См. Спецификацию 4 чернового варианта соглашения о регистрации).

Сотрудничество с регистраторами,

аккредитованными ICANN. Оператор реестра разрабатывает Соглашение Реестр-Регистратор (RRA), в котором определены требования к регистраторам. Сюда входят определенные условия, указанные в соглашении о регистрации, а также дополнительные условия для конкретного TLD. Оператор реестра должен предоставить недискриминационный доступ к услугам реестра всем регистраторам, аккредитованным ICANN, с которыми заключено соглашение RRA и которые соответствуют установленным требованиям. Сюда также входит предварительное уведомление всех регистраторов о ценовых изменениях, в соответствии со сроками, определенными в соглашении. (См. Статью 2 чернового варианта соглашения о регистрации).

Создания службы контактов для сообщения о

нарушениях. Оператор реестра должен создать на своем веб-сайте службу контактов для рассмотрения вопросов, требующих немедленного внимания, и своевременного реагирования на сообщения о нарушениях относительно всех имен, зарегистрированных в данном TLD через всех официальных регистраторов, включая торговых посредников. (См. Спецификацию 6 чернового варианта соглашения о регистрации).

Сотрудничество при проведении проверок выполнения

обязательство по договору. Чтобы обеспечить равные условия и согласованность операционной среды, сотрудники ICANN выполняют периодические проверки для оценки соответствия условиям договора и решения любых связанных проблем. При выполнении таких проверок оператор реестра должен предоставить документы и информацию по запросу от ICANN. (См. Статью 2 чернового варианта соглашения о регистрации).

Обеспечение механизма для поддержания непрерывности процессов. При заключении соглашения оператор реестра должен

продемонстрировать наличие механизма для поддержания непрерывности основных процессов реестра в течение трех (3) лет. Данное требование сохраняется в течение пяти (5) лет после передачи TLD; по истечении этих 5 лет оператор реестра больше не обязан обслуживать данный механизм для поддержания непрерывности процессов. (См. Спецификацию 8 чернового варианта соглашения о регистрации).

Соблюдение стратегий и процедур сообщества. Если в период подачи оператор реестра обозначил свою заявку как заявку от сообщества, соглашение о регистрации такого оператора будет содержать требования по соблюдению стратегий и процедур сообщества, указанных в заявке. При возникновении споров относительно соблюдения оператором реестра стратегий и процедур сообщества будет использоваться Процедура разрешения споров об ограничениях регистрации. (См. Статью 2 чернового варианта соглашения о регистрации).

План обеспечения непрерывности процессов и план передачи. Подразумевается назначение поставщика услуг передачи, а также выполнение регулярных проверок на перенесение технических сбоев. В случае необходимости передачи новому оператору реестра, предполагается, что оператор реестра проконсультируется с ICANN относительно надлежащего альтернативного реестра, предоставив необходимые данные, позволяющие обеспечить бесперебойную передачу в соответствии с применимыми процедурами передачи реестра. (Обсуждение процедур передачи см. в пояснительном меморандуме «Процессы передачи реестра»).

Предоставление доступа к файлам зоны TLD посредством стандартизированного процесса: При этом зарегистрированным пользователям предоставляется доступ к файлу зоны реестра в соответствии с установленной системой доступов, типом файла и стандартами формата. Оператор реестра заключает соглашение по стандартизированной форме с пользователями файла зоны и принимает учетные данные пользователей посредством информационной службы. Дополнительные сведения см. в Спецификации 4 к черновому соглашению о регистрации и в

предложениях по стратегии «Последующий доступ к файлу зоны».

Внедрение DNSSEC. Оператор реестра должен подписывать файлы зоны TLD и обеспечить внедрение расширенной безопасности доменной системы имен (DNSSEC) в соответствии с применимыми техническими стандартами. Реестр должен принимать основные общедоступные материалы от регистраторов доменных имен, регистрируемых в TLD, и публиковать описание политики DNSSEC хранения, доступа и использования основных материалов по ключу реестра, а также материалов регистрантов, отмеченных доверием. Для получения дополнительной информации см. Спецификацию 6 чернового варианта соглашения о регистрации.

5.4.2 Обязанности ICANN

ICANN продолжит предоставлять поддержку операторам реестра gTLD при запуске и управлении реестром. Представительные органы регистратуры gTLD ICANN осуществляют координацию операторов реестра gTLD и оказывают необходимую помощь на постоянной основе.

ICANN выполняет регулярные проверки на выполнение договорных обязательств в целях обеспечения исполнения своих обязательств операторами реестра gTLD, а также проводить анализ жалоб от сообщества по поводу несоблюдения оператором своих договорных обязательств. Дополнительные сведения о текущих мерах по обеспечению исполнения договорных обязательств см. на странице <http://www.icann.org/en/compliance/>.

Согласно Уставу ICANN, корпорация должна действовать открыто и прозрачно, а также предоставлять равные права операторам реестра. ICANN несет ответственность за обеспечение безопасности и стабильности глобальной сети Интернет и выражает надежду на конструктивное сотрудничество с будущими операторами реестра gTLD для достижения этой цели.

Соглашение о новом рДВУ

Предлагаемый проект (версия 4)

Данный документ является проектом соглашения о реестре, связанным с проектом Руководства для заявителей (запроса предложений) на регистрацию новых рДВУ.

Успешные кандидаты на регистрацию рДВУ заключают с ICANN соглашение о реестре в данной форме перед передачей нового рДВУ. Историческая справка с указанием отличий данной версии от предыдущей версии проекта соглашения находится в пояснительной записке *Краткое описание изменений, внесенных в основное соглашение*.

Важно отметить, что данный проект соглашения не представляет официальную позицию ICANN и не был утвержден Правлением ICANN. Данное соглашение опубликовано в целях ознакомления и обсуждения сообществом, и корпорация ICANN приветствует комментарии и предложения по улучшению. Этот проект предназначен только для обсуждения. Потенциальным заявителям не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых рДВУ, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.

Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

СОГЛАШЕНИЕ О РЕЕСТРЕ

Настоящее СОГЛАШЕНИЕ О РЕЕСТРЕ («Соглашение») заключено _____
(«Дата вступления в силу») между Корпорацией Интернета по распределению адресов и номеров, некоммерческой общественной организацией, зарегистрированной в Калифорнии, («ICANN») и _____ («Оператор реестра»).

СТАТЬЯ 1.

ПЕРЕДАЧА ПРАВ НА УПРАВЛЕНИЕ ДОМЕНОМ ВЫСШЕГО УРОВНЯ ЗАЯВЛЕНИЯ И ГАРАНТИИ

1.1 Домен и назначение оператора реестра. Доменом верхнего уровня, в отношении которого действует настоящее Соглашение, является _____ (далее — «ДВУ»). С Даты вступления в силу настоящего Соглашения и до окончания срока, указанного в Разделе 4.1, ICANN назначает Оператора реестра оператором реестра ДВУ в соответствии с требованиями и разрешением передачи прав на управление ДВУ и входа в корневую зону.

1.2 Техническая осуществимость строки. В то время как ICANN поддерживает и будет поддерживать универсальное принятие всех доменных имен верхнего уровня в Интернете, с некоторыми доменными именами верхнего уровня могут возникнуть трудности принятия их Интернет-провайдерами, веб-хостерами и/или проверки их правильности веб-приложениями. Оператор реестра несет ответственность за обеспечение технической осуществимости строки ДВУ до вступления в силу настоящего Соглашения.

1.3 Заявления и гарантии.

(a) Оператор реестра заявляет и гарантирует корпорации ICANN следующее:

(i) вся предоставленная информация и заявления, сделанные в заявке на регистрацию ДВУ, и письменные заявления, сделанные в ходе переговоров по данному Соглашению, являлись правдивыми и верными во всех существенных отношениях в момент их совершения, а также что такая информация и заявления останутся правдивыми и верными во всех существенных отношениях, начиная с Даты вступления в силу настоящего Соглашения, за исключением случаев, когда иное предварительно сообщено корпорации ICANN в письменном виде;

(ii) Оператор реестра является организацией, которая учреждена в установленном порядке, существует на законных основаниях и безупречна в правовом и финансовом отношении в соответствии с законами той юрисдикции, которая была указана в преамбуле к настоящему документу; кроме того, оператор реестра обладает всей необходимой властью и полномочиями и всеми необходимыми разрешениями для вступления, надлежащего исполнения и представления настоящего Соглашения; и

(iii) Каждый Оператор реестра и другие стороны, к которым относится данное Соглашение, должным образом подготовили и предоставили ICANN механизм финансового обеспечения, необходимого для выполнения функций реестра для данного ДВУ в случае отмены или окончания срока действия настоящего Соглашения («Механизм непрерывного функционирования»), и такой

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

механизм является обязательным для всех задействованных сторон и может быть принудительно задействован в отношении этих сторон в соответствии с условиями его использования.

(b) ICANN заявляет и гарантирует Оператору реестра, что ICANN является некоммерческой общественной корпорацией, которая учреждена в установленном порядке, существует на законных основаниях и безупречна в правовом и финансовом отношении в соответствии с законами штата Калифорния, США. ICANN обладает всей необходимой властью и полномочиями и всеми необходимыми разрешениями корпоративного типа для вступления, надлежащего исполнения и представления настоящего Соглашения.

СТАТЬЯ 2.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОПЕРАТОРА РЕЕСТРА

Оператор реестра принимает на себя следующие обязательства в отношении ICANN.

2.1 Утвержденные услуги; дополнительные услуги. Оператор реестра имеет право предоставлять Услуги реестра, описанные в пунктах (a) и (b) первого параграфа раздела 2 в спецификации по адресу [см. спецификацию б.]), и другие Услуги реестра, представленные в Приложении А (вместе называемые «Утвержденными услугами»). Если Оператор реестра желает предоставлять какие-либо Услуги реестра, которые не являются Утвержденными услугами или являются видоизмененными Утвержденными услугами («Дополнительные услуги»), Оператор реестра обязан отправить запросы на утверждение таких Дополнительных услуг в соответствии с политикой оценки услуг реестров, описанной на сайте <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html> («ПОУР»), в которую время от времени могут вноситься изменения в соответствии с процедурами, сформулированными в Спецификации 1 («ПОУР»). Оператор реестра может предлагать Дополнительные услуги только после письменного разрешения от ICANN. По своему усмотрению на разумных основаниях ICANN может потребовать внести в настоящее Соглашение поправки, отражающие предоставление любых Дополнительных услуг, утвержденных в соответствии с ПОУР. Такая поправка должна быть разумно приемлемой для сторон.

2.2 Соблюдение Политики консенсуса и Временных политик. Оператор реестра обязан соблюдать и применять все Политики консенсуса и Временные политики, описанные на сайте <<http://www.icann.org/general/consensus-policies.htm>>, которые действуют на Дату вступления в силу настоящего Соглашения и которые могут быть впоследствии разработаны и приняты в соответствии с Уставом ICANN, при условии, что такие будущие Политики консенсуса и Временные политики приняты в соответствии с описанной процедурой и имеют отношение к предмету, а также подлежат ограничениям, указанным в [см. спецификацию 1]* («Спецификация 1»).

2.3 Данные, переданные на ответственное хранение. Оператор реестра обязуется соблюдать процедуры передачи данных на ответственное хранение, описанные на [см. спецификацию 2]*.

2.4 Представление ежемесячных отчетов. В течение двадцати (20) календарных дней после окончания каждого календарного месяца Оператор реестра обязуется представлять ICANN отчеты в формате, описанном в спецификации на [см. спецификацию 3]*.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

2.5 Публикация регистрационных данных. Оператор реестра обязуется предоставлять общий доступ к регистрационным данным в соответствии со спецификацией, размещенной на [см. спецификацию 4]* («Спецификация 4»).

2.6 Резервированные имена. Если ICANN письменно не оговаривает иное, Оператор реестра обязуется резервировать от первоначальной (т.е. не обновляемой) регистрации все строки символов, которые содержатся в Таблице резервированных имен в спецификации размещенной на [см. спецификацию 5]* («Спецификация 5»). Оператор реестра имеет право по своему усмотрению разрабатывать политики в отношении резервации или блокировки других строк символов в данном ДВУ. Если Оператор реестра регистрирует на себя какие-либо доменные имена в ДВУ реестра (помимо доменных имен второго уровня для операций реестра, описанных в Спецификации 5) такую регистрацию следует производить с помощью аккредитованного ICANN регистратора. Любые такие регистрации будут считаться Транзакциями (в соответствии с определением из раздела 6.1) в целях расчета операционного сбора для реестра, который должен быть уплачен корпорации ICANN Оператором реестра в соответствии с положениями раздела 6.1.

2.7 Функциональные и эксплуатационные спецификации. Функциональные и эксплуатационные характеристики ДВУ будут описаны в спецификации на [см. Спецификацию 6]*. Оператор реестра обязуется соблюдать и такие функциональные и эксплуатационные характеристики и как минимум в течение одного года вести документацию по эксплуатации и техническую документацию, необходимую для подтверждения соблюдения таких характеристик.

2.8 Защита юридических прав третьих лиц. Оператор реестра обязуется определить процессы и процедуры запуска ДВУ и придерживаться их, а также соблюдать изначальную и постоянную защиту юридических прав третьих лиц, связанную с регистрацией, согласно положениям, изложенным в спецификации [см. спецификацию 7]* («Спецификация 7»). Оператор реестра имеет право по своему выбору внедрить дополнительные средства защиты юридических прав третьих лиц. Любые изменения или поправки процессов и процедур, необходимых согласно Спецификации 7, после Даты вступления в силу настоящего Соглашения должны быть предварительно одобрены ICANN в письменной форме. Оператор реестра обязуется исполнять все определения и решения ICANN в соответствии с разделом 2 Спецификации 7.

2.9 [Использование услуг регистраторов* (см. примечание ниже)].

(а) *При регистрации доменных имен Оператор реестра должен пользоваться только услугами аккредитованных ICANN регистраторов. Оператор реестра и его аффилированные лица (а также любые лица или организации, действующие от их имени) не могут выступать в качестве регистраторов, торговых посредников или агентов по продаже в отношении ДВУ или любого другого домена высшего уровня. Оператор реестра обязан предоставлять недискриминационный доступ к услугам реестра всем аккредитованным регистраторам ICANN, заключающим с Оператором реестра соглашение по данному ДВУ и соблюдающим его условия. Оператор реестра обязан использовать единое недискриминационное соглашение для всех регистраторов, уполномоченных на регистрацию имен в данном ДВУ, при условии, что в таком соглашении сформулированы недискриминационные квалификационные критерии регистрации имен в данном ДВУ, которые обоснованно связаны с надлежащим функционированием ДВУ. Такое соглашение может время от времени пересматриваться Оператором реестра, при условии, что любые такие поправки будут предварительно одобрены ICANN. Настоящий раздел 2.9 не препятствует Оператору реестра регистрировать на себя имена в пределах данного ДВУ по запросу регистратору, аккредитованному ICANN. [Оператор*

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

реестра не должен привлекать или иным образом давать разрешение какому-либо регистратору, торговому посреднику или любому другому агенту по продаже и любым аффилированным с ними лицам (а также любым лицам или организациям, действующим от их имени) оказывать Услуги реестра для ДВУ.]

(b) Оператор реестра и его аффилированные лица не должны прямо или косвенно: (i) контролировать любого аккредитованного ICANN-регистратора или его аффилированных лиц, (ii) контролировать или приобретать в бенефициарную собственность более 2% ценных бумаг любого класса любого аккредитованного ICANN-регистратора или его аффилированных лиц, (iii) находиться под единоличным или общим контролем любого аккредитованного ICANN-регистратора или его аффилированных лиц, или, (iv) за исключением указанных в настоящем подпункте (b) случаев, продавать или иным образом передавать право участия в прибылях по любой ценной бумаге Оператора реестра или его аффилированных лиц любому аккредитованному ICANN-регистратору или его аффилированным лицам. Не вступая в противоречие с подпунктом (b)(iv) выше, Оператор реестра имеет право продавать голосующие ценные бумаги любому аккредитованному ICANN-регистратору или его аффилированным лицам, при условии, что любая такая продажа не приведет к получению таким регистратором или его аффилированными лицами в собственность более 2% выпущенных в обращение голосующих ценных бумаг Оператора реестра.

(c) Применительно к настоящему разделу 2.9: (i) «аффилированное лицо» означает физическое или юридическое лицо, которое прямо или косвенно, через одного или нескольких посредников, контролирует, находится под единоличным или общим контролем указанных юридических или физических лиц, (ii) «контроль» (включая термины «находится под контролем» и «находится под общим контролем») означает обладание, прямое или косвенное, властью руководить или служить причиной выбора направления руководства или политики физического или юридического лица через владение ценными бумагами, в качестве доверительного собственника или исполнителя, вхождение в состав совета директоров или эквивалентного органа управления, по договору, по соглашению о предоставлении кредита или иным способом, и (iii) физическое или юридическое лицо, имеющее право «бенефициарной собственности» по отношению к ценной бумаге, включает всех лиц, прямо или косвенно, через любой контракт, соглашение, оговоренное условие, взаимоотношения или иным способом обладающее единолично или совместно (A) правом голоса, включающим право голосовать или руководить голосованием с использованием такой ценной бумаги; и/или (B) инвестиционным правом, включающим право размещать или руководить размещением такой ценной бумаги.]

* Примечание. Текст настоящего раздела является возможной формулировкой реализации, подготовленной на основе резолюций Правления ICANN (принятых на конференции ICANN в Найроби) в отношении разделения функций и прав собственности реестра и регистратора <<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-12mar10-en.htm#5>>. Во время недавнего выездного совещания Правления в Дублине, проведенного в мае 2010 г., Правление проанализировало проблемы, которые могут возникнуть в результате строгой интерпретации резолюций Правления. Правление пришло к следующему мнению: 1) проект, предусматривающий более строгие ограничения в отношении совместного владения, является «принятой по умолчанию точкой зрения» и по-прежнему приветствуется разработка ОПРИ политики по этим вопросам на основе объединения заинтересованных сторон; 2) очень строгая интерпретация резолюций может привести к непредвиденным последствиям; 3) персоналу необходимо включить в соглашение формулировку, соответствующую приемлемому подходу «минимального уровня»

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

(формулировка с использованием 2%) с сохранением общего соответствия резолюциям; 4) Правление призывает сообщество направлять свои предложения и комментарии по вопросу правильного подхода к данным проблемам в отсутствие политики ОПРИ; и 5) Правление снова вернется к рассмотрению данного вопроса, если политика ОПРИ в этой области не будет разработана.

2.10 Формирование цены на услуги реестра. За исключением случаев, оговоренных в разделе 2.10, Оператор реестра обязуется предоставлять всем аккредитованным регистраторам ICANN, заключившим с Оператором реестра договор между регистратором и реестром, предварительное уведомление о любом повышении цен (включая отмену любых компенсационных выплат, вычетов, скидок, сопутствующих товаров и других программ, которые оказывали влияние на снижение цены, уплачиваемой регистраторами) на первоначальную регистрацию доменных имен — не менее чем за тридцать (30) календарных дней и на обновление регистрации доменных имен — за сто восемьдесят (180) календарных дней; кроме того, он обязан предложить регистраторам возможность обновить регистрацию доменного имени по текущей цене (т.е., по цене, действующей до момента такого объявленного повышения) на период от одного до десяти лет на усмотрение регистратора, но не более десяти лет. Безотносительно к вышесказанному, в отношении обновления регистрации доменных имен Оператор реестра должен отправить уведомление о повышении цены за тридцать (30) календарных дней только в том случае, если новая цена ниже или равна цене, о которой Оператор реестра уведомлял в течение последних двенадцати (12) месяцев, и не должен отправлять уведомления в связи с любым повышением цены в результате взимания изменяющихся регистрационных сборов, описанных в разделе 6.3. Оператор реестра обязан предлагать обновление регистрации всех доменных имен по одной и той же цене, кроме тех случаев, когда владелец регистрации, в заключенном им с регистратором соглашении выразил свое согласие с более высокой ценой во время первоначальной регистрации доменного имени после явного и однозначного объявления владельцу регистрации такой цены за такое обновление. Оператор реестра обязан полностью за свой счет обеспечить наличие открытой службы поиска ДВУ в DNS по запросу.

2.11 Проверки на предмет выполнения договорных условий и соблюдения требований по эксплуатации. ICANN может периодически (но не чаще двух раз в календарный год) проводить проверки с целью оценки выполнения Оператором реестра его обязательств, описанных в разделе 2 настоящего Соглашения. Такие проверки будут носить индивидуальный характер в целях оценки выполнения условий соглашения, и корпорация ICANN обязуется заблаговременно (по разумному усмотрению) отправлять уведомление о любой такой проверке, в котором будет в разумной степени подробно указано, какие категории документов, данные и другая информация потребуются корпорации ICANN. В рамках такой и по просьбе ICANN Оператор реестра обязан своевременно представить все соответствующие документы, данные и другую информацию, необходимую для подтверждения выполнения Оператором реестра условий настоящего Соглашения. При условии письменного уведомления не позже чем за три (3) рабочих дня (если иное не согласовано с Оператором реестра) ICANN может в рамках проверки выполнения Оператором реестра обязательств, описанных в разделе 2 настоящего Соглашения, осуществлять проверку на местах в рабочее время. Все такие аудиторские проверки будут осуществляться за счет ICANN за исключением случаев, когда проверка связана с расходованием в соответствующих сборах, уплаченных Оператором реестра, при котором убытки ICANN составляют более 5%. В последнем случае Оператор реестра обязуется возместить ICANN все разумные издержки и расходы, связанные с такой проверкой. Возмещение выплачивается вместе с последующим сбором, который подлежит уплате после даты выставления счета за проведение такой проверки. Невзирая на вышесказанное, если в ходе двух последовательных аудиторских

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

проверок, проводимых в соответствии с разделом 2.11, будет обнаружено невыполнение Оператором реестра своих обязательств, описанных в разделе 2 настоящего Соглашения, ICANN имеет право увеличить количество таких аудиторских проверок до одной в календарный квартал.

2.12 Механизм непрерывного функционирования. Оператор реестра обязуется соблюдать условия и положения, связанные с Механизмом непрерывного функционирования, описанном в спецификации на [см. спецификацию 8].

2.13 Передача реестра в чрезвычайной ситуации. Оператор реестра согласен с тем, что в случае невозможности осуществления любой из функций реестра, перечисленных в разделе 5 Спецификации 6, в течение периода, длительность которого превышает аварийный порог для такой функции, указанный в разделе 5 Спецификации 6, ICANN имеет право назначить временного оператора реестра для экстренной помощи реестру ДВУ («Оператор для экстренной помощи») в соответствии с процедурой ICANN, предусмотренной для передачи реестра, (доступна по адресу _____) («Процедура передачи реестра», в которую периодически могут вноситься изменения) до тех пор, пока Оператор реестра не продемонстрирует ICANN разумные доказательства того, что он способен возобновить работу реестра ДВУ без повторного возникновения такого же отказа. После указанной демонстрации Оператор реестра имеет право получить реестр ДВУ обратно в свое управление согласно Процедуре передачи реестра, при условии оплаты Оператором реестра всех расходов, понесенных (i) ICANN в результате назначения Оператора для экстренной помощи и (ii) Оператором для экстренной помощи в связи с управлением реестром ДВУ. В случае назначения ICANN Оператора для экстренной помощи согласно настоящему разделу 2.13 и Процедуре передачи реестра, Оператор реестра по обоснованному запросу ICANN или назначенного Оператора для экстренной помощи обязан предоставить ICANN или любому такому Оператору для экстренной помощи все данные (включая данные, депонированные согласно разделу 2.3), имеющие отношение к операциям реестра ДВУ и необходимые для сохранения работоспособности и функций реестра. Оператор реестра согласен с тем, что в случае назначения Оператора для экстренной помощи согласно настоящему разделу 2.13, ICANN имеет право внести любые изменения, которые сочтет необходимыми, в базу данных IANA для регистрационных записей DNS и WHOIS, имеющих отношение к ДВУ. Кроме того, в случае такой аварии ICANN сохраняет права в рамках механизма непрерывного функционирования и аналогичных механизмов и может воспользоваться этими правами при соответствующих условиях.

2.14 [Примечание: Только для ДВУ, зарегистрированных от сообществ]
Обязательства Оператора реестра перед сообществом данного ДВУ. Оператор реестра должен принять регистрационные политики, соответствующие поданной заявке, связанной с данным ДВУ, в следующих отношениях: (i) соглашения об именах в данном ДВУ, (ii) требования для регистрации от членов сообщества данного ДВУ и (iii) использование зарегистрированных доменных имен в соответствии с заявленной целью ДВУ от сообщества. Оператор реестра обязан управлять ДВУ таким образом, чтобы обеспечивать обсуждение и участие сообщества данного ДВУ в разработке и изменении политик и практик для ДВУ. Оператор реестра обязан разработать процедуры принудительного исполнения регистрационных политик для данного ДВУ и разрешения споров, по вопросам соответствия регистрационным политикам ДВУ, и контролировать принудительное исполнение таких регистрационных политик. Оператор реестра обязуется соблюдать процедуру разрешения разногласий по ограничениям регистрации, описанную на сайте [*insert applicable URL*] в отношении споров, возникающих по вопросам настоящего раздела 2.14.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

СТАТЬЯ 3.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ICANN

ICANN принимает на себя следующие обязательства.

3.1 Открытость и прозрачность. В соответствии со своей заявленной миссией и основными ценностями, корпорация ICANN будет осуществлять свою деятельность с соблюдением принципов открытости и прозрачности.

3.2 Беспристрастное отношение. Корпорация ICANN не будет применять стандарты, политики, процедуры и практики в произвольном порядке, неправомерно или пристрастно, а также не будет использовать различные трактовки в отношении отдельных Операторов реестров, кроме тех случаев, когда это оправдано существенным и разумным основанием.

3.3 Серверы имен ДВУ. После осуществления технического контроля ICANN обязуется предпринять коммерчески разумные попытки обеспечить внедрение всех изменений в записи сервера имен ДВУ, представленные ICANN Оператором реестра (в формате и с необходимыми техническими элементами, указанными ICANN на сайте <http://www.iana.org/domains/root/>), в течение семи (7) календарных дней или насколько возможно быстро.

3.4 Публикация информации о корневой зоне. Публикуемая ICANN контактная информация корневой зоны для ДВУ включает наименование Оператора Реестра и его административные и технические координаты. Все запросы на изменение контактной информации Оператора реестра должны оформляться в формате, периодически размещаемом на сайте ICANN <http://www.iana.org/domains/root/>.

3.5 Аутентичная база данных корневой зоны. В той степени, в которой корпорация ICANN наделена полномочиями определения политики в отношении аутентичной системы корневых серверов, ICANN обязана предпринимать целесообразные с коммерческой точки зрения усилия, для (а) обеспечения того, чтобы аутентичный корневой сервер указывал на серверы доменных имен верхнего уровня, назначенные Оператором реестра для данного ДВУ, (b) сохранения стабильной, безопасной и достоверной, открытой для общего доступа базы данных с соответствующей информацией о ДВУ, в соответствии с находящимися в открытом доступе политиками и процедурами ICANN, и (с) координации работы аутентичной системы корневых серверов с целью обеспечения ее стабильной и безопасной эксплуатации и обслуживания.

СТАТЬЯ 4.

СРОК ДЕЙСТВИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ

4.1 Срок действия. Срок действия настоящего Соглашения составляет десять лет с Даты вступления его в силу (причем этот срок может быть продлен в соответствии с разделом 4.2, «Срок действия»).

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

4.2 Возобновление.

(a) Настоящее Соглашение будет возобновляться на последовательные десятилетние периоды после прекращения первоначального срока его действия, указанного в разделе 4.1, и каждого последующего срока действия за исключением следующих случаев:

(i) Если после получения от корпорации ICANN уведомления о существенном нарушении обязательств Оператора реестра, описанных в Статье 2, или нарушении платежных обязательств, описанных в Статье 6 настоящего Соглашения, с подробным указанием сведений о таком нарушении эти нарушения не были исправлены в течение тридцати (30) календарных дней после получения такого уведомления и (A) арбитр или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении Оператором реестра таких обязательств или нарушении платежных обязательств, а также (B) Оператор реестра не выполнил такое решение и не исправил нарушения в течение десяти (10) календарных дней или другого периода времени, которое может быть определено арбитражем или судом; или

(ii) В течение определенного на тот момент срока действия третейским судьей было выявлено (в соответствии с разделом 5.2 настоящего Соглашения) как минимум три (3) отдельных случая существенного нарушения (исправленного или не исправленного) обязательств Оператора реестра, описанных в Статье 2, или нарушения платежных обязательств по Статье 6 настоящего Соглашения.

(b) При возникновении ситуаций, описанных в разделе 4.2(a)(i) или (ii), настоящее Соглашение будет прекращено по истечении текущего срока действия.

4.3 Прекращение Соглашения со стороны ICANN.

(a) ICANN может расторгнуть настоящее Соглашение, предварительно уведомив Оператора реестра, в следующих случаях: (i) Оператор реестра не устранил существенные нарушения обязательств Оператора реестра, описанных в Статье 2, или какое-либо нарушение его платежных обязательств, описанных в Статье 6 настоящего Соглашения, в течение тридцати (30) календарных дней после получения от корпорации ICANN уведомления о таком нарушении или уклонении с подробным указанием сведений о таком нарушении или уклонении; (ii) арбитраж или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении Оператором реестра таких обязательств или нарушении его платежных обязательств, а также (iii) Оператор реестра не выполнил такое решение и не предпринял действия по исправлению такого нарушения в течение десяти (10) календарных дней или другого периода времени, которое может быть определено арбитражем или судом.

(b) ICANN может расторгнуть настоящее Соглашение, предварительно уведомив Оператора реестра, если Оператор реестра не выполняет всех проверок и процедур (определенных ICANN в письменном виде для Оператора реестра до даты подписания настоящего документа), которые необходимы для передачи ДВУ в корневую зону, в течение 12 месяцев после Даты вступления в силу настоящего Соглашения. Оператор реестра может запросить продление времени передачи на срок не более 12 месяцев в случае разумного, с точки зрения ICANN, подтверждения того, что Оператор реестра должным образом выполняет все процедуры, необходимые для успешной передачи ДВУ. Все сборы, уплаченные корпорации ICANN Оператором реестра до даты этого прекращения, удерживаются ICANN в полном объеме.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

(с) ICANN может расторгнуть настоящее Соглашение, предварительно уведомив Оператора реестра, если (i) Оператор реестра не устранит существенные нарушения своих обязательств, изложенных в разделе 2.12 настоящего Соглашения, в течение тридцати (30) календарных дней с момента получения от ICANN уведомления о таком нарушении, а также если механизм непрерывного функционирования действует не более шестидесяти (60) календарных дней подряд на любой момент времени после Даты вступления в силу настоящего Соглашения, (ii) арбитраж или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении Оператором реестра таких обязательств и (iii) Оператор реестра не устранил такое нарушение в течение десяти (10) календарных дней или другого периода времени, который может быть определен арбитражем или судом.

(d) ICANN может расторгнуть настоящее Соглашение, предварительно уведомив Оператора реестра, если (i) Оператор реестра осуществляет переуступку прав собственности в пользу кредиторов или ведет себя аналогичным образом, (ii) начата процедура наложения ареста на имущество Оператора реестра или аналогичные процессуальные действия, (iii) назначен доверительный управляющий, управляющий конкурсной массой или лицо, уполномоченное на проведение ликвидации, для Оператора реестра или любого его имущества, (iv) приведена в исполнение процедура принудительного взыскания любого имущества Оператора реестра, (v) начато судебное производство в отношении Оператора реестра в связи с банкротством, несостоятельностью, реорганизацией или согласно иному законодательству, относящемуся к взысканию дебиторской задолженности, или (vi) осуществляется ликвидация, расформирование или иное прекращение деятельности Оператора реестра или функционирования ДВУ.

(e) ICANN может расторгнуть настоящее Соглашение, уведомив Оператора реестра за тридцать (30) календарных дней, согласно разделу 2 Спецификации 7.

(f) *[Применимо только к межправительственным или государственным организациям.]* ICANN может расторгнуть настоящее Соглашение согласно разделу 7.12.

4.4 Прекращение Соглашения со стороны Оператора реестра.

(a) Оператор реестра может расторгнуть настоящее Соглашение, предварительно уведомив ICANN, в следующих случаях: (i) корпорация ICANN не устранила существенные нарушения своих обязательств, описанных в Статье 3, в течение тридцати (30) календарных дней после получения от Оператора реестра письменного уведомления о таком нарушении с подробным указанием сведений о таком нарушении; (ii) арбитраж или суд вынес окончательное решение о существенном нарушении корпорацией ICANN таких обязательств, а также (iii) корпорация ICANN не выполнила такое решение и не предприняла действия по исправлению такого нарушения в течение десяти (10) календарных дней или другого периода времени, которое может быть определено арбитражем или судом.

(b) Оператор реестра имеет право расторгнуть настоящее Соглашение на любом основании через сто восемьдесят (180) календарных дней после предварительного уведомления корпорации ICANN.

4.5 Перевод реестра после прекращения Соглашения. После истечения срока, указанного в разделе 4.1 или в разделе 4.2, или прекращения действия Соглашения согласно разделу 4.3 или разделу 4.4, Оператор реестра обязуется предоставить ICANN и любому последующему оператору реестра ДВУ, назначенному ICANN, все данные (включая данные, переданные на ответственное хранение в соответствии с разделом 2.3), касающиеся работы

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

реестра ДВУ, необходимые для эксплуатации и выполнения основных функций реестра, которые могут быть в разумных пределах затребованы корпорацией ICANN и любым таким последующим оператором реестра. После консультаций с Оператором реестра корпорация ICANN по собственному усмотрению и согласно процедуре передачи реестра, определит следует ли передать управление данным ДВУ другому оператору реестра. Оператор реестра согласен с тем, что ICANN имеет право внести любые изменения, которые сочтет необходимыми, в базу данных IANA для регистрационных записей DNS и WHOIS, имеющих отношение к ДВУ, в случае передачи ДВУ согласно настоящему разделу 4.5. Кроме того, корпорация ICANN или назначенные ею органы сохраняют права в рамках механизма непрерывного функционирования и аналогичных механизмов, если таковые имеются, и могут ими воспользоваться независимо от причины расторжения или прекращения срока действия настоящего Соглашения.

[Альтернативный текст раздела 4.5 Перевод реестра после прекращения Соглашения для межправительственных или государственных организаций, или для иных особых обстоятельств:

«Перевод реестра после прекращения Соглашения. После истечения срока, указанного в разделе 4.1 или в разделе 4.2, или прекращения действия Соглашения согласно разделу 4.3 или разделу 4.4, в связи с назначением ICANN последующего оператора реестра ДВУ, Оператор реестра и ICANN обязуются консультировать друг друга и сотрудничать с целью содействия осуществлению передачи ДВУ в соответствии с настоящим разделом 4.5. После консультаций с Оператором реестра корпорация ICANN по собственному усмотрению и согласно процедуре передачи реестра определит необходимость передачи управления данным ДВУ другому оператору реестра. Если ICANN примет решение о передаче управления ДВУ последующему оператору реестра, с согласия Оператора реестра (которое не должно быть необоснованно отозвано, обусловлено или задержано), Оператор реестра обязуется предоставить ICANN и любому такому последующему оператору реестра ДВУ все данные, касающиеся работы реестра ДВУ, необходимые для эксплуатации и выполнения функций реестра, которые могут быть в разумных пределах затребованы ICANN и последующим оператором реестра в дополнение к данным, переданным на ответственное хранение согласно разделу 2.3 настоящего документа. Если Оператор реестра не дает своего согласия на предоставление таких данных, все относящиеся к этому ДВУ данные реестра должны быть возвращены Оператору реестра, если стороны не пришли к иному соглашению. Оператор реестра согласен с тем, что ICANN имеет право внести любые изменения, которые сочтет необходимыми, в базу данных IANA для регистрационных записей DNS и WHOIS, имеющих отношение к ДВУ, в случае передачи ДВУ согласно настоящему разделу 4.5.»]

4.6 Продолжение действия. Расторжение или прекращение срока действия настоящего Соглашения не освобождает стороны от каких-либо обязательств и необходимости соблюдения условий настоящего Соглашения, действующих до расторжения или прекращения срока действия Соглашения, включая, помимо прочего, все накопленные платежные обязательства по Статье 6. Кроме того, Статья 5 и Статья 7, разделы 2.12, 4.5 и настоящий раздел 4.6, продолжают действовать после расторжения или прекращения срока действия настоящего Соглашения.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

СТАТЬЯ 5.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

5.1 Мировое соглашение. Прежде чем начинать арбитражный процесс в соответствии с Разделом 5.2 далее, после инициации общения одной из сторон ICANN и Оператор реестра обязуются попытаться урегулировать возникшее разногласие с помощью мирной дискуссии в течение минимум пятнадцати (15) календарных дней.

5.2 Арбитраж. Разногласия, возникшие по настоящему Соглашению или в связи с ним, в том числе требования реального исполнения, будут рассматриваться третейским судом, опираясь на правила Международного арбитражного суда Международной торговой палаты (МТП). Заседания арбитражного суда будут проводиться на английском языке с участием одного арбитра (если стороны не заключат письменного соглашения о большем числе арбитров) в округе Лос-Анджелес, штат Калифорния, США. Для ускорения разбирательства в арбитражном суде и ограничения затрат, арбитру(-ам) необходимо установить ограничения на объем представляемых сторонами в арбитражный суд документов, а в случае принятия арбитром решения о необходимости слушаний, продолжительность таких слушаний не должна превышать одного дня. Выигравшая спор сторона имеет право на возмещение своих расходов и судебных издержек, которые должны быть внесены в арбитражное решение арбитром(-ами). Во всех судебных процессах ICANN может направить назначенным арбитрам запрос на включение в арбитражное решение возмещения штрафных убытков или применения к Оператору реестра операционных санкций (включая, помимо прочего, временный запрет на продажу новых регистраций) в случае, если арбитры придут к заключению, что Оператор реестра неоднократно и умышленно существенно нарушал свои обязательства, описанные в Статье 2, Статье 6 и в разделе 5.4 настоящего Соглашения. Все судебные разбирательства по настоящему Соглашению с участием ICANN, судопроизводство и слушания проводятся в суде, расположенном в округе Лос-Анджелес, штат Калифорния; однако стороны имеют право привести решение в исполнение в любом суде соответствующей юрисдикции.

[Альтернативный текст **раздела 5.2 Арбитраж** для межправительственных или государственных организаций, или для иных особых обстоятельств:

«**Арбитраж.** Разногласия, возникшие по настоящему Соглашению или в связи с ним, в том числе требования реального исполнения, будут рассматриваться третейским судом, опираясь на правила Международного арбитражного суда Международной торговой палаты (МТП). Заседания арбитражного суда будут проводиться на английском языке с участием одного арбитра (если стороны не заключат письменного соглашения о большем числе арбитров) в г. Женева, Швейцария, если Оператор реестра и ICANN не договорились о выборе другого местоположения. Для ускорения разбирательства в арбитражном суде и ограничения затрат, арбитру(-ам) необходимо установить ограничения на объем представляемых сторонами в арбитражный суд документов, а в случае принятия арбитром решения о необходимости слушаний, продолжительность таких слушаний не должна превышать одного дня. Выигравшая спор сторона имеет право на возмещение своих расходов и судебных издержек, которые должны быть внесены в арбитражное решение арбитром(-ами). Во всех судебных процессах ICANN может направить назначенным арбитрам запрос на включение в арбитражное решение возмещения штрафных убытков или применения к Оператору реестра операционных санкций (включая, помимо прочего, временный запрет на продажу новых регистраций) в случае, если арбитры придут к заключению, что Оператор реестра неоднократно и умышленно существенно нарушал свои обязательства,

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

описанные в Статье 2, Статье 6 и в разделе 5.4 настоящего Соглашения. Все судебные разбирательства по настоящему Соглашению с участием ICANN, судопроизводство и слушания проводятся в суде, расположенном в г. Женева, Швейцария; однако стороны имеют право привести решение в исполнение в любом суде соответствующей юрисдикции.»]

5.3 Ограничение ответственности. Совокупная денежная ответственность ICANN за нарушение условий настоящего Соглашения не превышает сумму Регистрационных сборов, уплаченных ICANN Оператором реестра в течение предыдущего двенадцатимесячного периода в соответствии с настоящим Соглашением (за исключением изменяющегося регистрационного сбора, указанного в Разделе 6.3, если такой сбор предусмотрен). Совокупная денежная ответственность Оператора реестра перед ICANN за нарушение условий настоящего Соглашения не превышает сумму Регистрационных сборов, уплаченных ICANN Оператором реестра в течение предыдущего двенадцатимесячного периода, (за исключением изменяющегося регистрационного сбора, указанного в Разделе 6.3, если такой сбор предусмотрен), а также сумму штрафных убытков, если имеются, уплаченных согласно Разделу 5.2. Ни при каких обстоятельствах ни одна из сторон не несет ответственности за фактические, штрафные или воследовавшие убытки, возникающие в связи с настоящим Соглашением, выполнением или невыполнением обязательств по настоящему Соглашению, за исключением положений Раздела 5.2. Если иное не оговорено в настоящем Соглашении, ни одна из сторон не предоставляет никаких гарантий, явных или подразумеваемых, в отношении услуг, оказываемых этой стороной, ее служащими или агентами, или результатов их работы, включая, помимо прочего, любую подразумеваемую гарантию товарной пригодности, ненарушения прав или пригодности для конкретных целей.

5.4 Реальное исполнение. Оператор реестра и корпорация ICANN допускают, что результатом несоблюдения специфических условий исполнения каких-либо положений настоящего Соглашения может быть непоправимый ущерб. Соответственно с этим, стороны договариваются, что каждая из них имеет право требовать через арбитражный суд реального исполнения условий настоящего Соглашения (в дополнение к любому другому возмещению, на которое каждая сторона имеет право).

СТАТЬЯ 6.

СБОРЫ

6.1 Регистрационные сборы. Оператор реестра обязуется уплачивать ICANN сбор для реестра, равный (i) фиксированному регистрационному сбору в размере 6250 долларов США один раз в календарный квартал, и (ii) операционному сбору. Сумма операционного сбора равна числу ежегодных увеличений первоначальных или обновляемых регистраций имени домена (на один или более уровней, а также обновлений, связанных с переводом от одного аккредитованного ICANN реестра к другому, «Транзакция») в течение соответствующего календарного квартала, умноженному на 0,25 доллара США, при условии, однако, что Транзакционный сбор для реестра будет применяться только после регистрации в ДВУ 50 000 доменных имен, вслед за чем такой сбор будет применяться к каждой Транзакции. Оператор реестра обязуется выплачивать сборы для реестров ежеквартально, четырьмя равными долями, до 20 числа месяца, следующего за месяцем окончания календарного квартала (т. е. до 20 апреля, 20 июля, 20 октября и 20 января за календарные кварталы, заканчивающиеся 31 марта, 30 июня, 30 сентября и 31 декабря) года, на счет, указанный ICANN.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

6.2 Возмещение издержек за ГТОУР. Требования Оператора реестра одобрить Дополнительные услуги, в соответствии с разделом 2.1, могут быть направлены корпорацией ICANN Группе технической оценки услуг реестра («ГТОУР») в соответствии с процедурой, описанной на сайте: <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. В случае направления таких запросов в ГТОУР Оператор реестра обязуется перевести ICANN сумму по счету за составление обзора ГТОУР в течение десяти (10) рабочих дней с момента получения копии счета, выставленного по ГТОУР корпорацией ICANN, кроме тех случаев, когда ICANN по своему собственному усмотрению решит уплатить полностью или частично выставленную сумму такого обзора ГТОУР.

6.3 Изменяющиеся сборы для реестров.

(а) Если регистраторы с аккредитацией ICANN (как группа) не подтверждают, в соответствии с условиями своих соглашений об аккредитации регистраторов с ICANN, изменяющиеся регистрационные сборы, установленные Правлением ICANN на какой-либо финансовый год ICANN, после получения уведомления от ICANN, Оператор реестра обязан уплатить корпорации ICANN изменяющийся сбор для реестров, который выплачивается один раз в финансовый квартал и начинается начисляться с начала первого финансового квартала такого финансового года ICANN. Сумма сборов рассчитывается и выставляется корпорацией ICANN, ежеквартально и оплачивается в интересах ICANN Оператором реестра в течение шестидесяти (60) календарных дней (для первого квартала соответствующего финансового года ICANN) или в течение двадцати (20) календарных дней (для остальных кварталов финансового года ICANN) с момента получения счета от ICANN. Оператор реестра имеет право выставить счет регистраторам, которые являются сторонами Соглашения между Оператором реестра и регистратором, и собрать с них изменяющиеся сборы для реестров, при условии, что такой счет будет выставлен или всем регистраторам, аккредитованным ICANN, или никому из них. Изменяющийся сбор для реестров, если он собирается корпорацией ICANN, является обязательным для Оператора реестра и должен быть уплачен в соответствии с условиями раздела 6.3, безотносительно возможности Оператора реестра получить возмещение этого сбора с регистраторов. В случае, если впоследствии ICANN будет собирать изменяющиеся аккредитационные сборы, которые уже были уплачены Оператором реестра корпорации ICANN в виде изменяющихся сборов для реестров, ICANN возместит Оператору реестра соответствующую сумму изменяющихся сборов для реестров, по разумному усмотрению ICANN. Если регистраторы с аккредитацией ICANN (как группа) подтверждают, в соответствии с условиями своих соглашений об аккредитации регистраторов с ICANN, изменяющиеся регистрационные сборы, установленные Правлением ICANN на какой-либо финансовый год, то ICANN не имеет права взимать изменяющийся сбор для реестров в соответствующий финансовый год, независимо от того, исполняют ли аккредитованные регистраторы свои платежные обязательства перед ICANN в течение этого финансового года.

(б) Сумма изменяющихся сборов для реестров будет определена для каждого реестра и может включать как составляющую, начисляемую регистратору, так и транзакционную составляющую. Составляющая Изменяющихся сборов для реестра, связанная с регистратором, определяется ICANN в соответствии с бюджетом, принятым Правлением ICANN на каждый финансовый год. Транзактная составляющая (связанная со сделкой) Изменяющихся регистрационных сборов определяется ICANN в соответствии с бюджетом, принятым Правлением ICANN на каждый финансовый год, но не должна превышать сумму в 0,25 доллара США за одну регистрацию доменного имени (включая обновления, связанные с переводом от одного регистратора, аккредитованного ICANN, к другому) за год.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

6.4 Изменение сборов. Безотносительно к любым ограничениям по сборам, описанным в данной Статье 6, вступающим в силу после истечения первого года действия настоящего Соглашения и после истечения каждого последующего года в течение срока действия Соглашения, действующие на соответствующий момент сборы, описанные в разделах 6.1 и 6.3 могут быть скорректированы, по усмотрению ICANN, на процент, равный проценту изменения (если таковое имеет место) (i) индекса потребительских цен для всех городских потребителей в среднем по Америке (1982-1984 = 100), опубликованного Статистическим управлением министерства труда США, или любого опирающегося на него индекса («ИПЦ») в отношении месяца за один (1) месяц до начала соответствующего года, или (ii) ИПЦ, опубликованного в отношении месяца за один (1) месяц до начала предшествующего года. В случае любого такого изменения ICANN обязуется уведомить Оператора реестра о точной сумме такого повышения изменения. Любое повышение изменение сборов в соответствии с разделом 6.4 вступит в силу в первый день года, в котором произведены вычисления.

6.5 Дополнительный сбор за просрочку платежа. За просрочку платежа на тридцать (30) календарных дней и более, согласно настоящему Соглашению, Оператор реестра выплачивает дополнительный сбор в размере 1,5% за месяц или максимальный процент, предусмотренный законодательством, в зависимости от того, что больше.

СТАТЬЯ 7.

ПРОЧЕЕ

7.1 Возмещение убытков ICANN.

(a) Оператор реестра обязуется возместить убытки и защитить ICANN, ее директоров, высших должностных лиц, сотрудников и агентов (вместе именуемых «Пострадавшие») от всех и любых претензий третьих сторон, ущерба, обязательств, расходов и затрат, включая обоснованные судебные сборы и затраты, возникающие в связи с правами на интеллектуальную собственность в отношении ДВУ, передачей ДВУ Оператору реестра, эксплуатацией реестра ДВУ Оператором реестра или предоставлением регистрационных услуг; при условии, что Оператор реестра не обязан возмещать убытки и обеспечивать защиту в связи с претензиями, ущербом, обязательствами, расходами или затратами, возникшими в результате нарушения ICANN каких-либо условий настоящего Соглашения или злонамеренных действий ICANN. Данный раздел не распространяется на требование оплаты услуг адвокатов, понесших в связи с каким-либо судебным процессом или арбитражем, инициированным между или среди сторон. Данный раздел не может интерпретироваться как обязательство Оператора реестра возместить ICANN расходы, связанные с ведением переговоров по настоящему Соглашению или с его исполнением, а также с контролем за выполнением обязательств сторон по настоящему Соглашению. Более того, данный раздел не распространяется на требование оплаты услуг адвокатов, понесших в связи с каким-либо судебным процессом или арбитражем, инициированным между или среди сторон, подпадающим под действие Статьи 5 или на иных основаниях требуемых судом или арбитром.

[Альтернативный текст **раздела 7.1(a)** для межправительственных или государственных организаций:

«Оператор реестра обязуется прилагать максимальные усилия для сотрудничества с ICANN, чтобы предотвратить любые издержки ICANN, связанные с претензиями, ущербом, обязательствами, расходами и затратами включая обоснованные судебные сборы и затраты,

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

возникающие в связи с правами на интеллектуальную собственность в отношении ДВУ, передачей ДВУ Оператору реестра, эксплуатацией реестра ДВУ Оператором реестра или предоставлением регистрационных услуг; при условии, что Оператор реестра не обязан сотрудничать по вопросам претензий, ущерба, обязательств, расходов или затрат, возникших в связи с нарушением ICANN каких-либо условий настоящего Соглашения или злонамеренных действий ICANN. Данный раздел не распространяется на требование оплаты услуг адвокатов, понесших в связи с каким-либо судебным процессом или арбитражем, инициированным между или среди сторон. Данный раздел не может интерпретироваться как обязательство Оператора реестра возместить ICANN расходы, связанные с ведением переговоров по настоящему Соглашению или с его исполнением, а также с контролем за выполнением обязательств сторон по настоящему Соглашению. Более того, данный раздел не распространяется на требование оплаты услуг адвокатов, понесших в связи с каким-либо судебным процессом или арбитражем, инициированным между или среди сторон, подпадающим под действие Статьи 5 или на иных основаниях требуемых судом или арбитражем.»]

(b) В случае любых претензий от ICANN на возмещение убытков, имеющих отношение к каким-либо действиям или бездействию нескольких операторов реестров (включая данного Оператора реестра), совокупная ответственность Оператора реестра за возмещение ущерба по такой претензии от ICANN будет ограничена долей от общей суммы по претензии ICANN, рассчитанной путем деления общего количества доменных имен, регистрируемых Оператором реестра в данном ДВУ (причем эти регистрируемые имена будут учитываться последовательно в соответствии со Статьей 6, применительно к каждому соответствующему кварталу), на общее количество доменных имен, регистрируемых во всех доменах верхнего уровня, к операторам реестров которых относится та же претензия, вызванная их действиями или бездействием. В целях уменьшения ответственности Оператора реестра по условиям раздела 7.1(a), в соответствии с данным разделом 7.1(b), на Операторе реестра лежит бремя определения других операторов реестров, к которым также относится данная претензия в связи с их действиями или бездействием, и доказывания, к разумному удовлетворению корпорации ICANN, того, что такие другие операторы реестров виновны в соответствующих действиях или бездействии. В целях устранения сомнений, в том случае, если какой-либо оператор реестра имеет отношение к таким действиям или бездействию, с которыми связана данная претензия, но не несет аналогичных обязательств по возмещению перед ICANN, в соответствии с разделом 7.1(a) выше, количество доменов, управляемых таким(и) операторами реестров, будет, тем не менее, включено в процедуру расчета, описанную в предыдущем предложении. [*Примечание: Настоящий раздел 7.1(b) не применяется к межправительственным или государственным организациям.*]

7.2 Процедуры возмещения убытков. Если третья сторона предъявляет претензию, которая должна быть удовлетворена согласно разделу 7.1 выше, ICANN обязуется как можно скорее предоставить в этом отношении письменное уведомление Оператору реестра. Оператор реестра имеет право, на свое усмотрение, после направления письменного уведомления ICANN незамедлительно взять на себя обязательства по защите и рассмотрению такой претензии, а также нанять и привлечь адвокатов для построения защиты за счет средств Оператора реестра при условии, что ICANN во всех случаях будет иметь право контролировать за свой счет судебный процесс в отношении вопросов, связанных с действительностью или интерпретацией политик ICANN или их осуществлением. ICANN обязуется во всех разумных отношениях и за счет Оператора реестра сотрудничать с Оператором реестра и его адвокатами в ходе расследования, суда и защиты касательно такой претензии и апелляции, которая может быть инициирована на основании этого, а также может за свой счет через своих адвокатов или иным способом участвовать в этом расследовании, судебном процессе, защите от претензии и апелляции, инициированной на основании этого. Без согласия ICANN не может быть использован ни один

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

способ удовлетворения претензии, который затрагивает средство правовой защиты, касающееся ICANN, кроме выплаты денег в размере, полностью возмещенном Оператором реестра. Если Оператор реестра не берет полностью на себя контроль процесса защиты по претензии согласно настоящему разделу 7.2, ICANN имеет право защищаться в отношении претензии любым способом, который она сочтет подходящим, за счет Оператора реестра. [**Примечание: Настоящий раздел 7.2 не применяется к межправительственным или государственным организациям.**]

7.3 Определение терминов. В целях настоящего Соглашения термины «Безопасность» и «Стабильность» определяются следующим образом:

(а) В целях настоящего Соглашения влияние на «Безопасность» означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных реестра или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

(б) В целях настоящего Соглашения влияние на «Стабильность» означает (1) несоответствие официально-применимым стандартам, опубликованным надежным и признанным органом Интернет-стандартизации, например соответствующие рабочим предложениям «Standards-Track» или «Best Current Practice», спонсируемым IETF; или (2) создание условий, негативно влияющих на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или окончательным системам, функционирующими в соответствии со всеми официально-применимыми стандартами, например, соответствующими рабочим предложениями «Standards-Track» или «Best Current Practice», и основанными на информации о передаче полномочий Оператора реестра или услугах регистрации.

7.4 Отсутствие зачета требований. Все платежи, подлежащие выплате по настоящему Соглашению, должны осуществляться своевременно в течение определенного Срока и невзирая на то, что спор (денежный или любой другой) между Оператором реестра и ICANN находится в процессе рассмотрения.

7.5 Смена контроля; переуступка прав и субподряд. Ни одна из сторон не может переуступить права по настоящему Соглашению без предварительного письменного разрешения другой стороны; отказ не должен быть неоправданным. Невзирая на вышесказанное, в связи с реорганизацией или новой регистрацией ICANN она может переуступить свои права по настоящему Соглашению другой некоммерческой организации или аналогичной организации, организованной в тех же или аналогичных целях. В рамках настоящего раздела 7.5, прямая или косвенная смена права собственности или контроля Оператора реестра или заключение любых имущественных договоров с субподрядчиками применительно к работе реестра ДВУ считается переуступкой прав. ICANN имеет обоснованное право не дать своего согласия на любой подобный прямой или косвенный переход права собственности или контроля, или на заключение договора субподряда в том случае, если ICANN обоснованно определит, что физическое или юридическое лицо, приобретающее право собственности или контроль над Оператором реестра или заключающее этот договор субподряда (или материнская компания такого лица или субподрядчика) не удовлетворяет принятым ICANN критериям оценки или квалификационным требованиям, действующим в отношении операторов реестров на соответствующий момент времени. Кроме того, не ограничивая вышесказанного, Оператор реестра обязан не менее чем за тридцать (30) календарных дней уведомлять ICANN о заключении всех имущественных договоров с субподрядчиками, и все соглашения по субподряду работ, связанных с ДВУ, должны быть составлены Оператором реестра в соответствии со всеми условиями, обязательствами и

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

соглашениями настоящего документа. Не ограничивая вышесказанного, Оператор реестра также обязуется не позднее чем за тридцать (30) календарных дней уведомить ICANN о реализации любой транзакции, которая может привести к прямой или косвенной смене права собственности или контроля Оператора реестра. Такое уведомление о смене права собственности или контроля должно содержать заявление о том, что материнская организация верхнего уровня такой стороны, приобретающая права собственности и контроль, соответствует техническим требованиям и политикам, принятым ICANN, в отношении действующих на соответствующий момент критериев оценки операторов реестров, а также о том, что данный Оператор реестра соблюдает свои обязательства по настоящему Соглашению. В течение тридцати (30) календарных дней с момента получения такого уведомления корпорация ICANN имеет право запросить дополнительные сведения от Оператора реестра с целью оценки соблюдения им условий настоящего Соглашения; в этом случае Оператор реестра обязан предоставить запрошенные сведения в течение пятнадцати (15) календарных дней.

7.6 Поправки и отказ от прав.

(a) Если ICANN примет решение о необходимости внесения поправок (каждая из которых — «Отдельная поправка») в настоящее Соглашение (включая спецификации, ссылки на которые приведены в настоящем документе) и любые другие соглашения о реестре, заключенные между ICANN и Действующими операторами реестров («Действующие соглашения о реестре»), ICANN может представить Отдельную поправку на утверждение Действующих операторов реестров согласно процедуре, изложенной в настоящем разделе 7.6, при условии, что Отдельная поправка не является Ограниченной поправкой (согласно приведенному ниже определению). Перед представлением Отдельной поправки на утверждение, ICANN сначала должна добросовестно проконсультироваться с Рабочей группой (согласно приведенному ниже определению) относительно формы и содержания Отдельной поправки. Продолжительность такой консультации должна быть определена ICANN по разумному усмотрению с учетом содержания Отдельной поправки. После этой консультации ICANN может предложить принять Отдельную поправку, опубликовав ее на своем веб-сайте для открытого доступа на период не менее (30) календарных дней («Период опубликования») и уведомив о внесенной ICANN поправке Действующих операторов реестров согласно разделу 7.8. ICANN рассмотрит комментарии общественности, представленные в отношении Отдельной поправки в течение Периода опубликования (в том числе комментарии, представлены Действующими операторами реестров).

(b) Если в течение (2) календарных лет после завершения Периода опубликования («Период утверждения»), (i) Правление ICANN утвердит Отдельную поправку (форма которой может отличаться от вынесенной на общественно обсуждение) и (ii) такая Отдельная поправка получит Одобрение операторов реестров (согласно приведенному ниже определению), эта Отдельная поправка считается утвержденной («Утвержденная поправка») Действующими операторами реестров (последняя дата получения таких одобрений в настоящем документе называется «Дата утверждения поправки») и вступает в силу в качестве поправки к настоящему Соглашению по истечении шестидесяти (60) календарных дней после направления ICANN уведомления Оператору реестра («Дата вступления поправки в силу»). Если Отдельная поправка не утверждена Правлением ICANN или не получила Одобрение операторов реестров в течение Периода утверждения, эта Отдельная поправка не вступит в силу. Процедура, используемая ICANN для получения Одобрения операторов реестров, должна предусматривать получение письменного одобрения от Действующих операторов реестров, которое может быть направлено в электронном виде.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

(с) В течение периода в тридцать (30) календарных дней после Даты утверждения поправки Оператор реестра (если он не голосовал за принятие Утвержденной поправки) может направить ICANN в письменном виде запрос на освобождение от Утвержденной поправки (каждый такой запрос, представленный Оператором реестра, в настоящем документе называется «Запрос на освобождение»). В каждом запросе на освобождение должно быть указано основание для подачи запроса и предоставлены подробные аргументы в пользу освобождения от Утвержденной поправки. Запрос на освобождение также может включать подробное описание и обоснование всех альтернатив или видоизменений Утвержденной поправки, предлагаемых таким Оператором реестра. Запрос на освобождение может быть удовлетворен только при условии предоставления Оператором реестра ясных и убедительных свидетельств того, что обеспечение соответствия Утвержденной поправке приведет к конфликту с действующим законодательством или окажет ощутимое долгосрочное негативное воздействие на финансовое состояние или результаты деятельности Оператора реестра. Ни один запрос на освобождение не будет удовлетворен в том случае, если ICANN определит, по своему усмотрению на разумных основаниях, что удовлетворение такого Запроса на освобождение причинит существенный ущерб владельцам регистрации или приведет к отказу от очевидной выгоды для владельцев регистрации. В течение периода в девяносто (90) календарных дней после получения ICANN Запроса на освобождение, ICANN должна утвердить (такое утверждение может содержать определенные условия или состоять из альтернативных вариантов или видоизменений Утвержденной поправки) или отклонить этот Запрос на освобождение в письменном виде. В период рассмотрения запроса Утвержденная поправка не вступает в силу для настоящего Соглашения. В случае удовлетворения Запроса на освобождение корпорацией ICANN, Утвержденная поправка не вступает в силу для настоящего Соглашения. В случае отклонения Запроса на освобождение корпорацией ICANN, Утвержденная поправка вступает в силу для настоящего Соглашения по состоянию на Дату вступления поправки в силу (а если эта дата уже прошла, такая Утвержденная поправка должна считаться вступившей в силу немедленно, на дату получения отказа); при условии, что Оператор реестра имеет право в течение тридцати (30) календарных дней после получения заключения ICANN опротестовать решение ICANN об отказе в удовлетворении Запроса на освобождение согласно процедурам разрешения разногласий, изложенным в Статье 5. Утвержденная поправка не будет считаться вступившей в силу для настоящего Соглашения в течение срока ее рассмотрения в рамках процедуры разрешения разногласий. Во избежание сомнений, только те Запросы на освобождение, которые были представлены Оператором реестра и утверждены ICANN согласно настоящему разделу 7.6(с) или через арбитражное решение согласно Статье 5, освобождают Оператора реестра от какой-либо Утвержденной поправки. Ни один запрос на освобождение, который был направлен любым другим Действующим оператором реестра и удовлетворен (либо ICANN, либо через арбитражное решение), не имеет никакой силы для настоящего Соглашения или освобождения Оператора реестра от любой Утвержденной поправки.

(d) За исключением случаев, оговоренных в разделе 7.6, никакие поправки, дополнения или изменения настоящего Соглашения или любого положения настоящего документа не имеют силы, если они не оформлены обеими сторонами в письменном виде, и ни одно из условий настоящего раздела 7.6 не должно ограничивать право ICANN и Оператора реестра вносить двусторонние поправки и изменения в настоящее Соглашение, которые обсуждаются исключительно в двустороннем порядке. Никакой отказ от прав по какому-либо положению настоящего Соглашения не считается действительным, если он не засвидетельствован соответствующим подписанным документом о таком отказе. Никакой отказ от прав по какому-либо положению настоящего Соглашения и неисполнение каких-либо прав по настоящему Соглашению не считаются отказом от прав по любому другому положению настоящего

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

Соглашения, а также никакой из таких отказов от прав не является длящимся отказом, если четко не оговорено иное».

(е) В целях настоящего Соглашения приведенные ниже термины имеют следующие значения:

(i) «Действующие операторы реестров» означает, в совокупности, операторов реестров доменов верхнего уровня (включая Оператора реестра), выступающих в качестве одной из сторон соглашения о реестре, в котором содержится положение, аналогичное настоящему разделу 7.6.

(ii) «Одобрение операторов реестров» означает получение: (А) одобрения со стороны Действующих операторов реестров, чьи платежи корпорации ICANN составили две трети от общей суммы сборов (в пересчете на доллары США, если применимо), выплаченных корпорации ICANN всеми Действующими операторами реестров в течение предыдущего календарного года согласно Действующим соглашениям о реестре, и (В) одобрения со стороны большинства Действующих операторов реестров на момент получения такого одобрения. Во избежание сомнений в отношении статьи (В), каждый Действующий оператор реестра имеет один голос для каждого домена верхнего уровня, находящегося под управлением этого Оператора реестра согласно Действующему соглашению о реестре.

(iii) «Ограниченная поправка» означает следующее: (i) поправку к Спецификации 1, (ii) за исключением случаев, рассмотренных в разделе 2.10 настоящего документа, поправку, определяющую цену, взимаемую Оператором реестра с регистраторов за регистрацию доменных имен, (iii) поправку к определению Услуг реестра, приведенному в первом параграфе раздела 2 Спецификации 6, или (iv) поправку к продолжительности срока.

(iv) «Рабочая группа» означает представителей Действующих операторов реестров и других членов сообщества, которых ICANN периодически включает в состав рабочей группы для проведения консультаций по вопросам поправок к Действующим соглашениям о реестре (исключая двусторонние поправки, вносимые согласно разделу 7.6(d)).

7.7 Отсутствие бенефициаров-третьих лиц. В настоящем Соглашении не предусмотрено создание никаких обязательств ни со стороны ICANN, ни стороны Оператора реестра перед лицами, не являющимися сторонами по настоящему Соглашению, в том числе регистраторами и держателями зарегистрированных имен.

7.8 Общие уведомления. За исключением уведомлений в соответствии с разделом 7.6, все уведомления, предусмотренные настоящим Соглашением или связанные с ним, направляются либо (i) в письменном виде в адрес соответствующей стороны, указанный ниже, или (ii) по факсу или электронной почте, как указано ниже, за исключением случаев, когда эта сторона уведомляет об изменении своего почтового или электронного адреса или номера факса согласно условиям настоящего Соглашения. Все уведомления, отправляемые в соответствии с разделом 7.6, должны представлять собой как публикацию соответствующей информации на веб-сайте ICANN, так и отправку такой информации Оператору реестра по электронной почте. Обо всех изменениях контактной информации стороны должны сообщать за тридцать (30) календарных дней до

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

вступления изменений в силу. Уведомления, наименования, постановления и спецификации по настоящему Соглашению составляются на английском языке. За исключением уведомлений в соответствии с разделом 7.6, все уведомления по настоящему Соглашению считаются направленными правильно (i) в бумажной форме, если доставлены лично или курьером с подтверждением о получении, или (ii) по факсу или по электронной почте, если получено подтверждение о доставке факсом или почтовым сервером получателя, при условии, что копия такого уведомления по факсу или электронной почте будет отправлена обычной почтовой службой в течение двух (2) рабочих дней. В отношении любых уведомлений, предусмотренных разделом 7.6, считается, что уведомление доставлено, после размещения информации на веб-сайте ICANN и получения подтверждения от сервера электронной почты. Если появятся новые достижимые на практике средства доставки уведомлений, такие как, например, защищенный веб-сайт, стороны обязуются совместно работать с целью внедрить такие средства в соответствии с настоящим Соглашением.

Корреспонденция по адресу ICANN:
Internet Corporation for Assigned Names and Numbers
4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina Del Rey, California 90292
Телефон: 1-310-823-9358
Факс: 1-310-823-8649
Кому: President and CEO (Президенту и председателю Правления)
С обязательной копией: General Counsel (Главному юрисконсульту)
Электронная почта: (периодически обновляется)

Корреспонденция по адресу Оператора реестра:

[]
[]
[]

Телефон:
Факс:
Кому:
Обязательная копия:
Адрес электронной почты: (периодически обновляется)

7.9 Полнота Соглашения. Настоящее Соглашение (в том числе спецификации и документы, включенные посредством ссылки в URL, являющиеся его частью) является полным соглашением сторон настоящего Соглашения, имеющим отношение к управлению ДВУ, и лишает силы все предыдущие соглашения, оговоренные условия, переговоры и обсуждения сторон по этому вопросу, как устные, так и письменные.

7.10 Преимущество англоязычной версии. Независимо от переводов настоящего Соглашения и/или спецификаций, которые могут быть предоставлены Оператору реестра, англоязычная версия данного Соглашения и всех упомянутых спецификаций является официальной версией, обязывающей стороны настоящего Соглашения. В случае противоречий между какой-либо переведенной версией настоящего Соглашения и англоязычной версией последняя получает преимущество. Уведомления, наименования, постановления и спецификации, предусмотренные настоящим Соглашением, составляются на английском языке.

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

7.11 Права собственности. Ни одно из положений настоящего Соглашения не создает и не предоставляет Оператору реестра никаких прав собственности или вещных прав на ДВУ или буквы, слова, обозначения или другие символы, составляющие строку ДВУ.

[Примечание: Следующий раздел применим только к межправительственным или государственным организациям.]

7.12 Особые положения, относящиеся к межправительственным или государственным организациям.

(a) ICANN признает, что Оператор реестра является организацией, подчиняющейся публичному международному праву, в том числе международным договорам, применимым к Оператору реестра (такие договора и публичное международное законодательство в настоящем документе в совокупности называются «Действующие законы»). Ни одно из положений настоящего Соглашения и связанных с ним спецификаций нельзя истолковывать как требующее от Оператора реестра нарушения Действующих законов или препятствующее их соблюдению. Стороны пришли к соглашению, что соблюдение Оператором реестра Действующих законов не является нарушением настоящего Соглашения.

(b) Если Оператор реестра обоснованно определит, что какое-либо из положений настоящего Соглашения и связанных с ним спецификаций, или какое-либо решение или политика ICANN в отношении настоящего Соглашения, включая, помимо прочего, Временные политики и Политики консенсуса (такие положения, спецификации и политики в настоящем документе в совокупности называются «Требования ICANN»), может привести к конфликту или нарушению Действующих законов («Потенциальный конфликт»), Оператор реестра обязан как можно раньше представить корпорации ICANN подробное уведомление («Уведомление») о таком Потенциальном конфликте и, в случае Потенциального конфликта с предлагаемой Политикой консенсуса, не позже завершения любого периода общественного обсуждения такой предлагаемой Политики консенсуса. Если Оператор реестра определит, что существует Потенциальный конфликт между предлагаемым Действующим законом и каким-либо Требованием ICANN, Оператор реестра обязан как можно раньше представить корпорации ICANN подробное Уведомление о таком Потенциальном конфликте и, в случае Потенциального конфликта с предлагаемой Политикой консенсуса, не позже завершения любого периода общественного обсуждения такой предлагаемой Политики консенсуса.

(c) В максимально короткий срок после такого анализа, стороны должны предпринять попытку устранения Потенциального конфликта путем мирового соглашения согласно процедурам, изложенным в разделе 5.1. Кроме того, Оператор реестра обязуется прилагать максимальные усилия для устранения или минимизации любых последствий такого Потенциального конфликта между Действующими законами и каким-либо Требованием ICANN. Если после такого мирового соглашения, Оператор реестра определит, что Потенциальный конфликт привел к фактическому конфликту между каким-либо требованием ICANN, с одной стороны, и Действующими законами, с другой стороны, ICANN обязуется отказаться от такого Требования ICANN (при условии, что стороны впоследствии будут вести добросовестные переговоры на постоянной основе по вопросам смягчения или устранения последствий отказа от этого требования для ICANN), если ICANN не определит обоснованно и объективно, что невыполнение Оператором реестра этого Требования ICANN представляет угрозу безопасности и стабильности Услуг реестра, Интернета или DNS («Заключение ICANN»). После получения Оператором реестра уведомления о таком Заключении ICANN, Оператору реестра предоставляется период продолжительностью девяносто (90) дней для устранения этого

* Окончательный вариант текста будет опубликован на веб-сайте ICANN; будет сделана гиперссылка на данное соглашение.

конфликта с Действующим законом. Если в течение указанного периода конфликт с Действующим законом не будет устранен к полному удовлетворению ICANN, Оператору реестра предоставляется возможность представить этот вопрос в течение следующих десяти (10) календарных дней на рассмотрение третейского суда согласно определению в подразделе (d) ниже. Если в течение данного периода Спонсор не представит этот вопрос на рассмотрение арбитражного суда согласно подразделу (d) ниже, ICANN имеет право, после уведомления Оператора реестра, немедленно расторгнуть настоящее Соглашение.

(d) Если Оператор реестра не согласен с Заключением ICANN, он имеет право представить этот вопрос на рассмотрение третейского суда согласно положениям раздела 5.2, за исключением того, что единственным вопросом, который может быть представлен на рассмотрение арбитра, является вынесение определения о том, действовала ли ICANN обоснованно и объективно при подготовке Заключения ICANN. В целях этого арбитражного процесса ICANN обязуется представить арбитру доказательства в поддержку Заключения ICANN. Если арбитр определит, что ICANN действовала необоснованно и необъективно при подготовке Заключения ICANN, корпорация ICANN обязана отказаться от предъявления Оператору реестра соответствующего Требования ICANN. Если арбитры или доарбитражный третейский судья (в зависимости от ситуации) определит, что ICANN действовала обоснованно и объективно при подготовке Заключения ICANN, то, после уведомления Оператора реестра, ICANN имеет право немедленно расторгнуть настоящее Соглашение.

(e) Настоящим Оператор реестра заявляет и гарантирует, что, по имеющейся у него на дату заключения настоящего Соглашения информации, ни одно из существующих Требований ICANN не приводит к конфликту или нарушению каких-либо Действующих законов.

(f) Безотносительно к любым другим положениям настоящего раздела 7.12, в период после вынесения Заключения ICANN и до получения решения арбитра в соответствии с разделом 7.12(d) выше, ICANN имеет право, после предварительных консультаций с Оператором реестра, принять такие обоснованные технические меры, которые она сочтет нужными для обеспечения безопасности и стабильности Услуг реестра, Интернета и DNS. Эти обоснованные технические меры ICANN будут носить временный характер, до даты завершения арбитражной процедуры, упомянутой в разделе 7.12(d) выше, или до даты разрешения конфликта с Действующим законом, в зависимости от того, какое из этих событий наступит раньше. Если Оператор реестра не согласен с указанными техническими мерами ICANN, он имеет право представить этот вопрос на рассмотрение третейского суда согласно положениям раздела 5.2 выше. В течение этого процесса ICANN имеет право использовать такие технические меры. Если ICANN предпримет указанные меры, Оператор реестра обязуется оплатить все расходы, понесенные ICANN в результате принятия таких мер. Кроме того, если корпорация ICANN предпримет указанные меры, она сохраняет свои права в рамках механизма непрерывного функционирования и аналогичных механизмов и может воспользоваться этими правами при соответствующих условиях.

* * * * *

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО задействованные стороны распорядились об исполнении условий настоящего Соглашения своими представителями, наделенными надлежащими полномочиями.

КОРПОРАЦИЯ ИНТЕРНЕТА ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ИМЁН И АДРЕСОВ

Имя: _____
[]
Президент и Председатель правления

Дата:

[Оператор реестра]

Имя: _____
[]
[]

Дата:

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Утвержденные услуги

СПЕЦИФИКАЦИЯ 1

СПЕЦИФИКАЦИЯ СОГЛАСОВАННЫХ ПОЛИТИК И ВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИК

1. **Согласованные политики.**

- 1.1. **«Согласованные политики»** – это политики, созданные (1) в соответствии с процедурой, изложенной в Регламенте ICANN, и надлежащей правовой процедурой, и (2) связанные с вопросами, обозначенными в Разделе 1.2 настоящего документа. Процесс разработки Согласованной политики и процедура, изложенная в Регламенте ICANN, могут периодически изменяться в соответствии с процессом, описанным в настоящем документе.
- 1.2. Согласованные политики и процедуры их разработки предназначены для достижения максимально полного согласия между заинтересованными пользователями сети Интернет, включая операторов общих доменов верхнего уровня gTLD (oДВУ). Согласованные политики регулируют следующие вопросы:
 - 1.2.1. Вопросы, требующие согласованного решения, которое способствовало бы совместимости, безопасности и/или стабильности сети Интернет или Системы доменных имен DNS («СДИ»).
 - 1.2.2. Функциональные и эксплуатационные спецификации оказания регистрационных услуг.
 - 1.2.3. Безопасность и стабильность базы данных реестра ДВУ.
 - 1.2.4. Политики реестра, обоснованно необходимые для реализации Согласованных политик, связанных с операциями по регистрации или регистраторами. Или
 - 1.2.5. Разрешение споров, возникающих в связи с регистрацией доменных имен (в отличие от использования доменных имен).
- 1.3. Категории вопросов, перечисленные в Разделе 1.2, включают в себя без ограничений:
 - 1.3.1. Принципы распределения зарегистрированных имен в ДВУ (например, в порядке очередности, своевременная пролонгация, период владения по истечении срока действия).
 - 1.3.2. Запреты на долговременное хранение доменных имен или спекуляцию доменными именами регистрационными бюро или регистраторами.
 - 1.3.3. Резервирование зарегистрированных имен в ДВУ, которые не могут быть первоначально зарегистрированы или регистрация которых не может быть продлена по причинам, связанным с (i) предотвращением возникновения путаницы и введения в заблуждение пользователей, (ii) интеллектуальной собственностью или (iii) техническим управлением СДИ или Интернетом (например, процедура отказа в регистрации).

- 1.3.4. Предоставление и обеспечение доступа к точной и актуальной информации о регистрации доменных имен, а также процедуры предотвращения нарушения процесса регистрации доменных имен в связи с приостановкой или прекращением выполнения операций оператором реестра или регистратором, в том числе процедуры распределения ответственности за обслуживание зарегистрированных доменных имен в ДВУ, пострадавших от такой приостановки или прекращения.
- 1.4. Помимо других ограничений, Согласованные политики не должны:
 - 1.4.1. Устанавливать или ограничивать стоимость регистрационных услуг.
 - 1.4.2. Изменять условия или положения, регулирующие пролонгацию или расторжение Соглашения о регистрации.
 - 1.4.3. Изменять ограничения Временных политик (определенных ниже) или Согласованных политик.
 - 1.4.4. Изменять положения соглашения о регистрации, касающиеся платежей Оператора реестра в адрес организации ICANN. Или
 - 1.4.5. Изменение обязательств ICANN по обеспечению равноправного отношения ко всем операторам реестров, а также прозрачности и открытости в работе.
 2. **Временные политики.** Оператор реестра обязуется соблюдать и выполнять условия всех спецификаций и политик, принятых Правлением на временной основе не менее чем двумя третями голосов членов Правления, при условии, что такие дополнения и поправки обоснованно признаны Правлением правомерными и что немедленная временная реализация такой спецификации или политики по отношению к обсуждаемому предмету необходима для поддержания стабильности и безопасности оказания регистрационных услуг или СДИ («**Временные политики**»):
 - 2.1. Предложенная спецификация или политика должна максимально точно отвечать поставленным целям и способствовать их достижению. При разработке Временной политики Правление обязано установить срок, в течение которого будет действовать эта Временная политика, и незамедлительно приступить к разработке Согласованной политики в соответствии с процессом, изложенным в Регламенте ICANN.
 - 2.2. ICANN также обязуется опубликовать рекомендательное заявление, содержащее подробное объяснение причин принятия Временной политики, а также причин, по которым заинтересованные пользователи Интернета должны единодушно поддержать эту Временную политику.
 - 2.3. Если срок действия Временной политики превышает 90 дней, Правление обязано повторно подтверждать ее принятие каждые 90 дней (при условии, что общий срок действия политики не должен быть больше одного года), чтобы эта Временная политика продолжала действовать до тех пор, пока не будет принята в качестве Согласованной политики. Если по истечении одного года Временная политика не будет принята в качестве Согласованной политики или не будет повторно утверждена Правлением, с Оператора реестра снимается обязательство по соблюдению и выполнению этой Временной политики.

3. **Уведомление и конфликты.** С момента получения уведомления о принятии Согласованной политики или Временной политики Оператору реестра будет предоставлен достаточный срок для того, чтобы приступить к реализации этой политики или спецификации с учетом возможной срочности. В случае конфликта между регистрационными услугами и Согласованными политиками или какой-либо Временной политикой Согласованные политики или Временная политика имеет приоритет, но только по отношению к предмету конфликта.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 2 ТРЕБОВАНИЯ К ДЕПОНИРОВАНИЮ ДАННЫХ

Оператор реестра привлечет независимое лицо к осуществлению обязанностей агента депонирования данных («Агент депонирования»), заключающихся в предоставлении услуг по депонированию данных согласно условиям Соглашения о регистрации. Приведенные ниже технические спецификации, изложенные в Части А, и юридические требования, изложенные в части В, будут входить в любое соглашение о депонировании данных между Оператором реестра и Агентом депонирования, согласно которому ICANN следует именовать бенефициаром-третьим лицом. Помимо изложенных ниже требований, соглашение о депонировании данных может содержать другие положения, не противоречащие и не опровергающие необходимые условия, приведенные ниже.

ЧАСТЬ А – ТЕХНИЧЕСКИЕ СПЕЦИФИКАЦИИ

1. **Депозиты.** Депозиты могут быть двух видов: полные депозиты и инкрементные депозиты. Для обоих типов депозитов объекты Объединения реестра, которые необходимо рассмотреть для депонирования данных, представляют собой объекты, необходимые для предоставления утвержденных Услуг реестра.
 - 1.1 «**Полный депозит**» – это данные реестра, отражающие текущую и полную базу данных реестра и состоящие из данных, отражающих состояние реестра на 00:00 UTC каждого воскресенья. Приостановленные в это время транзакции (т.е. транзакции, которые не были обновлены в базе данных реестра), будут отражены в полном депозите.
 - 1.2 «**Инкрементные депозиты**» – это данные, отражающие все транзакции, в которых задействована база данных, не отраженные в последнем предыдущем полном или инкрементном депозите в зависимости от конкретного случая. Каждый инкрементный файл содержит все транзакции базы данных с момента завершения предыдущего депозита на 00:00 UTC. При необходимости инкрементные депозиты должны включать полные записи о депонировании, как указано ниже, которые не были включены в депозит или изменены с момента создания последнего полного или инкрементного депозита (т.е. новые добавленные записи или записи с измененными именами).
2. **Алгоритм действий для депозитов.** Каждый отформатированный полный депозит и инкрементный депозит должен быть обработан и предоставлен Агенту депонирования в зашифрованном виде. Отформатированные, зашифрованные и подписанные файлы депозитов должны быть отправлены, заверены и переданы на сервер Агента депонирования с помощью защищенной передачи файлов в заданный период времени; см. **ЧАСТЬ В – ЮРИДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ.**
3. **Расписание передачи депозитов.** Операторы реестров обязаны ежедневно отправлять комплект файлов депонирования, как указано ниже:
 - 3.1 Раз в неделю необходимо отправлять полный депозит всего набора объектов в реестре. Для каждого такого файла указывается тип «full» (полный).
 - 3.2 В оставшиеся шесть дней недели необходимо отправлять инкрементный депозит, в который будут включены новые созданные, удаленные или обновленные объекты. Для каждого такого файла указывается тип «inc» (инкрементный).

- 3.3 Каждая инкрементная передача должна покрывать временной период с момента генерирования предыдущей передачи.
- 3.4 Допускается минимальное совпадение инкрементных депозитов, хотя мы предполагаем, что подобные ситуации будут исключением.

4. Спецификация формата депонирования.

- 4.1 **Соглашения об именовании файлов.** Имена файлов должны соответствовать приведенным ниже соглашениям:
{gTLD}_{ГТТГ-ММ-ДД}_{ФАЙЛ}_{тип}_S{№}_R{вер}{.расш}, где:
 - 4.1.1 {gTLD} следует заменить именем gTLD; если gTLD относится к многоязычным именам домена, следует использовать форму (A-метку), совместимую с ASCII;
 - 4.1.2 {ГТТГ-ММ-ДД} следует заменить датой, используемой в качестве водяного знака расписания для транзакции; т.е. если полному депозиту соответствуют параметры времени 2009-08-02T00:00Z, следует использовать строку «2009-08-02»;
 - 4.1.3 {ФАЙЛ} следует заменить типом файла, как указано в разделах 4.8 и 4.9;
 - 4.1.4 {тип} следует заменить одним из приведенных ниже значений:
 - (1) «full», если данные представляют собой полный депозит;
 - (2) «inc», если данные представляют собой инкрементный депозит;
 - 4.1.5 {№} следует заменить положением файла в серии файлов, начиная со значения «1»; если файл единственный, данный элемент следует заменить значением «1».
 - 4.1.6 {вер} следует заменить номером версии (или повторной отправки) файла, начиная с «0»;
 - 4.1.7 {.расш} следует заменить элементом «.sig», если это файл цифровой подписи частично однородного файла. В противном случае место данного элемента следует оставить пустым.
- 4.2 **Идентификационные номера объектов.** Каждому типу объектов (доменов, контактных данных, серверов имен и регистраторов) будет назначен ИД, или идентификационный номер, используемый в качестве средства краткого обозначения, а также для выделения объектов среди других файлов.
 - 4.2.1 Эти идентификационные номера могут представлять собой буквенно-цифровые значения, благодаря чему они станут максимально универсальными.
 - 4.2.2 Оператор реестра может использовать имя домена в качестве идентификатора домена.
- 4.3 **Даты.** Для обозначения «дат», например, создания доменов и истечения срока их действия, выделено достаточное количество полей. Эти поля должны содержать метки времени, указывающие дату и время, формат которых должен быть единым для всех полей в депозите депонирования. Метки времени должны быть представлены в UTC без учета смещения от нулевого меридиана, в соответствии с идентификатором даты/времени, используемым в RFC 5730; см. [1].
- 4.4 **Формат файла.** Файлы данных, содержащие такие объекты, как домены, контактные данные, серверы имен и др., должны быть скомпилированы в «обычные» текстовые файлы CSV, как указано в RFC 4180; см. [5].
Файлы EPP XML Schema должны быть скомпилированы в «обычные» текстовые файлы.
Для обоих типов этих файлов следует применять кодировку UTF-8.
- 4.5 **Статусы объектов.** Протокол EPP, как указано в RFC 5730 (см [1]) и сопутствующих RFC, указывает допустимые коды статусов различных объектов реестра. Применимо к доменам

допустимыми являются значения статусов, описанные в RFC 3915 (см. [11]), а также статус «reserved» (зарезервирован); см. раздел 4.6.

4.6 Работа с зарезервированными именами. Как правило, реестры обладают набором имен, зарезервированных от собственного лица либо с помощью организации ICANN. Зарезервированные имена необходимо добавить в файл DOMAIN и присвоить им особый статус «reserved» (зарезервировано), связанный с ними в файле DOMSTATUS и указывающий на то, что эти имена зарезервированы.

4.7 Работа с вариантами IDN. Если Оператор реестра предлагает многоязычные доменные имена (IDN), то таблицу вариантов и политику регистрации необходимо поместить в депозиты с помощью репозитория практик IDN IANA; см. раздел [9].

В зависимости от политики регистрации реестра с определенным IDN может быть связано несколько вариантов доменов, зарегистрированных, зарезервированных или заблокированных:

- (1) Если вариант IDN фактически зарегистрирован и связан с обязательным для него именем домена в системе реестра, данный вариант следует снабдить тегом «registered» (зарегистрирован).
- (2) Если зарегистрировать данный вариант IDN может только владелец обязательного имени домена, однако фактически он не зарегистрирован, следует снабдить этот вариант тегом «reserved» (зарезервирован).
- (3) Если вариант IDN нежелательно использовать для регистрации, следует снабдить его тегом «blocked» (заблокирован).

4.8 Подробные сведения о форматах файлов.

Порядок представления полей каждого объекта указывает на предполагаемый порядок данных полей в соответствующей записи.

Первая строка всех файлов CSV должна являться «строкой заголовка», как указано в разделе 2 RFC 4180 (см. раздел [5]), содержащей сокращенные имена всех полей. Такие сокращенные имена приведены ниже в спецификации каждого типа файла. Они заключены в фигурные скобки «{» и «}».

4.8.1 Домены. Соответствующий тип файла: DOMAIN. Этот файл должен содержать все имена доменов, управляемых реестром в данный момент, в том числе домены дополнительных уровней gTLD, если реестр предоставляет для них услуги регистрации. Применимо к многоязычным доменным именам (IDN) в поле Domain Name (Имя домена) необходимо использовать A-метку (например, «xn-11b5bs1di.tld»), а не U-метку.

В файле DOMAIN должны содержаться следующие поля:

- (1) {domainHandle}, идентификатор домена;
- (2) {domainName}, имя домена;
- (3) {sponsoringRegistrar}, идентификатор текущего регистратора, осуществляющего финансирование;
- (4) {creationDate}, дата создания;
- (5) {creatorRegistrar}, идентификатор исходного регистратора/регистратора-автора;
- (6) {expiryDate}, дата истечения срока действия;
- (7) {authInfo}, информация об авторизации для домена;
- (8) {updateRegistrar}, идентификатор последнего регистратора, обновлявшего домен (при отсутствии такового не указывается);

- (9) {lastUpdate}, дата последнего обновления (при отсутствии такового не указывается);
- (10) {lastTransferDate}, дата последней передачи (при отсутствии таковой не указывается); и
- (11) {deletionDate}, дата удаления (сведения о доменах, ожидающих очистки или восстановления, указаны в RFC 3915, см. раздел [11]), если удаление не выполнялось, дата удаления не указывается.

4.8.2 Многоязычные доменные имена (IDN). Соответствующий тип файла: DOMIDN. При наличии в файле DOMAIN записи, соответствующей IDN, в поле Domain Handle (Идентификатор домена) должен быть указан идентификационный номер данной записи. Если IDN является одним из вариантов другого IDN (обязательного имени домена), в поле Canonical Domain Handle (Идентификатор обязательного домена) необходимо указать идентификационный номер обязательного имени домена. Если IDN является обязательным именем домена, поле Canonical Domain Handle (Идентификатор обязательного домена) следует оставить пустым.

В поле Variant Tag (Тег варианта) указывается тег варианта IDN. Он может быть следующим: registered (зарегистрировано), reserved (зарезервировано) или blocked (заблокировано); см. раздел 4.7. Если имя домена является обязательным, это поле заполнять не следует.

Поле IDN Table ID (Идентификатор таблицы IDN) должно содержать внутренний ИД (см. раздел 4.8.3) таблицы IDN, соответствующей данному IDN.

Если регистратор указал U-метку реестра, депонируются U-метка и A-метка; в противном случае депонируется только A-метка.

В файле DOMIDN должны содержаться следующие поля:

- (1) {domainHandle}, идентификатор домена;
- (2) {canonicalDomainHandle}, обязательный идентификатор домена;
- (3) {variantTag}, тег варианта;
- (4) {idnTableId}, ИД таблицы IDN;
- (5) {aLabel}, A-метка; и
- (6) {uLabel}, U-метка

4.8.3 Указатель таблиц IDN IANA. Соответствующий тип файла: IDNTABLES. Это файл, содержащий список различных идентификаторов URI таблиц IDN в системе IANA, используемой для IDN в TLD. В поле IDN Table ID (ИД таблицы IDN) указывается последовательный номер, используемый в качестве внутреннего ИД таблицы IDN.

В файле IDNTABLES должны содержаться следующие поля:

- (1) {idnTableId}, ИД таблицы IDN; и
- (2) {idnTableUri}, URI таблицы IDN в репозитории IANA.

4.8.4 Контактные данные. Соответствующий тип файла: CONTACT. В этом файле содержатся все объекты контактных данных, связанные с каким-либо именем домена, депонированным в файл DOMAIN.

В файле CONTACT должны содержаться следующие поля:

- (1) {contactHandle}, идентификатор контактных данных;
- (2) {sponsoringRegistrar}, идентификатор финансирующего регистратора;
- (3) {creationDate}, дата создания;
- (4) {authInfo}, авторизационные данные контактного лица;

- (5) {voiceNumber}, номер телефона для голосовой связи;
- (6) {voiceExt}, код телефона для голосовой связи;
- (7) {faxNumber}, номер факса;
- (8) {faxExt}, код факса;
- (9) {email}, адрес электронной почты.
- (10) {creatorRegistrar}, идентификатор регистратора-автора;
- (11) {updateRegistrar}, идентификатор последнего регистратора, обновлявшего контактные данные;
- (12) {lastUpdate}, дата последнего обновления; и
- (13) {lastTransferDate}, дата последней передачи.

4.8.5 **Контактные адреса.** Соответствующий тип файла: CONADDR. Содержит адреса из контактных данных. Разрешается указывать не более двух адресов разного типа на одну запись контактных данных.

В файле CONADDR должны содержаться следующие поля:

- (1) {contactHandle}, идентификатор контактных данных;
- (2) {addressType}, тип адреса, «int» или «loc»; RFC 5733, см. раздел [4];
- (3) {contactName}, имя контактного лица;
- (4) {contactOrganization}, организация, указанная в контактных данных;
- (5) {postalAddress1}, почтовый адрес 1;
- (6) {postalAddress2}, почтовый адрес 2;
- (7) {postalAddress3}, почтовый адрес 3;
- (8) {city}, город;
- (9) {stateProvinceOrRegion}, штат/область/регион;
- (10) {postalCode}, почтовый индекс; и
- (11) {Country}, страна.

Примечания к разделам 4.8.4 и 4.8.5:

В приведенных ниже полях для стандартных документов можно указать требования по утверждению. В частности, для сопоставления контактных данных с помощью протокола EPP согласно RFC 5733 (см. раздел [4]) требуется ссылка на другие стандартные документы, как указано ниже:

Страна

Идентификаторы страны состоят из двух символов, как указано в ISO 3166.

Телефонные номера

Структура телефонных номеров (для голосовой связи и для факса) определяется стандартом ITU E164a.

Адрес электронной почты

Синтаксис адресов электронной почты приведен в разделе *Формат Интернет-сообщений* [12].

4.8.6 **Серверы имен.** Указывают на тип файла NAMESERVER.

В файле NAMESERVER должны содержаться следующие поля:

- (1) {nameServerHandle}, идентификатор сервера имен;
- (2) {nameServerName}, имя сервера имен;
- (3) {creationDate}, дата создания; и
- (4) {sponsoringRegistrar}, идентификатор финансирующего регистратора.

4.8.7 IP-адрес сервера имен. Соответствующий тип файла: NSIP

В файле NSIP должны содержаться следующие поля:

- (1) {nameServerHandle}, идентификатор сервера имен; и
- (2) {ip}, IP-адрес.

Примечания. Синтаксис IP-адресов должен соответствовать *Интернет-протоколу* [13] применимо к адресам IPv4, или *архитектуре адресации IP версии 6* [14] применимо к адресам IPv6.

4.8.8 Регистраторы. Соответствующий тип файла: REGISTRAR. В этом файле содержится информация о каждом регистраторе, связанном с тем или иным именем домена, указанным в файле DOMAIN.

В файле REGISTRAR должны содержаться следующие поля:

- (1) {registrarHandle}, идентификатор регистратора;
- (2) {ianaId}, ИД регистратора в системе IANA[8]; и
- (3) {registrarName}, имя регистратора;

4.8.9 Сопоставления домена/статуса. Соответствующий тип файла: DOMSTATUS. Содержит все статусы каждого домена, указанного в файле DOMAIN.

В файле DOMSTATUS должны содержаться следующие поля:

- (1) {domainHandle}, идентификатор домена;
- (2) {statusValue}, значение статуса согласно разделу выше, посвященному статусам объектов; и

4.8.10 Сопоставления контактных данных/статуса. Соответствующий тип файла: CONSTATUS. Содержит все статусы каждой записи контактных данных в файле CONTACT.

В файле CONSTATUS должны содержаться следующие поля:

- (1) {contactHandle}, идентификатор контактных данных;
- (2) {statusValue}, значение статуса согласно разделу выше, посвященному статусам объектов; и

4.8.11 Сопоставления сервера имен/статуса. Соответствующий тип файла: NSSTATUS.

Содержит все статусы каждого сервера имен, указанного в файле NAMESERVER.

В файле NSSTATUS должны содержаться следующие поля:

- (1) {nameServerHandle}, идентификатор сервера имен;
- (2) {statusValue}, значение статуса согласно разделу выше, посвященному статусам объектов; и
- (3) {reasonCode}, код причины.

4.8.12 Сопоставления домена/контактных данных. Соответствующий тип файла:

DOMCONTACT. Содержит все сопоставления между контактными данными и доменами.

В файле DOMCONTACT должны содержаться следующие поля:

- (1) {domainHandle}, идентификатор домена;
- (2) {contactHandle}, идентификатор контактных данных; и
- (3) {contactType}, тип контактных данных, который должен представлять собой одно из сокращений, приведенных в таблице ниже.

Возможные типы	Сокращения
Контактные данные владельца регистрации	reg
Контактные данные администратора	admin
Учетные контактные данные	billing
Контактные данные для обращения по техническим вопросам	tech

- 4.8.13 **Сопоставления доменов/серверов имен.** Соответствующий тип файла: DOMNS. Содержит все данные о связях между именами доменов и соответствующими серверами имен. В файле DOMNS должны содержаться следующие поля:
- (1) {domainHandle}, идентификатор домена; и
 - (2) {nameServerHandle}, идентификатор сервера имен.
- 4.8.14 **Удаления доменов.** Соответствующий тип файла: DOMDEL. Этот файл необходимо отправлять только для инкрементных депозитов депонирования (например, для файлов типа «inc»); в нем указан список доменов, содержащихся в предыдущем депозите, который был удален.
- (1) {domainHandle}, идентификатор домена; и
 - (2) {deletionDate}, дата удаления.
- 4.8.15 **Удаления контактных данных.** Соответствующий тип файла: CONTDEL. Этот файл необходимо отправлять только для инкрементных депозитов депонирования (например, для файлов типа «inc»); в нем указан список контактных данных, содержащихся в предыдущем депозите, который был удален.
- (1) {contactHandle}, идентификатор контактных данных; и
 - (2) {deletionDate}, дата удаления.
- 4.8.16 **Удаления сервера имен.** Соответствующий тип файла: NSDEL. Этот файл необходимо отправлять только для инкрементных депозитов депонирования (например, для файлов типа «inc»); в нем указан список серверов имен, приведенный в предыдущем депозите, который был удален.
- (1) {nameServerHandle}, идентификатор сервера имен; и
 - (2) {deletionDate}, дата удаления.
- 4.8.17 **Сопоставление доменов/записей DNSSEC Delegation Signer.** Соответствующий тип файла: DOMDS. Обязательными для заполнения являются только первые пять полей, другие поля можно не заполнять. Эти поля связаны с полями, приведенными в RFC 5910, см. раздел [10]. В файле DSDEL должны содержаться следующие поля:
- (1) {domainHandle}, идентификатор домена;
 - (2) {keyTag}, тег ключа;
 - (3) {algorithm}, алгоритм;
 - (4) {digestType}, тип дайджеста;

- (5) {digest}, дайджест;
- (6) {maximumSigLife}, максимальный срок действия подписи;
- (7) {dnskeyFlags}, флаги ключа DNS;
- (8) {dnskeyProtocol}, протокол ключа DNS;
- (9) {dnskeyAlgorithm}, алгоритм ключа DNS;
- (10) {publicKey}, открытый ключ;

4.8.18 Удаления записей DNSSEC Delegation Signer. Соответствующий тип файла: DSDEL.

Этот файл необходимо отправлять только для инкрементных депозитов депонирования (например, для файлов типа «inc»); в нем указан список доменов, использующих записи DNSSEC Delegation Signer, которые содержались в предыдущем, удаленном депозите.

В файле DSDEL должны содержаться следующие поля:

- (1) {domainHandle}, идентификатор домена; и
- (2) {dsDeletionDate}, дата удаления записи или записей DS.

4.8.19 Раскрытие контактных данных. Соответствующий тип файла: CONDISCL. Содержит

особые открытые контактные данные, согласно RFC 5733 [4]. Все поля в этом файле, за исключением поля Contact Handle (Идентификатор контактных данных), должны содержать значение «true» (истина), «false» (ложь) или быть пустыми.

В файле CONDISCL должны содержаться следующие поля:

- (1) {contactHandle}, идентификатор контактных данных;
- (2) {intName}, многоязычное имя;
- (3) {locName}, локализованное имя;
- (4) {intOrganization}, многоязычный вариант наименования организации;
- (5) {locOrganization}, локализованный вариант наименования организации;
- (6) {intAddress}, многоязычный вариант адреса;
- (7) {locAddress}, локализованный вариант адреса;
- (8) {voice}, телефонный номер;
- (9) {faxExt}, номер факса; и
- (10) {email}, адрес электронной почты.

4.8.20 Политики сбора данных на сервере EPP. Соответствующий тип файла: DCP. Этот тип файла связан с разделом 2.4 EPP, см. RFC 5730, раздел [1]. Все содержащиеся в нем поля должны иметь значение «true» (истина), «false» (ложь) или быть пустыми.

В файле DCP должны содержаться следующие поля:

- (1) {accessAll}, доступ ко всем элементам;
- (2) {accessNone}, полное отсутствие доступа;
- (3) {accessNull}, нулевое значение доступа;
- (4) {accessPersonal}, доступ к личным данным;
- (5) {accessPersonalAndOther}, доступ к личным данным и другим данным;
- (6) {accessOther}, доступ к другим данным;
- (7) {statementAdmin}, администратор по выписке;
- (8) {statementContact}, контактное лицо по вопросам выписки;
- (9) {statementProvisioning}, предоставление выписки;
- (10) {statementOther}, другая выписка;
- (11) {recipientOther}, другой получатель;
- (12) {recipientOurs}, наш получатель;

- (13) {recipientPublic}, общедоступный получатель;
- (14) {recipientSame}, тот же получатель;
- (15) {recipientUnrelated}, не связанный получатель;
- (16) {retentionBusiness}, удержание в коммерческих целях;
- (17) {retentionIndefinite}, удержание по неопределенным причинам;
- (18) {retentionLegal}, удержание по юридическим причинам;
- (19) {retentionNone}, отсутствие удержания;
- (20) {retentionStated}, декларированное удержание;
- (21) {expiryAbsolute}, абсолютное истечение срока действия; и
- (22) {expiryRelative}, относительное истечение срока действия.

4.8.21 **Поддерживаемые версии EPP.** Соответствующий тип файла: EPPVERSIONS. Содержит список версий протокола EPP, поддерживаемых реестром.

В файле EPPVERSIONS должны содержаться следующие поля:

- (1) {eppVersion}, поддерживаемая версия EPP;

4.8.22 **Языки текстовых откликов.** Соответствующий тип файла: LANGS. Список идентификаторов языков текстового отклика, известных серверу.

В файле LANGS должны содержаться следующие поля:

- (1) {language}, поддерживаемый язык, согласно разделу 2.4 RFC 5730, см. раздел [1].

4.8.23 **Поддерживаемые объекты.** Соответствующий тип файла: EPPOBJECTS. Содержит список объектов EPP, которыми способен управлять сервер.

В файле EPPOBJECTS должны содержаться следующие поля:

- (1) {objectName}, имя объекта;
- (2) {namespaceObjectUri}, URI объекта пространства имен; и
- (3) {xmlSchemaFilename}, URL-адрес имени файла XML Schema.

4.8.24 **Поддерживаемые расширения EPP.** Соответствующий тип файла: EPPEXTENSIONS. Список расширений EPP, поддерживаемых реестром.

В файле DOMAIN должны содержаться следующие поля:

- (1) {extensionName}, имя расширения;
- (2) {namespaceExtUri}, URI расширения пространства имен; и
- (3) {xmlSchemaFilename}, URL-адрес имени файла XML Schema.

4.9 **Файлы EPP XML Schema.** В депозитах депонирования для каждого объекта и расширения EPP, поддерживаемого реестром, должен быть указан файл XML Schema. Ниже представлены типы файлов для основных объектов EPP.

4.9.1 **Объект EPP — файл XML Schema имени домена.** Соответствующий тип файла: XSDOBJDOMAIN. Содержит схему EPP XML для имен доменов, используемых реестром.

4.9.2 **Объект EPP — файл XML Schema контактных данных.** Соответствующий тип файла: XSDOBJCONTACT. Содержит схему EPP XML для контактных данных, используемых реестром.

4.9.3 **Объект EPP — файл XML Schema узлов.** Соответствующий тип файла: XSDOBJHOST. Содержит схему EPP XML для узлов (серверов имен), используемых реестром.

- 4.9.4 **Расширение EPP — XML Schema срока действия реестра домена.** Соответствующий тип файла: XSDEXTDRGP. Содержит схему EPP XML для расширения срока действия реестра домена, используемого реестром.
- 4.9.5 **Расширение EPP — файл XML Schema DNSSEC.** Соответствующий тип файла: XSDEXTDNSSEC. Содержит схему EPP XML для расширения DNSSEC, используемого реестром.
- 4.10 **Необходимые типы файлов.** В таблице ниже содержится сводка данных о необходимых типах файлов, соответствующих определенному виду депозита. Если тип файла является необходимым, это означает, что данный тип файла должен быть представлен в депозите при наличии соответствующих данных в базе данных реестра. «Да» означает, что тип файла является необходимым. «IDN» означает, что тип файла необходим, если реестр поддерживает IDN. «Толстый» означает, что тип файла необходим, если реестр относится к типу «толстый». «DNSSEC» означает, что тип файла необходим, если реестр поддерживает DNSSEC. «Раскрытие» означает, что тип файла необходим, если реестр поддерживает средства управления раскрытием контактных данных. «Нет» означает, что данный тип файла не должен быть представлен в депозите.

Тип файла	Полный депозит	Инкрементный депозит
<i>DOMAIN</i>	да	да
<i>DOMIDN</i>	IDN	IDN
<i>IDNTABLES</i>	IDN	IDN
<i>CONTACT</i>	толстый	толстый
<i>CONADR</i>	толстый	толстый
<i>NAMESERVER</i>	да	да
<i>NISP</i>	да	да
<i>REGISTRAR</i>	да	да
<i>DOMSTATUS</i>	да	да
<i>CONSTATUS</i>	толстый	толстый
<i>NSSTATUS</i>	да	да
<i>DOMCONTACT</i>	толстый	толстый
<i>DOMNS</i>	да	да
<i>DOMDEL</i>	нет	да
<i>CONTDEL</i>	нет	толстый
<i>NSDEL</i>	нет	да
<i>DOMDS</i>	DNSSEC	DNSSEC
<i>DSDEL</i>	нет	DNSSEC
<i>CONDISCL</i>	раскрытие	раскрытие
<i>DCP</i>	да	да
<i>EPPVERSIONS</i>	да	да
<i>LANGS</i>	да	да
<i>EPPOBJECTS</i>	да	да
<i>EPPEXTENSIONS</i>	да	да
<i>XSDOBJDOMAIN</i>	да	да
<i>XSDOBJCONTACT</i>	да	да
<i>XSDOBJHOST</i>	да	да

<i>XSDEXTDRGP</i>	да	да
<i>XSDEXTDNSSEC</i>	да	да

- 4.11 **Расширения.** Если по условиям того или иного соглашения о регистрации требуется передача дополнительных данных, помимо вышеуказанных, следует отдельно определить дополнительные файлы-«расширения» для представления этих данных. В таких данных домен, контактные данные, сервер имен и идентификаторы регистраторов могут использоваться для связи с объектами, а также они могут представлять новые объекты с собственными идентификаторами, которые, в свою очередь, могут использоваться в качестве ссылок на данные объекты в файлах-расширениях. ICANN и соответствующий реестр должны согласовать спецификации депонирования данных подобных новых объектов.
- 4.12 **Сжатие и шифрование.** Сжатие используется для ускорения обмена данными между реестром и агентом депонирования, а также для сокращения потребности в свободном месте для хранения данных. Шифрование используется для обеспечения конфиденциальности данных депонирования реестра. Предназначенные для сжатия и шифрования файлы должны быть представлены в двоичном формате OpenPGP, соответствующем формату сообщений OpenPGP — RFC 4880, см. раздел [6]. Допустимыми алгоритмами шифрования с открытым ключом, шифрования с симметричным ключом, хеширования и сжатия являются алгоритмы, приведенные в RFC 4880, не снабженные пометкой на исключение в реестре OpenPGP IANA (см. раздел [7]), а также не требующие лицензионных отчислений.
- 4.13 **Обработка файлов данных.** Метод обработки файла данных в исходном текстовом формате:
- (1) Файл необходимо сжать. В RFC 4880 для этого рекомендуется использовать алгоритм сжатия ZIP.
 - (2) Сжатые данные следует зашифровать с помощью открытого ключа агента депонирования. В RFC 4880 для шифрования с открытым ключом рекомендуется использовать алгоритмы Elgamal и RSA. Для шифрования с симметричным ключом в RFC 4880 рекомендуется использовать алгоритмы TripleDES, AES128 и CAST5.
 - (3) Если по завершении сжатия и шифрования размер файла будет превышать допустимый размер файла, согласованный с агентом депонирования, данный файл будет необходимо разделить. В этом разделе каждый сегмент разделенного файла, а также целый файл, если разделение не требуется, называется обработанным файлом.
 - (4) Для каждого обработанного файла необходимо сгенерировать файл цифровой подписи с помощью закрытого ключа реестра. Файл цифровой подписи должен обладать двоичным форматом OpenPGP согласно RFC 4880 [6], а также не должен быть сжат или зашифрован. В RFC 4880 для цифровых подписей рекомендуется использовать алгоритмы DSA и RSA. В цифровых подписях для хеширования рекомендуется использовать алгоритм SHA256.
 - (5) Затем обработанные файлы и файлы цифровых подписей передаются агенту депонирования. Эта спецификация не требует обязательного использования каких-либо определенных систем передачи, однако передача в цифровом виде является предпочтительной. Приемлемой также является (без ограничений) цифровая передача посредством таких протоколов, как SFTP, или с помощью материального носителя — компакт-диска, DVD-диска или USB-накопителя по согласованию с агентом депонирования.

- (6) Затем агент депонирования должен подтвердить получение каждого (обработанного) файла по системе, представленной в разделе 7.
5. **Распространение открытых ключей.** Каждый Оператор реестра и Агент депонирования передаст свой открытый ключ другой стороне (Оператору реестра или Агенту депонирования, в зависимости от обстоятельств) по указанному адресу электронной почты. Каждая сторона подтвердит получение открытого ключа другой стороны ответным сообщением электронной почты. Затем распространяющая сторона повторно подтвердит подлинность ключа, переданного не через Интернет (например, при личной встрече, по телефону и т.д.). Таким образом, пользователь, имеющий возможность отправки и получения электронной почты через почтовый сервер, используемый распространяющей стороной, получит подтверждение передачи открытого ключа. Обмен ключами между агентом депонирования, реестром и ICANN должен осуществляться по той же схеме.
6. **Уведомление о депозитах.** Помимо передачи каждого депозита, Оператор реестра предоставит Агенту депонирования и ICANN письменное заявление (в том числе в виде заверенного сообщения электронной почты). Это заявление должно включать копию отчета, сгенерированного после передачи депозита, а также содержать сведения о том, что депозит проверен Оператором реестра и Оператор реестра подтверждает его полноту и точность. Агент депонирования уведомит ICANN о получении всех депозитов в течение двух рабочих дней с момента получения.
7. **Процедура проверки.**
- (1) Файл подписи каждого обработанного файла подлежит проверке.
 - (2) Если обработанные файлы представляют собой части более крупного файла, они объединяются.
 - (3) Все файлы, полученные на предыдущем этапе, расшифровываются и распаковываются.
 - (4) Все файлы данных, полученные на предыдущем этапе, проверяются на соответствие формату, указанному в данной спецификации.
- При обнаружении расхождений на любом из этапов депозит считается неполным.
8. **Справочные материалы.**
- [1] Расширяемый протокол предоставления информации (EPP), <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5730.txt>
 - [2] Сопоставление имен доменов EPP, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5731.txt>
 - [3] Сопоставление узлов EPP, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5732.txt>
 - [4] Сопоставление контактных данных EPP, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5733.txt>
 - [5] Общий формат и тип MIME для файлов значений, разделенных запятыми (CSV), <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc4180.txt>
 - [6] Формат сообщений OpenPGP, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc4880.txt>
 - [7] Параметры OpenPGP, <http://www.iana.org/assignments/pgp-parameters/pgp-parameters.xhtml>
 - [8] ИД регистраторов в IANA, <http://www.iana.org/assignments/registrar-ids/>
 - [9] Репозиторий практик IDN IANA, <http://www.iana.org/domains/idn-tables/>
 - [10] Сопоставление безопасных расширений системы имен доменов (DNS) для расширяемого протокола предоставления информации (EPP), <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5910.txt>
 - [11] Сопоставление срока действия реестра домена для протокола EPP, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc3915.txt>
 - [12] Формат Интернет-сообщений, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc5322.txt>

- [13] Интернет-протокол, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc791.txt>
- [14] Архитектура адресации IP версии 6, <http://www.rfc-editor.org/rfc/rfc4291.txt>

ЧАСТЬ В – ЮРИДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

1. **Агент депонирования.** Перед вступлением в соглашение о депонировании Оператор реестра должен сообщить ICANN данные о личности Агента депонирования и предоставить ICANN контактные сведения и копию соответствующего соглашения о депонировании и всех приложений к нему. В данном соглашении организация ICANN должна явным образом именоваться бенефициаром-третьим лицом.
2. **Выплаты.** Оператор реестра должен выплатить необходимые сборы непосредственно Агенту депонирования собственноручно или с привлечением третьего лица, осуществляющего данные выплаты от имени Оператора реестра. В случае невыплаты Оператором реестра того или иного сбора в установленные сроки Агент депонирования в письменной форме уведомит ICANN о подобной невыплате, и ICANN выплатит просроченный сбор в течение десяти рабочих дней с момента получения письменного уведомления от Агента депонирования. После выплаты просроченного сбора со стороны ICANN, ICANN затребует соответствующую сумму у Оператора реестра. Оператор реестра обязан передать в ICANN данную сумму в дополнение к следующему сбору по условиям Соглашения о регистрации.
3. **Владение.** Оператор реестра остается владельцем депозита на протяжении всего срока действия Соглашения о регистрации. Поэтому Оператор реестра должен предоставить любые подобные права на владение (в том числе права на интеллектуальную собственность, исходя из конкретной ситуации) подобными депозитами организации ICANN. Если в течение срока действия Соглашения о регистрации какие-либо депозиты выводятся из состояния депонирования и передаются ICANN, любые права на интеллектуальную собственность, которыми обладает Оператор реестра применимо к данным депозитам, автоматически предоставляются неисключительно, непрерывно, окончательно, на платной основе без лицензионных отчислений организации ICANN или стороне, указанной ICANN в письменном виде.
4. **Целостность и конфиденциальность.** Агент депонирования должен (i) содержать депозит в защищенном, закрытом и экологически безопасном месте, доступ к которому имеют только уполномоченные представители Агента депонирования, и (ii) защищать целостность и конфиденциальность депозитов экономически обоснованными мерами. ICANN и Оператору реестра предоставляется право на проверку соответствующих записей Агента депонирования после надлежащего предварительного уведомления, в стандартное рабочее время. Оператору реестра предоставляется право назначить стороннего аудитора в целях проведения аудиторской проверки Агента депонирования на предмет соответствия техническим спецификациям и требованиям к обслуживанию данной Спецификации 2 не чаще, чем один раз за календарный год.

Если Агент депонирования получит от суда или любого другого судебного учреждения повестку в суд или любое другое предписание, требующее раскрытия или освобождения депозитов, Агент депонирования должен предварительно уведомить об этом Оператора реестра и ICANN, если это не запрещено законом. Уведомив Оператора реестра и ICANN, Агент депонирования должен предоставить Оператору реестра или ICANN достаточно времени, чтобы оспорить любое подобное предписание, за что несет ответственность Оператор реестра или ICANN; однако при условии, что Агент депонирования не отказывается от своих прав на предоставление данных о собственном положении согласно любому подобному предписанию. Агент депонирования совместно с Оператором реестра

или ICANN будет принимать меры по аннулированию или ограничению повестки в суд за счет данной стороны. Любая сторона, обратившаяся за дополнительной помощью, должна выплатить Агенту депонирования стандартную сумму сборов или сумму, указанную в подробном тексте предоставленного запроса.

5. **Копии.** Агент депонирования может получить разрешение на дублирование того или иного депозита в целях выполнения условий и положений соглашения о депонировании, при условии, что расходы на подобное дублирование несет Оператор реестра.
6. **Освобождение депозитов.** Агент депонирования предоставляет ICANN или лицу, назначенному ICANN, в течение двадцати четырех часов, за счет Оператора реестра, все депозиты, которыми обладает Агент депонирования, если Агент депонирования получает от Оператора реестра запрос на выполнение подобной передачи в ICANN или получает от ICANN одно из приведенных ниже письменных уведомлений, в которых указано следующее:
 - 6.1 срок действия Соглашения о регистрации истек без восстановления, или Соглашение о регистрации было расторгнуто; либо
 - 6.2 В отношении (а) любого полного депозита или (b) пяти инкрементных депозитов за любой календарный месяц в течение пяти календарных дней после плановой даты передачи депозита организация ICANN не получила уведомления о получении от Агента депонирования; (х) организация ICANN сообщила Агенту депонирования и Оператору реестра о неполучении; и (у) в течение семи календарных дней после подобного уведомления организация ICANN не получила от Агента депонирования уведомления о получении депозита; либо
 - 6.3 Организация ICANN получила от Агента депонирования уведомление о том, что полный депозит или пять инкрементных депозитов не прошли проверку в течение любого календарного месяца, и (а) организация ICANN уведомила Оператора реестра о получении; и (b) в течение семи календарных дней с момента уведомления организация ICANN не получила от Агента депонирования уведомление о проверке восстановленной версии такого полного депозита или инкрементного депозита; либо
 - 6.4 Оператор реестра: (i) прекратил коммерческую деятельность в рамках своей обычной практики; или (ii) объявил о банкротстве, стал неплатежеспособным и тому подобное согласно юридическим законам любой точки земного шара; либо
 - 6.5 Оператор реестра допустил сбой особо важной функции реестра, и организация ICANN предъявила права, изложенные в Разделе 2.13 Соглашения о регистрации; либо
 - 6.6 суд надлежащей юрисдикции, арбитражный, образованный законом конгресса или государственное учреждение предписывает освободить депозиты и передать их ICANN.

Если Агент депонирования ранее не выпустил депозиты Оператора реестра с передачей их ICANN или назначенному ICANN лицу, Агент депонирования предоставляет все депозиты ICANN после расторжения Соглашения о регистрации или Соглашения о депонировании.

7. **Проверка депозитов.**
 - 7.1 В течение двух рабочих дней с момента получения каждого депозита Агент депонирования должен проверить формат и полноту каждого депозита и предоставить ICANN копию отчета о проверке каждого депозита (в том числе в форме заверенного сообщения электронной форме).
 - 7.2 Если Агент депонирования обнаружит, что тот или иной депозит не прошел процедуру проверки, Агент депонирования должен уведомить Оператора реестра и ICANN о

непрохождении по электронной почте, факсу или телефону в течение сорока восьми часов с момента обнаружения. Получив уведомление о сбое проверки, Оператор реестра должен приступить к осуществлению модификации, обновления, правки и другим исправлениям депозита, необходимых для прохождения депозитом процедур проверки, и максимально оперативно предоставить данные исправления Агенту депонирования. Агент депонирования должен проверить точность или полноту любого подобного исправленного депозита и уведомить ICANN об успешной проверке в течение двадцати четырех часов.

8. **Поправки.** Агент депонирования и Оператор реестра должны внести поправки в условия Соглашения о депонировании в целях соответствия данной Спецификации 2 в течение десяти (10) календарных дней с момента внесения поправки или изменения в Спецификацию 2. В случае конфликта между данной Спецификацией 2 и Соглашением о депонировании приоритет имеет Спецификация 2.
9. **Возмещение.** Оператор реестра обязуется освободить от материальной ответственности и защищать Агента депонирования и всех его руководителей, служащих, сотрудников, агентов, членов и заинтересованных лиц («Пострадавшие лица со стороны Агента депонирования»), постоянно и безусловно, от всех и любых претензий, действий, убытков, исков, обязательств, расходов, сборов, штрафов и других соответствующих расходов, включая надлежащие судебные издержки, которые третья сторона может затребовать с любого из Пострадавших лиц со стороны Агента депонирования в связи с Соглашением о депонировании либо связанной с Соглашением о депонировании деятельностью Агента депонирования или любых Пострадавших лиц со стороны Агента депонирования (за исключением претензий, основанных на ложных заявлениях, халатности или неправомерных действиях Агента депонирования, его руководителей, служащих, агентов, сотрудников, подрядчиков, членов и заинтересованных лиц). Агент депонирования обязуется освободить от материальной ответственности и защищать Оператора реестра и организацию ICANN, а также всех связанных с ними руководителей, служащих, сотрудников, агентов, членов и заинтересованных лиц («Пострадавшие лица») постоянно и безусловно от всех и любых претензий, действий, убытков, исков, обязательств, расходов, сборов, штрафов и других соответствующих расходов, включая надлежащие судебные издержки, которые третья сторона может затребовать с любого из Пострадавших лиц в связи с ложными заявлениями, халатностью или неправомерными действиями Агента депонирования, его руководителей, служащих, агентов, сотрудников и подрядчиков.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 3

ФОРМАТ И СОДЕРЖАНИЕ ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ОТЧЕТА ОПЕРАТОРА РЕЕСТРА

Оператор реестра направляет на адрес электронной почты registry-reports@icann.org два ежемесячных отчета на каждый рДВУ следующего содержания. ICANN может в дальнейшем потребовать, чтобы отчеты были доставлены иными способами. Организация ICANN должна предпринять все экономически обоснованные меры по сохранению конфиденциальности информации, содержащейся в отчете, в течение трех месяцев после окончания месяца, за который предоставлены отчеты.

1. Выполнения соглашения об уровне обслуживания Провести сравнительный анализ работы служб DNS, EPP и RDPS с требованиями соглашения об уровне обслуживания за отчетный месяц, как описано в разделе 4 СПЕЦИФИКАЦИИ 6. Этот отчет подается в ICANN по электронным каналам связи в форме файла с разделителями-запятыми, как описано в стандарте RFC 4180. Файл должен иметь имя “gTLD_sla_yyyy-mm.csv”, где “gTLD” представляет собой имя рДВУ; в случае IDN-TLD должна использоваться метка А; “yyyy-mm” представляют собой отчетные год и месяц. Файл должен содержать следующие поля:

Поле №	Имя поля	Примечания
01	epp-service-dt-min	Простои службы EPP в минутах. Значение должно быть целым числом.
02	epp-session-cmds-rtt-pct	Процент дискретных сеансов-команд-RTT протокола EPP, соответствующих SLR. Значение должно быть действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
03	epp-query-cmds-rtt-pct	Процент дискретных запросов-команд-RTT протокола EPP, соответствующих SLR. Значение должно быть действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
04	epp-transform-cmds-rtt-pct	Процент дискретных трансформаций-команд-RTT протокола EPP, соответствующих SLR. Значение должно быть действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
05	rdps-dt-min	Простои RDPS в минутах. Значение должно быть целым числом.
06	rdps-query-rtt-pct	Процент дискретных запросов-RTT службы RDPS, соответствующих SLR. Значение должно быть действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
07	rdps-update-time-pct	Процент дискретных обновлений службы RDPS, соответствующих SLR. Значение должно быть действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
08	dns-service-dt-min	Простои службы DNS в минутах. Значение должно быть целым числом.
09	dns-tcp-resolution-rtt-pct	Процент дискретных DNS-запросов-RTT протокола TCP, соответствующих SLR. Значение должно быть

		действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
10	dns-udp-resolution-rtt-pct	Процент дискретных DNS-запросов-RTT протокола UDP, соответствующих SLR. Значение должно быть действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
11	dns-update-time-pct	Процент дискретных обновлений службы DNS, соответствующих SLR. Значение должно быть действительным числом: одна или две цифры, два знака после запятой, без знака %.
12	dns-ns-dt-min-<name1>-<ip1>	Простой IP-адреса сервера имен в минутах. Значение должно быть целым числом. Имя поля должно быть создано путем замены <name1> на имя одного из серверов имен а <ip1> на соответствующий IP-адрес.
13	dns-ns-dt-min-<name1>-<ip2>	" "
14	dns-ns-dt-min-<name2>-<ip1>	" "
...	...	" "

Первая строка должна содержать имена полей, в точности как указано в таблице выше: "строка заголовка", как описано в разделе 2 RFC 4180. Поля типа "dns-ns-dt-min..." должны быть добавлены по мере необходимости, чтобы включить все имена серверов имен и соответствующие IP-адреса. Добавление других строк, помимо описанных выше, не допускается.

2. Отчет о деятельности регистраторов Этот отчет подается в ICANN по электронным каналам связи в форме файла с разделителями-запятыми, как описано в стандарте RFC 4180. Файл должен иметь имя "gTLD_activity_yyyu-mm.csv", где "gTLD" представляет собой имя рДВУ; в случае IDN-TLD должна использоваться метка А; "yyu-mm" представляют собой отчетные год и месяц. Файл должен содержать следующие поля для каждого регистратора:

Поле №	Имя поля	Примечания
01	registrar-name	Полное корпоративное имя регистратора, как оно зарегистрировано в IANA.
02	iana-id	http://www.iana.org/assignments/registrar-ids
03	total-domains	общее количество спонсируемых доменов
04	total-nameservers	общее количество серверов имен, зарегистрированных в реестре ДВУ

05	net-adds-1-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных в течение первоначального периода, составляющего один год (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
06	net-adds-2-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных в течение первоначального периода, составляющего два года (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
07	net-adds-3-yr	количество доменов, успешно зарегистрированных в течение первоначального периода, составляющего три года (и не удаленных в течение льготного периода добавления)
08	net-adds-4-yr	и т.д.
09	net-adds-5-yr	" "
10	net-adds-6-yr	" "
11	net-adds-7-yr	" "
12	net-adds-8-yr	" "
13	net-adds-9-yr	" "
14	net-adds-10-yr	" "
15	net-renews-1-yr	количество доменов, успешно пролонгированных автоматически или по распоряжению в течение периода пролонгации, составляющего один год (и не удаленных в течение льготного периода пролонгации)
16	net-renews-2-yr	количество доменов, успешно пролонгированных автоматически или по распоряжению в течение периода пролонгации, составляющего два года (и не удаленных в течение льготного периода пролонгации)
17	net-renews-3-yr	количество доменов, успешно пролонгированных автоматически или по распоряжению в течение периода пролонгации, составляющего три года (и не удаленных в течение льготного периода пролонгации)

18	net-renews-4-yr	и т.д.
19	net-renews-5-yr	" "
20	net-renews-6-yr	" "
21	net-renews-7-yr	" "
22	net-renews-8-yr	" "
23	net-renews-9-yr	" "
24	net-renews-10-yr	" "
25	transfer-gaining-successful	передачи, инициированные данным регистратором и принятые другим регистратором по распоряжению или автоматически
26	transfer-gaining-nacked	передачи, инициированные данным регистратором и не принятые другим регистратором
27	transfer-losing-successful	передачи, инициированные другим регистратором и принятые данным регистратором по распоряжению или автоматически
28	transfer-losing-nacked	передачи, инициированные другим регистратором и не принятые данным регистратором
29	transfer-disputed-won	количество спорных передач с преимуществом данного регистратора
30	transfer-disputed-lost	количество споров о передачах, в которых данный регистратор проиграл
31	transfer-disputed-noddecision	количество споров о передачах с участием данного регистратора, по которым была признана ничья или не было принято решение
32	deleted-domains-grace	домены, удаленные в течение льготного периода добавления

33	deleted-domains-nograce	домены, удаленные не в рамках льготного периода добавления
34	restored-domains	имена доменов, восстановленных после погашения задолженности
35	restored-noreport	общее количество восстановленных имен, по которым регистратор не предоставил отчет о восстановлении
36	agp-exemption-requests	Общее количество запросов на освобождение AGP (льготный период добавления)
37	agp-exemptions-granted	Общее количество выполненных запросов на освобождение AGP (льготный период добавления)
38	agp-exempted-names	Общее количество имен, на которые повлияли запросы на освобождение AGP (льготный период добавления)

Первая строка должна содержать имена полей, в точности как указано в таблице выше: "строка заголовка", как описано в разделе 2 RFC 4180. Последняя строка каждого отчета должна содержать общую сумму для каждого столбца для всех регистраторов; первое поле этой строки должно называться "Итого", а второе поле должно быть пустым. Добавление других строк, помимо описанных выше, не допускается.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 4

ТРЕБОВАНИЯ К УСЛУГАМ ПУБЛИКАЦИИ ДАННЫХ О РЕГИСТРАЦИИ

1. **Служба WHOIS.** До тех пор, пока ICANN не укажет другой формат и протокол, Оператор реестра будет использовать службу публикации данных о регистрации, доступную через порт 43 и на веб-сайте домена <whois.nic.TLD> в соответствии с RFC 3912, обеспечивая бесплатный общий доступ по запросу как минимум к перечисленным ниже элементам в нижеуказанном формате. ICANN оставляет за собой право указывать альтернативные форматы и протоколы, после чего Оператор реестра должен внедрить подобные альтернативные спецификации при первой возможности.

1.1. Отклик должен предоставляться в полувольном текстовом формате, указанном ниже, за которым должна следовать пустая строка и правовая оговорка, посвященная правам Оператора реестра и пользователя, отправляющего запрос в базу данных.

1.2. Каждый объект данных должен быть представлен в виде сочетания ключа и значения в следующем формате: ключи, разделитель в виде двоеточия и пробела, значение.

1.3. Применимо к полям, содержащим несколько значений, допускается использовать несколько пар ключей и значений с одинаковым ключом (например, для перечисления нескольких серверов имен). Первая пара «ключ/значение» после пустой строки рассматривается как начало новой записи и является идентификатором данной записи, а также используется для группирования таких данных, как имена узлов и IP-адреса, либо имени домена и информации о владельце регистрации.

1.4. Данные имени домена:

1.4.1. **Формат запроса:** whois EXAMPLE.TLD

1.4.2. **Формат отклика:**

Имя домена: EXAMPLE.TLD

ИД домена: D1234567-TLD

Сервер WHOIS: whois.example.tld

URL-адрес направляющего веб-сайта: http://www.example.tld

Дата обновления: 2009-05-29T20:13:00Z

Дата создания: 2000-10-08T00:45:00Z

Дата истечения срока действия: 2010-10-08T00:44:59Z

Финансирующий регистратор: EXAMPLE REGISTRAR LLC

ИД финансирующего регистратора в базе данных IANA: 5555555

Статус домена: clientDeleteProhibited

Статус домена: clientRenewProhibited

Статус домена: clientTransferProhibited

Статус домена: serverUpdateProhibited

ИД владельца регистрации: 5372808-ERL

Имя владельца регистрации: EXAMPLE REGISTRANT

Организация владельца регистрации: EXAMPLE ORGANIZATION

Фактический адрес владельца регистрации: 123 EXAMPLE STREET

Город, в котором проживает владелец регистрации: ANYTOWN

Штат/регион, в котором проживает владелец регистрации: AP
Почтовый индекс владельца регистрации: A1A1A1
Страна проживания владельца регистрации: EX
Телефон владельца регистрации: +1.5555551212
Код телефона владельца регистрации: 1234
Факс владельца регистрации: +1.5555551213
Код факса владельца регистрации: 4321
Адрес электронной почты владельца регистрации: EMAIL@EXAMPLE.TLD
ИД администратора: 5372809-ERL
Имя администратора: EXAMPLE REGISTRANT ADMINISTRATIVE
Организация администратора: EXAMPLE REGISTRANT ORGANIZATION
Фактический адрес администратора: 123 EXAMPLE STREET
Город, в котором проживает администратор: ANYTOWN
Штат/регион, в котором проживает администратор: AP
Почтовый индекс администратора: A1A1A1
Страна проживания администратора: EX
Телефон администратора: +1.5555551212
Код телефона администратора: 1234
Факс администратора: +1.5555551213
Код факса администратора:
Адрес электронной почты администратора: EMAIL@EXAMPLE.TLD
ИД представителя службы технической поддержки: 5372811-ERL
Имя представителя службы технической поддержки: EXAMPLE REGISTRAR
TECHNICAL
Организация, осуществляющая техническую поддержку: EXAMPLE REGISTRAR LLC
Фактический адрес представителя службы технической поддержки: 123 EXAMPLE
STREET
Город, в котором проживает представитель службы технической поддержки:
ANYTOWN
Штат/регион, в котором проживает представитель службы технической поддержки: AP
Почтовый индекс представителя службы технической поддержки: A1A1A1
Страна проживания представителя службы технической поддержки: EX
Телефон представителя службы технической поддержки: +1.1235551234
Код телефона представителя службы технической поддержки: 1234
Факс представителя службы технической поддержки: +1.5555551213
Код факса представителя службы технической поддержки: 93
Адрес электронной почты представителя службы технической поддержки:
EMAIL@EXAMPLE.TLD
Сервер имен: NS01.EXAMPLEREGISTRAR.TLD
Сервер имен: NS02.EXAMPLEREGISTRAR.TLD
DNSSEC: signedDelegation
DNSSEC: unsigned
>>> Последнее обновление базы данных WHOIS: 2009-05-29T20:15:00Z <<<

1.5. Данные регистратора:

1.5.1. **Формат запроса:** whois "registrar Example Registrar, Inc."

1.5.2. **Формат отклика:**

Имя регистратора: Example Registrar, Inc.

Фактический адрес: 1234 Admiralty Way
Город: Marina del Rey
Штат/регион: CA
Почтовый индекс: 90292
Страна: US
Номер телефона: +1.3105551212
Номер факса :+1.3105551213
Адрес электронной почты: registrar@example.tld
Сервер WHOIS: whois.example-registrar.tld
URL-адрес направляющего веб-сайта: http://www.example-registrar.tld
Контактные данные администратора: Joe Registrar
Номер телефона: +1.3105551213
Номер факса: +1.3105551213
Адрес электронной почты: joeregistrar@example-registrar.tld
Контактные данные администратора: Jane Registrar
Номер телефона: +1.3105551214
Номер факса:+1.3105551213
Адрес электронной почты: janeregistrar@example-registrar.tld
Контактные данные представителя службы технической поддержки: John Geek
Номер телефона: +1.3105551215
Номер факса:+1.3105551216
Адрес электронной почты: johngeek@example-registrar.tld
>>> Последнее обновление базы данных WHOIS: 2009-05-29T20:15:00Z <<<

1.6. Данные сервера имен:

1.6.1. **Формат запроса:** whois "NS1.EXAMPLE.TLD" или whois "серверИмен (IP-адрес)"

1.6.2. Формат отклика:

Имя сервера: NS1.EXAMPLE.TLD
IP-адрес: 192.0.2.123
IP-адрес: 2001:0DB8::1
Регистратор: Example Registrar, Inc.
Сервер WHOIS: whois.example-registrar.tld
URL-адрес направляющего веб-сайта: http://www.example-registrar.tld
>>> Последнее обновление базы данных WHOIS: 2009-05-29T20:15:00Z <<<

1.7. Формат следующих полей данных: статус домена, имя лица, наименование организации, адрес, фактический адрес, город, штат/область, почтовый индекс, страна, номера телефона и факса, адреса электронной почты, дата и время должны соответствовать указаниям, приведенным в EPP RFC 5730-5734 в целях применения единого способа обработки и анализа данной информации.

[1.8. Чтобы помочь истцам по UDRP определить, продемонстрировал ли конкретный владелец регистрации поведение, которое можно расценивать как «недобросовестность», приведенная выше информация должна быть представлена в общедоступной базе данных с соблюдением применимых политик конфиденциальности, с возможностью поиска по имени домена, имени владельца регистрации, почтовому адресу владельца регистрации, именам

контактных лиц, ИД контактных данных регистратора и адресу Интернет-протокола без произвольных ограничений. Для обеспечения эффективности базы данных WHOIS допустимо использовать поиск с помощью логических выражений.] ***[Примечание. Данное положение добавлено в черновой вариант соглашения о регистрации на временной основе в целях обсуждения, поскольку оно представляет собой дополнительное средство выявления и борьбы с недобросовестным использованием пространства имен при условии существования структуры управления методами и стандартами поиска, призванной сократить недобросовестное использование самой поисковой системы. Данное положение включено в некоторые соглашения о регистрации, применяемые в данный момент (.ASIA, .MOBI, .POST), а также в соглашение о регистрации новых gTLD в целях обсуждения. В качестве ориентира можно использовать систему .NAME (<http://www.icann.org/en/tlds/agreements/name/appendix-05-15aug07.htm>), в которой «расширенная» поисковая система WHOIS применяется с момента ее создания. Эта поисковая система основана на модели уровня доступа, помогающей снизить потенциальную возможность недобросовестного использования данной системы. Приветствуются комментарии по данной теме, в частности, в отношении помощи, которую данное требование может оказать применимо к определенным типам недобросовестного поведения, а также в отношении альтернативных решений, благодаря которым использование данных Whois применимо к зарегистрированным именам может стать эффективным средством снижения недобросовестного использования новых gTLD. В случае поддержки данного требования также приветствуются предложения по развитию единой технической спецификации для существующей поисковой системы.]***

2. Доступ к файлам зон

2.1. Доступ третьей стороны

2.1.1. Соглашение о доступе к файлам зон. Оператор реестра вступит с любым пользователем Интернета в соглашение, позволяющее такому пользователю получить доступ к хост-серверам или серверам, назначенным Оператором реестра, и загрузить файлы зон. Данное соглашение будет стандартизироваться, упрощаться и администрироваться сторонним поставщиком, назначенным согласно Плану внедрения доступа к файлам зон, доступному по адресу <ССЫЛКА> («Поставщик ZFA»). Оператор реестра и Поставщик ZFA совместно установят единый доступ к файлам зон. Невзирая на вышесказанное, (а) Оператор реестра может отклонить запрос на доступ от любого пользователя, в отношении которого у Оператора реестра есть достаточные основания для подозрения в намерении нарушить условия приведенного ниже Раздела 2.1.5, и (б) Поставщик ZFA может отклонить запрос на доступ от любого пользователя, не выполнившего аттестационные требования, установленные согласно Плану внедрения доступа к файлам зон, доступному по адресу <ССЫЛКА>.

2.1.2. Информация о пользователе. С помощью Поставщика ZFA Оператор реестра запрашивает у каждого пользователя информацию, достаточную для идентификации данного пользователя и назначенного ему сервера. Подобная информация включает, но не ограничивается именем компании, именем контактного лица, адресом, телефонным номером, номером факса, адресом электронной почты, а также именем и IP-адресом хост-компьютера для подключения к Интернету.

2.1.3. Предоставление доступа. Оператор реестра будет предоставлять пользователю неисключительные, не подлежащие передаче, ограниченные права на доступ к серверу Оператора реестра, а также на передачу копии файлов зон доменов верхнего уровня и любых сопутствующих файлов криптографической контрольной суммы на его сервер не чаще, чем

один раз в 24 часа, с помощью протоколов FTP, HTTP или других протоколов передачи и доступа к данным, которые могут быть предписаны ICANN.

2.1.4. Стандарты формата файлов. Оператор реестра предоставит главный файл зоны, совместимый с BIND, в одном из форматов, указанных в Плате внедрения доступа к файлом зон, доступном по адресу <ССЫЛКА>.

2.1.5. Использование данных пользователем. Оператор реестра разрешит пользователю применять файл зоны в предусмотренных законом целях при условии, что (а) пользователь предпримет все необходимые меры защиты против несанкционированного доступа, использования и раскрытия этих данных, и (б) Оператору реестра ни при каких обстоятельствах не потребуется разрешить пользователю использовать эти данные, чтобы (i) разрешить, сделать возможной или иным образом способствовать передаче по электронной почте, телефону или факсу нежелательной коммерческой рекламы в больших объемах или навязыванию услуг лицам, отличным от действительных клиентов пользователя, или (ii) сделать возможным осуществление множества автоматизированных электронных процессов, отправляющих запросы или данные в системы Оператора реестра или любого регистратора, санкционированного ICANN.

2.1.6. Условия использования. С помощью Поставщика ZFA Оператор реестра предоставит каждому пользователю доступ к файлам зон на период не менее трех (3) месяцев.

2.1.7. Бесплатный доступ. Оператор реестра, при содействии Поставщика ZFA, предоставит пользователям бесплатный доступ к файлам зон.

[Примечание. Раздел 2.1 изменен по результатам деятельности Консультационного комитета по доступу к файлам зон и его рекомендации ICANN, согласно которой в целях усовершенствования доступа к файлам зон в новых TLD необходимо привлечь к работе поставщика услуг. Методика реализации данной рекомендации в данный момент находится в разработке и перед добавлением в окончательный вариант Соглашения о регистрации TLD подлежит обсуждению в сообществе.]

2.2 Доступ ICANN.

2.2.1. Общий доступ. Оператор реестра обязуется предоставить интенсивный непрерывный доступ к файлам зон реестра TLD организации ICANN или назначенному ICANN лицу методом, который ICANN может время от времени указывать на разумных основаниях.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 5

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАРЕЗЕРВИРОВАННЫХ ИМЕН НА ВТОРОМ УРОВНЕ В РЕЕСТРАХ РДВУ

За исключением случаев, явно разрешенных ICANN в письменной форме, оператор реестра обязуется освобождать от первоначальной (т.е. отличной от обновления) регистрации в ДВУ все имена, имеющие следующие метки.

1. **Example. Имена с меткой «EXAMPLE»** должны быть зарезервированы на втором уровне и на всех других уровнях в ДВУ, на которых оператор реестра выполняет регистрацию.
2. **Двухсимвольные метки.** Все двухсимвольные метки должны быть первоначально зарезервированы. Двухсимвольные строки должны быть освобождены от резервирования в случае достижения оператором реестра соответствующего соглашения с правительством и диспетчером кодов стран. Оператор реестра также может предложить освободить зарезервированные имена, если были приняты меры по предотвращению возникновения путаницы между соответствующими кодами стран.
3. **Имена доменов с тегами.** Метки могут содержать дефисы только в третьей и четвертой позиции, если они представляют действительные интернациональные имена доменов в кодировке ASCII (например, «xn--ndk061n»).
4. **Резервирование на втором уровне для операций реестра.** Следующие имена зарезервированы для использования в работе реестра ДВУ. Оператор реестра может использовать их, но по окончании выполнения оператором реестра обязанностей, связанных с реестром ДВУ, они будут переданы в соответствии с указаниями ICANN: NIC, WWW и WHOIS.
5. **Наименования стран и территорий** Наименования стран и территорий, которые содержатся в следующих списках, пользующихся международным признанием, должны быть первоначально зарезервированы на втором уровне и на всех других уровнях в ДВУ, на которых оператор реестра выполняет регистрацию:
 - 5.1. краткие формы наименований всех стран и территорий (на английском языке), перечисленные в списке ISO 3166-1, который периодически обновляется;
 - 5.2. Группа экспертов ООН по географическим названиям, Техническое справочное руководство для стандартизации географических названий, Наименования стран мира, часть III;
 - 5.3. список стран-участниц ООН на 6 официальных языках ООН, подготовленный Рабочей группой по названиям стран Конференции ООН по стандартизации географических названий.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 6

ТРЕБОВАНИЯ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ РЕЕСТРА, ЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И ПЕРЕЕМСТВЕННОСТИ

1. Соответствие стандартам

Оператор реестра обязуется внедрить и соблюдать соответствующие существующие RFC, а также RFC, которые в дальнейшем будут опубликованы Комиссией по технологиям Интернета (IETF), в том числе все последующие варианты данных стандартов, их измененные версии или дополнения к ним, связанные с (i) операциями DNS и сервера имен, включая, но не ограничиваясь RFC 1034, 1035, 1982, 2181, 2182, 2671, 3226, 3596, 3597, 3901, 4343 и 4472; и (ii) подготовкой и управлением именами доменов, в том числе расширяемым протоколом предоставления информации (EPP) в соответствии с RFC 3735, 5910, 3915, 5730, 5731, 5732, 5733 и 5734. Если Оператору реестра необходимо использовать функции, не относящиеся к базовым EPP RFC, Оператор реестра должен задокументировать расширения EPP в формате Internet-Draft согласно указаниям, изложенным в RFC 3735.

Оператор реестра обязуется подписать собственные файлы зон TLD при внедрении Расширений для обеспечения безопасности системы имен доменов («DNSSEC»). В течение указанного срока Оператор реестра обязуется следовать RFC 4033, 4034, 4035, 4509 и их последующим вариантам, а также использовать передовые методики, приведенные в RFC 4641 и ее дальнейших вариантах. При внедрении хэшируемого подтверждаемого отрицания существования для расширений в целях обеспечения безопасности DNS Оператор реестра обязуется следовать RFC 5155 и ее дальнейшим вариантам. Оператор реестра обязуется принимать материал открытого ключа от дочерних имен доменов безопасным образом, соответствующим передовым методикам данной отрасли. Реестр также обязуется публиковать на своем веб-сайте Практические положения DNSSEC (DPS) с описаниями особо важных средств управления безопасностью и процедур хранения, доступа и использования материала ключа применимо к собственным ключам и безопасному приему материала ключей владельцев регистрации.

Если Оператор реестра предлагает интернациональные имена доменов (IDN), он должен выполнять требования стандартов RFC 3490, 3491 и 3492 и последующих стандартов, а также Рекомендации ICANN IDN, опубликованные на веб-сайте <<http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>>, с учетом их возможного периодического изменения. Оператор реестра обязуется публиковать и обновлять Таблицы IDN и правила регистрации IDN в репозитории практик IDN IANA согласно указаниям руководства ICANN по IDN.

Оператор реестра должен иметь в системе своего реестра возможность приема IPv6-адресов в качестве связующих записей и их публикации в DNS. Оператор реестра обязуется предложить общедоступную передачу IPv6 как минимум в отношении двух серверов имен реестра, перечисленных в корневой зоне с соответствующими IPv6-адресами, зарегистрированными в IANA. Оператор реестра должен следовать «Практическим рекомендациям по передаче IPv6 DNS» согласно BCP 91. Оператор реестра обязуется предложить открытую передачу IPv6 в отношении служб публикации данных регистрации, как указано в Спецификации 4 данного Соглашения; например, Whois (RFC 3912), Whois на основе веб-интерфейса. Оператор реестра обязуется предложить открытую передачу IPv6 в отношении собственной общей системы регистрации (SRS) любому Регистратору максимум через шесть месяцев после получения первого письменного запроса от Регистратора, которому вверен TLD, желающего работать с SRS посредством IPv6.

2. Бесперебойное оказание услуг реестра

(а) услуги, которые являются операциями регистрации, необходимыми для выполнения следующих задач: получение у регистраторов данных о регистрации доменных имен и имен серверов; предоставление регистраторам информации о состоянии, относящейся к серверам зон для TLD; распространение файлов зон TLD; функционирование серверов DNS реестра; и распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией серверов доменных имен в TLD в соответствии с данным Соглашением; (b) другие продукты или услуги, которые Оператор реестра обязан предоставить в связи с установлением согласованной политики, как указано в Спецификации 1; (c) любые другие продукты или услуги, которые может предоставить только оператор реестра, т. к. оператор реестра является их назначением; и (d) замена материалов на любую Услугу реестра, соответствующую приведенным выше определениям под пунктами (a), (b) или (c).

Оператор реестра будет осуществлять свою деятельность с применением сети и резервных серверов с различным географическим местоположением (включая резервные мощности сетевого уровня, уровня конечного узла и внедрение системы равномерного распределения нагрузки) в целях обеспечения бесперебойной работы в случае технического сбоя (широкомасштабного или локального), коммерческой несостоятельности, чрезвычайных ситуаций или обстоятельств, не зависящих от Оператора реестра.

Оператор реестра будет предпринимать экономически обоснованные попытки восстановления особо важных функций реестра в течение 24 часов с момента прекращения чрезвычайной ситуации, не зависящих от Оператора реестра, а также восстановления всех функций системы в течение максимум 48 часов после подобной ситуации, в зависимости от типа особо важных функций, имеющих отношение к данным обстоятельствам. Сбои по причине подобной ситуации не будут расцениваться как отсутствие доступности услуг.

Оператор реестра обязуется разработать план действий в чрезвычайных ситуациях, включая выбор поставщика бесперебойных услуг реестра, а также сообщение ICANN о выбранном поставщике.

В случае экстренной ситуации, не зависящей от Оператора реестра, в которой связь с Оператором реестра невозможна, Оператор реестра дает согласие на обращение ICANN к выбранному поставщику бесперебойных услуг реестра.

Оператор реестра обязуется выполнять проверку бесперебойности услуг реестра как минимум один раз в год.

В отношении незарегистрированных имен доменов, имен доменов, регистраторы которых не предоставили действительных записей, таких как записи NS, для реестра в файле зоны DNS, или имен доменов, которые в связи с их статусом невозможно опубликовать в DNS, запрещается использовать шаблонные записи ресурсов DNS согласно RFC 1034 и 4592, а также иные методики или технологии синтеза записей ресурсов DNS или перенаправление в пределах DNS, осуществляемое реестром. При подаче запроса на такие доменные имена полномочные серверы имен должны вернуть ответ «Name Error» («Ошибка имени», также известный как NXDOMAIN), RCODE 3, как описано в RFC 1035 и других связанных RFC. Настоящее положение применимо ко всем файлам зоны DNS на всех уровнях дерева DNS, для которого Оператор реестра (или аффилированное лицо, привлеченное к оказанию услуг регистрации) содержит данные, организует их содержание или получает доход от такого содержания.

Оператор реестра обязуется предоставить на своем веб-сайте точные и подробные контактные сведения о себе, в том числе действующий адрес электронной почты и почтовый адрес, а также данные основного контактного лица по вопросам недобросовестного использования TLD, а также оперативно уведомлять ICANN о любых изменениях подобных контактных сведений.

3. Поддерживаемые периоды исходной и повторной регистрации

Исходная регистрация зарегистрированных имен осуществляется в реестре с периодом в один (1) год в течение максимум десяти (10) лет.

Повторная регистрация зарегистрированных имен осуществляется с периодом в один (1) год в течение максимум десяти (10) лет.

4. Требования к производительности

	Параметр	SLR (ежемесячно)
DNS	Доступность услуг DNS	Простой 0 мин = 100% доступность
	Доступность сервера имен DNS	≤ Простой 432 мин (≈ 99%)
	RTT разрешения TCP DNS	≤ 1500 мс применимо минимум к 95% запросов
	RTT разрешения UDP DNS	≤ 400 мс применимо минимум к 95% запросов
	Время обновления DNS	≤ 15 мин применимо минимум к 95% обновлений
RDPS	Доступность RDPS	≤ Простой 432 мин (≈ 99%)
	RTT запросов RDPS	≤ 1500 мс применимо минимум к 95% запросов
	Время обновления RDPS	≤ 15 мин применимо минимум к 95% обновлений
EPP	Доступность услуг EPP	≤ Простой 432 мин (≈ 99%)
	RTT команд сеансов EPP	≤ 3000 мс применимо минимум к 95% команд
	RTT команд запросов EPP	≤ 1500 мс применимо минимум к 95% команд
	RTT команд преобразований EPP	≤ 3000 мс применимо минимум к 95% команд

SLR. Требуемый уровень обслуживания — это уровень обслуживания, ожидаемый согласно определенным параметрам, указанным в Соглашении об уровне обслуживания (SLA).

RTT. Время на передачу и подтверждение, или **RTT** — это время, прошедшее с момента передачи первой единицы информации первого пакета из последовательности пакетных данных, необходимой для создания запроса, до приема последней единицы информации последнего пакета из последовательности пакетных данных, необходимой для получения отклика. Если клиент не получит всю последовательность пакетов, необходимую для того, чтобы отклик считался полученным, время будет расцениваться как неопределенное.

IP-адрес. Имеется в виду адрес IPv4 или IPv6 без различия между ними. При необходимости указать на данное различие упоминается IPv4 или IPv6.

DNS. Обозначение системы имен доменов, как указано в RFC 1034, 1035 и сопутствующих RFC.

Доступность услуг DNS. Возможность группы серверов имен определенного имени домена (например, TLD), данные о которой считаются достоверными, отвечать на запросы DNS, исходящие от пользователя Интернета. В отношении услуг, которые следует считать доступными в определенный момент времени, как минимум два сервера имен, зарегистрированные в DNS, должны определить результаты «**тестов DNS**» для каждого зарегистрированного в общедоступном DNS «**IP-адреса**» через оба протокола передачи (UDP и TCP). Если по результатам 51% или более тестов DNS услуга является недоступной через любой протокол передачи (UDP или TCP) в указанный период времени, услуга DNS будет расцениваться как недоступная.

Доступность сервера имен DNS. Возможность «**IP-адреса**», зарегистрированного на общедоступном DNS и имеющего отношение к определенному серверу имен, принадлежность которого тому или иному имени домена достоверно известна, отвечать на запросы DNS, исходящие от пользователя Интернета. Все «**IP-адреса**», зарегистрированные на общедоступном DNS и имеющие отношение ко всем серверам имен отслеживаемого имени домена, следует тестировать индивидуально. Если 51% или более тестов DNS дают неопределенные результаты передачи от «**тестов DNS**» на «**IP-адрес**» сервера имен через любой протокол передачи (UDP или TCP) в течение заданного периода времени, «**IP-адрес**» сервера имен будет считаться недоступным.

RTT разрешения UDP DNS. RTT последовательности из двух пакетов, запроса UDP DNS и соответствующего отклика UDP DNS. Если RTT в 5 раз или более превышает соответствующий SLR, данное RTT считается неопределенным.

RTT разрешения TCP DNS. RTT последовательности пакетов от начала до конца соединения TCP, включая прием отклика DNS только на один запрос DNS. Если RTT в 5 раз или более превышает соответствующий SLR, данное RTT считается неопределенным.

RTT разрешения DNS. «**RTT разрешения UDP DNS**» или «**RTT разрешения TCP DNS**».

Время обновления DNS. Время от приема подтверждения EPP команды на преобразование применимо к имени домена до момента, когда все серверы имен родительского имени домена отправят на «**запросы DNS**» отклик, данные которого будут соответствовать внесенным изменениям. Применимо только к изменениям информации DNS.

Тест DNS. Это определение означает один нерекурсивный запрос DNS, отправленный по определенному «**IP-адресу**» (через UDP или TCP). Если DNSSEC предлагается в опрошенной зоне DNS, в отношении запроса, который считается ответным, требуется безусловная проверка подписей по соответствующей записи DS, опубликованной в родительской зоне, или, если родительский элемент не подписан, по статистически настроенному якорю доверия. Запрос должен иметь отношение к существующим именам доменов. Ответ на запрос должен содержать соответствующую информацию из системы реестра, в противном случае запрос считается неотвеченным. Если ответ на запрос содержит набор битов TC, запрос считается неотвеченным. Запрос, «**RTT разрешения DNS**» которого в 5 раз выше соответствующего SLR, считается неотвеченным. Возможные результаты теста DNS: «**RTT разрешения DNS**» в миллисекундах либо «не определен/без ответа».

Измерение параметров DNS. Ежеминутно в ходе каждой проверки DNS должен осуществляться мониторинг прохождения «теста DNS» через UDP и TCP на каждый IP-адрес сервера имен названного домена, зарегистрированный на общедоступном DNS. Если ответ на «тест DNS» не последует, тестируемый IP-адрес будет расцениваться как недоступный применимо к соответствующему протоколу передачи (UDP или TCP), использованному для проверки, до выполнения нового теста. Минимальное количество активных попыток тестирования для того, чтобы измерения можно было считать действительным, составляет 20 попыток за любой заданный период измерения; в противном случае измерение аннулируется и считается невыполненным; при подобной ситуации применимо к SLR не будет помечен ни один сбой.

Место проведения тестов DNS. Тесты для измерения параметров DNS следует проводить как можно ближе к распознавателям DNS в сетях с наибольшим количеством пользователей из разных географических регионов; следует позаботиться о том, чтобы средства тестирования не были развернуты за линиями передачи данных с существенной задержкой распространения, наподобие спутниковых линий передачи данных.

RDPS. Службы публикации данных регистрации (RDPS) — это собирательное наименование служб WHOIS и служб WHOIS на основе веб-интерфейса, как указано в «СПЕЦИФИКАЦИИ 4» данного Соглашения.

Доступность RDPS. Возможность служб RDPS для TLD отвечать на запросы от пользователей Интернета с применением соответствующих данных из системы реестра. Чтобы RDPS можно было расценивать доступной в определенный момент времени, один адрес IPv4 и один адрес IPv6 для каждой службы RDPS должны дать определенные результаты в ходе «тестов RDPS». Если по результатам 51% или более тестов RDPS та или иная служба RDPS является недоступной в течение указанного периода времени, RDPS будет расцениваться как недоступная.

RTT запросов WHOIS. RTT последовательности пакетов от начала до конца соединения TCP, включая прием отклика WHOIS. Если RTT в 5 раз или более превышает соответствующий SLR, данное RTT считается неопределенным.

RTT запроса WHOIS на основе веб-интерфейса. RTT последовательности пакетов от начала до конца соединения TCP, включая прием отклика HTTP только на один запрос HTTP. При внедрении Оператором реестра многоэтапного процесса получения информации измерению подвергается только последний этап. Если RTT в 5 раз или более превышает соответствующий SLR, данное RTT считается неопределенным.

RTT запросов RDPS. Собирательное наименование «RTT запросов WHOIS» и «RTT запросов WHOIS на основе веб-интерфейса».

Время обновления RDPS. Замеренное время от приема подтверждения EPP команды преобразования имени домена до момента, пока все «IP-адреса» всех серверов всех служб RDPS не отразят внесенные изменения.

Тест RDPS. Этот термин означает один запрос, отправленный на конкретный «IP-адрес» одного из серверов одной из служб RDPS. Запросы должны иметь отношение к существующим объектам системы реестра, а отклики должны содержать соответствующую информацию; в противном случае запрос считается неотвеченным. Запрос, RTT которого в 5 раз выше соответствующего SLR, считается неотвеченным. Возможные результаты теста RDPS: RTT в миллисекундах либо «не определено/без ответа».

Измерение параметров RDPS. Ежеминутно в ходе каждой проверки RDPS должен произвольным образом выбираться один адрес IPv4 и один адрес IPv6 из всех «**IP-адресов**», зарегистрированных на общедоступном DNS и имеющих отношение к серверам каждой службы RDPS отслеживаемого TLD, а также должен выполняться «**тест RDPS**» между данными адресами. Если отклика на «**тест RDPS**» не последует, соответствующая служба RDPS по адресу IPv4 или IPv6, в зависимости от обстоятельств, считается недоступной по результатам данной проверки, пока не придет время выполнить новый тест. Минимальное количество активных попыток тестирования для того, чтобы измерения можно было считать действительным, составляет 10 попыток за любой заданный период измерения; в противном случае измерение аннулируется и считается невыполненным; при подобной ситуации применимо к SLR не будет помечен ни один сбой.

Место проведения тестов RDPS. Тесты для измерения параметров DNS следует проводить в сетях с наибольшим количеством пользователей из разных географических регионов; следует позаботиться о том, чтобы средства тестирования не были развернуты за линиями передачи данных с существенной задержкой распространения, наподобие спутниковых линий передачи данных.

EPP. Расширяемый протокол предоставления информации, как указано RFC 5730 и сопутствующих RFC.

Доступность услуг EPP. Возможность серверов TLD EPP, объединенных в группу, отвечать на команды владельцев регистрации, санкционированных реестром и уже обладающих учетными данными на соответствующих серверах. В отклик должны входить соответствующие данные из системы реестра. Команда, применимо к которой «**RTT команды EPP**» в 5 раз выше соответствующего SLR, считается неотвеченной. Чтобы услуга EPP считалась доступной в период измерения, как минимум один адрес IPv4 и один адрес IPv6 (если EPP предоставляется посредством IPv6) набора серверов EPP должен предоставить определенные результаты «**тестов EPP**». Если по результатам 51% или более тестов EPP услуга EPP является недоступной в течение указанного периода времени, услуга EPP будет расцениваться как недоступная.

RTT команд сеансов EPP. RTT последовательности пакетов, включая отправку команды сеанса и прием отклика EPP в отношении только одной команды сеанса EPP. Применимо к команде входа в систему сюда будут относиться пакеты данных, необходимые для начала сеанса TCP. Применимо к команде выхода из системы сюда будут относиться пакеты данных, необходимые для завершения сеанса TCP. Определение команд сеанса EPP приведено в разделе 2.9.3 EPP RFC 5730. Если RTT в 5 раз или более превышает соответствующий SLR, данное RTT считается неопределенным.

RTT команд запросов EPP. RTT последовательности пакетов, включая отправку команды запроса и прием отклика EPP в отношении только одной команды запроса EPP. Сюда не относятся пакеты данных, необходимые для открытия или закрытия сеанса EPP или TCP. Определение команд запросов EPP приведено в разделе 2.9.2 EPP RFC 5730. Если RTT в 5 раз или более превышает соответствующий SLR, данное RTT считается неопределенным.

RTT команд преобразований EPP. RTT последовательности пакетов, включая отправку команды преобразования и прием отклика EPP в отношении только одной команды преобразования EPP. Сюда не относятся пакеты данных, необходимые для открытия или закрытия сеанса EPP или TCP. Определение команд преобразования EPP приведено в разделе 2.9.3 EPP RFC 5730. Если RTT в 5 раз или более превышает соответствующий SLR, данное RTT считается неопределенным.

RTT команд EPP. Термин, означающий «**RTT команд сеансов EPP**», «**RTT команд запросов EPP**» или «**RTT команд преобразования EPP**».

Тест EPP. Термин, означающий одну команду EPP, отправленную по определенному «**IP-адресу**» одного из серверов EPP. Команды запросов и преобразования, за исключением команды «создать», должны относиться к объектам, существующим в системе реестра. В отклик должны входить соответствующие данные из системы реестра. Возможные результаты теста EPP: **RTT команд EPP** в миллисекундах либо «не определено/без ответа».

Измерение параметров EPP. Каждые 5 минут в ходе проверки EPP случайным образом должны выбираться один адрес IPv4 и один адрес IPv6 из всех «**IP-адресов**» серверов EPP отслеживаемого TLD и в отношении каждого из них должны проводиться «**тесты EPP**» (IPv6 тестируется только в том случае, если предлагается данный вид передачи); в каждом случае в целях проверки случайным образом должны варьироваться команды 3 различных типов и различные команды каждого типа. Если отклика на «**тест EPP**» не последует, услуга EPP считается недоступной по результатам данной проверки до момента следующей проверки. Минимальное количество активных попыток тестирования для того, чтобы измерения можно было считать действительным, составляет 10 попыток за любой заданный период измерения; в противном случае измерение аннулируется и считается невыполненным; при подобной ситуации применимо к SLR не будет помечен ни один сбой.

Место проведения тестов EPP. Тесты для измерения параметров EPP следует проводить в пределах точек доступа владельцев регистрации к Интернету либо поблизости от них в разных географических регионах; следует позаботиться о том, чтобы средства тестирования не были развернуты за линиями передачи данных с существенной задержкой распространения, наподобие спутниковых линий передачи данных.

Список тестов. Текущий список тестов DNS, RDPS и EPP доступен в <**ссылка**>. Оператор реестра обязан выполнить действия, необходимые для гарантии того, что перечисленные тесты не блокируются его сетевым оборудованием. ICANN может время от времени обновлять этот список при условии уведомления Оператора реестра как минимум за 60 дней до внесения изменений. В течение этого периода у Оператора реестра будет доступ к показателям новых тестов, при их наличии, без учета этих показателей в целях SLA.

Перерывы на профилактическое обслуживание. Оператору реестра рекомендуется устраивать перерывы на профилактическое обслуживание различных услуг в периоды статистически более низкой нагрузки на соответствующую услугу. Однако учтите, что положений по плановым или аналогичным перерывам не существует; любой простой, в целях проведения обслуживания или по причине сбоев в системе, обозначается как обычный простой и учитывается в целях SLA.

5. Критические пороговые значения

Особо важная функция	Критические пороговые значения	
	Простой в течение 4 часов подряд	Простой в течение 4 часов в неделю
DNS (все серверы)	Простой в течение 4 часов подряд	Простой в течение 4 часов в неделю
DNSSEC	Простой в течение 4 часов подряд	Простой в течение 4 часов в неделю
SRS (EPP)	Простой в течение 5 дней подряд	Простой в течение 5 дней в месяц
WHOIS/WHOIS на	Простой в течение 7 дней	Простой в течение 7 дней в месяц

основе веб-интерфейса	подряд	
Депонирование данных	Нарушение Соглашения о регистрации по причине отсутствия депозитов депонирования	

СПЕЦИФИКАЦИЯ 7

МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К МЕХАНИЗМАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ

1. **Механизмы защиты прав.** Оператор реестра должен внедрять любые механизмы защиты прав (RPM), которые время от времени санкционирует ICANN, и впоследствии придерживаться их. Помимо подобных RPM, Оператор реестра может разработать и внедрить дополнительные RPM, не поощряющие или предотвращающие регистрацию имен доменов, нарушающих юридические права другой стороны. Оператор реестра будет включать все RPM, санкционированные ICANN и независимо разработанные, в соглашение между реестром и регистратором, в которое вступают уполномоченные ICANN регистраторы, которым разрешено регистрировать имена в TLD. Оператор реестра обязуется внедрить как минимум один из следующих RPM, чтобы удовлетворить требования, установленные ICANN для Организации по сбору товарных знаков (которые время от времени могут пересматриваться):

- a. службу предстартовых претензий, связанную с Организацией по сбору товарных знаков, учрежденной ICANN в отношении регистраций в TLD, согласно которой замечания по регистрации имен доменов должны отправляться: (a) потенциальным владельцам регистраций имен доменов, тождественным товарным знакам, зарегистрированным в Организации по сбору товарных знаков; и (b) владельцам товарных знаков, зарегистрированных в Организации по сбору товарных знаков; или
- b. процедуру регистрации закрытия, согласно которой в течение исключительного временного периода перед общей процедурой регистрации имен доменов в TLD владельцы товарных знаков и знаков обслуживания, зарегистрированные в Организации по сбору товарных знаков, должны иметь возможность регистрации имен доменов в TLD.

Оператор реестра не имеет права санкционировать использование любым владельцем применимых прав на интеллектуальную собственность любого другого средства сбора информации, службы уведомления или проверки товарных знаков, помимо или вместо Организации по сбору товарных знаков, назначенной ICANN.

2. **Механизмы разрешения споров.** Оператор реестра должен применять следующие механизмы разрешения споров, которые время от времени могут пересматриваться:

- a. Политика разрешения споров после передачи торговой марки (PDDRP) и Процедуру разрешения споров об ограничении регистрации (RRDRP), утвержденную ICANN (соответствующая информация доступна по адресу [URL-адреса будут указаны после окончательного утверждения процедуры]),
 - i. Оператор реестра согласен возместить истцу PDDRP любые сборы, которые истец обязан был выплатить поставщику, если комиссия сочтет истца стороной, выигравшей спор.

- ii. Кроме того, Оператор реестра соглашается внедрить и следовать любым процедурам возмещения, утвержденным ICANN (к которым могут относиться любые обоснованные возмещения, в том числе, во избежание конфликтных ситуаций, расторжение Соглашения о регистрации согласно разделу 4.3(е) Соглашения о регистрации) после того, как комиссия PDDRP или RRDRP примет решение.

- b. Единообразная система быстрой приостановки прав («URS»), утвержденная ICANN, (соответствующая информация доступна по адресу [URL-адреса будут добавлены]), включая применение решений, сформулированных экспертами URS.

СПЕЦИФИКАЦИЯ 8

ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕХАНИЗМА ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ НЕПРЕРЫВНОСТИ ПРОЦЕССОВ.

1. Механизм для поддержания непрерывности процессов должен (а) обеспечивать финансовые ресурсы, достаточные для гарантии непрерывной работоспособности основных функций реестра, связанных с TLD, согласно данным раздела [] Руководства кандидата, доступного по ссылке [URL-адрес подлежит добавлению после завершения подготовки Руководства кандидата] (включенного в данную Спецификацию 8 посредством ссылки), в течение трех (3) лет после расторжения данного Соглашения по любой причине в течение пяти лет с Даты вступления соглашения в силу либо в течение одного (1) года с момента расторжения данного Соглашения по любой причине спустя пять лет с Даты вступления соглашения в силу, но не позднее шести (6) лет с Даты вступления соглашения в силу; и (b) представлять собой (i) безотзывный резервный аккредитив или (ii) безотзывный депозит депонирования наличных средств, в соответствии с требованиями, изложенными в разделе [] Руководства Кандидата, доступного по ссылке [URL-адрес подлежит добавлению после завершения подготовки Руководства кандидата] (включенного в данную Спецификацию 8 посредством ссылки). Оператор реестра обязуется предпринять все возможные действия, обязательные или желательные для поддержания работоспособности Механизма для поддержания непрерывности процессов в течение шести (6) лет с Даты вступления соглашения в Силу, а также обеспечить ICANN соответствующий статус бенефициара-третьего лица. Оператор реестра обязуется предоставить ICANN копии всех окончательных версий документа, связанных с Механизмом для поддержания непрерывности процессов, и надлежащим образом своевременно информировать ICANN о материальных разработках, связанных с Механизмом для поддержания непрерывности процессов. Оператор реестра не должен выражать согласие или разрешение на любые поправки или отказ от применения Механизма для поддержания непрерывности процессов или любой другой сопутствующей документации без предварительного письменного согласия со стороны ICANN (подобное согласие не подлежит умалчиванию без должных причин). В Механизме для поддержания непрерывности процессов должно быть явным образом указано, что у ICANN есть право на доступ к финансовым ресурсам Механизма для поддержания непрерывности процессов согласно разделу 2.13 или 4.5 [вставка для государственных учреждений: или разделу 7.12] Соглашения о регистрации.
2. Если, невзирая на все усилия Оператора реестра, направленные на осуществление своих обязательств, изложенных в предыдущем параграфе, действие Механизма для поддержания непрерывности процессов истекает или прерывается другой стороной, полностью или частично, по любой причине, не позднее, чем через шесть лет с Даты вступления соглашения в силу, Оператор реестра обязан немедленно (i) уведомить ICANN о подобном истечении или прерывании и соответствующих причинах и (ii) разработать альтернативный механизм, обеспечивающий финансовые ресурсы, достаточные для гарантии непрерывной работоспособности Услуг реестра, связанных с TLD, в течение трех (3) лет после расторжения данного Соглашения по любой причине в течение пяти лет с Даты вступления соглашения в силу либо в течение одного (1) года после расторжения данного Соглашения по любой причине спустя пять лет с Даты вступления соглашения в силу, но не позднее шести (6) лет с Даты вступления соглашения в силу («Альтернативный механизм»). Условия любого подобного Альтернативного механизма должны быть так же удобны ICANN, как и условия Механизма для поддержания непрерывности процессов, а в ином случае по форме и существу быть достаточно приемлемыми для ICANN.

3. Незирая на какие-либо обратные указания, изложенные в данной Спецификации 8, Оператор реестра в любой момент может заменить Механизм для поддержания непрерывности процессов любым альтернативным механизмом, который (i) обеспечивает финансовые ресурсы, достаточные для гарантии непрерывной работоспособности Услуг реестра, связанных с TLD в течение трех (3) лет после расторжения данного Соглашения по любой причине в течение пяти лет с Даты вступления соглашения в силу либо в течение одного (1) года после расторжения данного Соглашения по любой причине спустя пять лет с Даты вступления соглашения в силу, но не позднее шести (6) лет с Даты вступления соглашения в силу, и (ii) содержит условия, которые так же удобны ICANN, как и условия Механизма для поддержания непрерывности процессов, а в ином случае по форме и существу достаточно приемлемыми для ICANN. При замене Оператором реестра Механизма для поддержания непрерывности процессов в соответствии с параграфом 2 или данным параграфом 3 условия данной Спецификации 8 более не применяются к Механизму для поддержания непрерывности процессов, однако применяются впоследствии к механизму(ам), использованным в качестве замены.

ЦЕНТР ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ ПО ТОРГОВЫМ МАРКАМ
ПРОЕКТ – МАЙ 2010

1. ВВЕДЕНИЕ

Предложение создать центр обмена информацией по торговым маркам было одним из возможных решений по защите торговых марок в новых рДВУ. Оно было разработано в ходе консультаций с сообществом, включает рекомендации группы подготовки рекомендаций по реализации (см.: <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/irt-final-report-trademark-protection-29may09-en.pdf>) и других субъектов, а также отзывы, полученные на онлайн-форумах и в ходе открытых конференций. (Группа подготовки рекомендаций по реализации (ГРР) была создана, чтобы способствовать идентификации и предлагать механизмы защиты прав (МЗП) для владельцев торговых марок в рамках программы новых рДВУ (<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-06mar09.htm#07>.)

После получения рекомендаций от ГРР, относящихся к предлагаемому центру обмена информацией, множества комментариев и консультаций с расширенным сообществом было разработано пересмотренное предложение по центру обмена информацией.

Учитывая очень общий характер исходной политики ОПРИ, Правление предоставило Совету ОПРИ возможность внести свой вклад в создание конкретного механизма защиты прав в форме центра обмена информацией по торговым маркам. ОПРИ без промедления взялась за решение этой задачи и сформировала рабочий комитет по особым вопросам, касающимся торговых марок (ОВТМ), для анализа предложения и разработки своих рекомендаций, позволяющих ОПРИ достичь консенсуса.

Хотя рабочий комитет по ОВТМ не смог прийти к единогласному мнению по всем вопросам, он достиг консенсуса по многим аспектам и пришел к широкому согласию по множеству вопросов. ОПРИ единогласно одобрила концепцию центра обмена информацией по торговым маркам, а также разработанную модель ОПРИ-Комитет по ОВТМ (см. <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-2-17dec09-en.htm>).

Настоящая редакция предложения для центра обмена информацией по торговым маркам основано на версии предложения, опубликованной в феврале 2010 г. В этой более ранней версии отражены рекомендации модели ОПРИ-Комитет по ОВТМ. Настоящая версия проекта предложения включает изменения на основе комментариев, полученных в ходе самого последнего периода общественного обсуждения, который завершился 1 апреля 2010 г. С целью сбалансированного подхода к конкурирующим комментариям, не все предложенные исправления были или могут быть приняты, поскольку они часто отражают противоположные точки зрения, многие из которых обсуждались в ГРР и Комитете по ОВТМ.

В дополнение к приведенным ниже исправлениям см. сводку комментариев и анализ результатов общественного обсуждения Центра обмена информацией по торговым маркам, опубликованный перед открытой международной конференцией в Найроби.

2. ОБРАБОТКА ТОРГОВЫХ МАРОК

Основной целью создания центра обмена информацией по торговым маркам, является обработка регистрации торговых марок в период ранней регистрации или предоставления услуг по рассмотрению претензий в отношении торговых марок. Существенное количество комментариев касается права центра обмена информацией признавать регистрации торговых марок из стран, где не выполняются предметные проверки. Группа интеллектуальной собственности представила по этому вопросу заявление меньшинства, а многие другие заинтересованные стороны, в том числе ассоциации владельцев торговых марок и несколько крупных владельцев торговых марок, направили существенные возражения. Выполняется поиск компромиссного решения.

Позволяет ли модель ОПРИ-Комитет по ОВТМ осуществлять исключение марок, не прошедших предметную проверку, а реестрам по-разному обрабатывать зарегистрированные торговые марки в зависимости от места их регистрации. Подход, предложенный в феврале 2010 года, заключался в обеспечении того, что для всех национальных или многонациональных зарегистрированных торговых марок допускается ранняя регистрация и предоставление услуг по рассмотрению претензий. В этом предложении рекомендуется предусмотреть наличие дополнительных процедур проверки для торговых марок из тех стран, в которых не проводятся предметные проверки. А именно, такая проверка должна подтвердить, что эти марки используются в связи с соответствующими товарами и услугами, для которых они были зарегистрированы.

К предложению февраля 2010 г. были получены дополнительные существенные комментарии. Снова не был предложен единый подход, и требуется компромиссное решение.

Это предложение для центра обмена информацией по торговым маркам требует следующего:

- A. Для рассмотрения жалоб в отношении торговых марок — Реестры должны признавать все следующие текстовые торговые марки: (i) национальные или многонациональные зарегистрированные торговые марки (независимо от того, проводятся ли предметные проверки их использования в стране регистрации); (ii) подтвержденные судебным решением; или (iii) защищенные законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее.
- B. Для услуг ранней регистрации — Реестры должны признавать все следующие текстовые торговые марки: (i) национальные или многонациональные марки, зарегистрированные в юрисдикции, где проводятся предметные проверки заявок на торговые марки перед их регистрацией; или (ii) марки, которые были подтверждены решением суда или центра обмена информацией по торговым маркам; или

(iii) защищенные законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее.

Это предложение представляет собой попытку найти компромисс между целями модели ОПРИ-Комитет по ОВТМ и сторон, выражающих озабоченность, что торговые марки стран, в которых не выполняются предметные проверки, будут просто исключены из баз данных на этапе ранней регистрации или предоставления услуг по рассмотрению претензий. Как обычно, ожидаются комментарии от сообщества по данному компромиссному решению и любые другие предложения, позволяющие устранить указанное противоречие.

3. НАЗНАЧЕНИЕ ЦЕНТРА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ ПО ТОРГОВЫМ МАРКАМ

Центр обмена информацией по торговым маркам является центральным хранилищем сведений, имеющих отношение к правам владельцев торговых марок и подлежащих проверке, хранению и распространению. В этой связи ICANN обратится к поставщику или поставщикам услуг, предоставив право выступать в качестве поставщика услуг центра обмена информацией по торговым маркам, то есть принимать, проверять подлинность и содействовать передаче информации, относящейся к определенным торговым маркам. Данная организация или организации не будут зависеть от ICANN. ICANN не будет выполнять эти задачи.

Центру обмена информацией по торговым маркам потребуются разделить две своих главных функции: (i) проверка подлинности торговых марок, включенных в базу центра обмена информацией, и (ii) предоставление информационных услуг базы данных реестрам новых рДВУ для поддержки услуг ранней регистрации и рассмотрения претензий в отношении торговых марок. Во время проведения конкурса будет определено, может ли один поставщик услуг выполнять обе функции, или они будут разделены между двумя поставщиками.

Поставщик услуг центра обмена информацией по торговым маркам обязан сохранять обособленность базы данных этого центра и не имеет права хранить в ней какие-либо данные, относящиеся к предоставлению этим поставщиком дополнительных услуг, если таковые имеются.

Реестр должен подключиться только к одной централизованной базе данных для получения всей информации, которая нужна для работы служб ранней регистрации или рассмотрения претензий в отношении торговых марок, независимо от положений договора(ов) между поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам и ICANN.

Как подробнее описано ниже, высказывались предложения расширить роль центра обмена информацией за пределы прав на торговые марки, а также принимать другие данные, помимо сведений о торговых марках и сервисных знаках. Как описано ниже, отсутствует запрет на оказание поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам дополнительных услуг, при условии, что эти услуги и все данные, используемые для их оказания, хранятся отдельно от базы данных центра обмена информацией.

Центр обмена информацией будет простым хранилищем проверенной информации и источником сведений для ограниченного круга получателей. Его функции будут осуществляться в соответствии с ограниченным уставом, без предоставления полномочий на принятие решений по своему усмотрению, за исключением тех, которые будут указаны в уставе по отношению к проверке и подтверждению подлинности. Администраторы центра обмена информацией не могут создавать политику. Перед внесением фактических изменений в функции центра обмена информацией, они будут проверяться в рамках модели общественного участия ICANN.

Включение в базу данных центра обмена информацией не является доказательством каких-либо прав и не создает законных прав. Непредставление торговых марок в центр обмена информацией не должно восприниматься как недостаточная бдительность владельцев торговых марок или их отказ от каких-либо прав, а также не приводит к каким-либо отрицательным последствиям.

4. ПОСТАВЩИКИ УСЛУГ

Выбор поставщика(-ов) услуг центра обмена информацией будет основываться на ряде заранее определенных критериев, но первоочередную роль будут играть способность хранить, подтверждать, проверять подлинность и распространять данные с самым высоким уровнем технической стабильности и безопасности, без нарушения целостности или своевременности процесса регистрации или работы реестра.

4.1 Функции – Проверка/подтверждение подлинности; администрирование баз данных. В общественных комментариях высказывалась мысль о том, что наилучшим способом обеспечить целостность данных и избежать сомнений, связанных с использованием безальтернативных поставщиков, было бы разделение функций управления базой данных и проверки подлинности данных.

4.1.1 Одна организация будет проверять заявки на предмет наличия официальной регистрации или подтверждающего судебного решения для торговых марок, защищенных законом или договором. Этой организации также будет поручена проверка торговых марок из тех юрисдикций, где не проводятся предметные проверки перед регистрацией.

4.1.2 Другая организация будет поддерживать базу данных и предоставлять услуги ранней регистрации и рассмотрения претензий в отношении торговых марок (описываются ниже).

Для оптимизации эффективности, безопасности и других важных факторов, будет приниматься взвешенное решение при определении того, будет ли ICANN заключать договора с одной или двумя организациями: одной для проверки и подтверждения подлинности и второй для администрирования в целях сохранения целостности данных.

4.2 Договорные взаимоотношения. Центр обмена информацией должен быть независимым и не должен являться частью ICANN. Он должен работать на основе потребностей

рынка и собирать взносы с лиц, пользующихся его услугами. ICANN может координировать или указывать интерфейсы, используемые реестрами и регистраторами, а также выполнять функции ограниченного общего контроля или обеспечения качества, обеспечивая адекватное выполнение задач по защите прав. Поставщики услуг центра обмена информацией по торговым маркам (подтверждающий подлинность данных и администратор) будут выбираться посредством открытого и прозрачного процесса, обеспечивающего низкие затраты, надежность и постоянство обслуживания всех пользователей услуг центра обмена информацией.

Поставщики услуг, проверяющие подлинность представленных в центр обмена информацией сведений о торговых марках, должны соблюдать строгие стандарты и требования, указанные в договорном соглашении с ICANN. Для этих договорных отношений предлагается использовать модель, аналогичную развернутому соглашению об аккредитации регистраторов, а не текущей практике утверждения, установленной ICANN для поставщиков единых правил рассмотрения споров о доменных именах. Данный договор должен включать требования к соглашению об уровне обслуживания, доступность услуги клиентам (7 дней в неделю, 24 часа в сутки, 365 дней в год), требования к депонированию данных и требования равного доступа всех лиц и организаций к базе данных центра обмена информацией по торговым маркам. Этот договор также должен включать в целесообразном объеме процедуры возмещения убытков по причине ошибок поставщика услуг, например, ложных положительных ответов участникам, таким как реестры, ICANN, владельцы регистраций и регистраторы.

4.3. Требования к поставщикам услуг. Поставщики услуг центра обмена информацией должны использовать региональных поставщиков услуг по проверке подлинности торговых марок (напрямую или через субподрядчиков), чтобы воспользоваться знаниями местных экспертов, которые знакомы с тонкостями местного законодательства в отношении рассматриваемой торговой марки. Примерами конкретных критериев эффективности при заключении договора и соглашений об уровне обслуживания являются следующие:

- a) обеспечение круглосуточного и ежедневного доступа (администратор базы данных);
- b) использование технически надёжных и безопасных систем (администратор базы данных);
- c) использование общедоступных и масштабируемых систем, позволяющих работать с большим количеством марок из различных источников и на различных языках и составлять их исчерпывающие каталоги (администратор базы данных и проверяющий);
- d) прием данных, передаваемых со всего мира — точка ввода данных (региональные организации или единая организация), представляемых владельцами торговых марок в базу данных центра обмена информацией;
- e) возможность использования нескольких языков с подлежащими определению подробностями реализации;
- f) доступ владельцев регистраций с целью проверки и изучения уведомлений о предъявлении претензий на торговые марки;
- g) наличие соответствующего опыта администрирования баз данных, проверки или подтверждения подлинности данных, а также возможность доступа к различным

- применимым законодательным актам в отношении торговых марок и знание этих законодательных актов (администратор базы данных и проверяющий подлинность);
- h) обеспечение посредством требований к производительности, включая требования, относящиеся к интерфейсам с реестрами и регистраторами, соблюдения сроков регистрации доменных имен и бесперебойной работы реестров и регистраторов (администратор базы данных).

5. КРИТЕРИИ ВКЛЮЧЕНИЯ ТОРГОВОЙ МАРКИ В БАЗУ ДАННЫХ ЦЕНТРА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

Держатель торговой марки предоставляет данные одной организации — использование в качестве точки ввода одной организации облегчит доступ ко всей базе данных центра обмена информацией. При использовании региональных точек ввода ICANN должна опубликовать информационную страницу с описанием процедуры поиска региональных точек ввода данных. Независимо от точки ввода в центр обмена информацией будут использоваться стандартные процедуры проверки подлинности.

Предлагаются следующие стандарты включения в базу данных центра обмена информацией:

- a) Национальные или многонациональные зарегистрированные текстовые торговые марки из всех юрисдикций, (включая страны, где не проводятся предметные проверки).
- b) Любая текстовая торговая марка, подтвержденная решением суда или согласно иной юридической процедуре.
- c) Любые текстовые торговые марки, защищенные законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее.

Никакие права, полученные в рамках общего права, не должны включаться в базу данных центра обмена информацией по торговым маркам, за исключением торговых марок, подтвержденных в рамках общего права решением суда. Это не должно препятствовать заключению любым реестром рДВУ отдельных соглашений (без участия ICANN) с поставщиком услуг центра обмена информацией для сбора и проверки другой информации в рамках оказания дополнительных услуг, при условии, что вся эта информация хранится отдельно от базы данных центра обмена информацией по торговым маркам.

Заявление на признание зарегистрированной торговой марки должно подкрепляться такими данными, как копия регистрации или соответствующие сведения о собственности, включая необходимые регистрационные номера; юрисдикции, где были выданы регистрации, и имя или название владельца записи. Дополнительные данные о торговой марке, законность которой подтверждена в судебном порядке, должны включать судебные документы, надлежащим образом зарегистрированные судом, свидетельствующие о подтверждении данной торговой марки. Дополнительные данные в поддержку торговых марок, защищенных законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее, должны включать копию соответствующей части закона или договора и свидетельство даты вступления в силу.

Регистрации торговых марок или знаков обслуживания, частью которых являются расширения верхнего уровня (например "icann.org"), не будут осуществляться центром обмена информацией, невзирая на существование официальной регистрации торговой марки или иного подтверждения подлинности или защиты в качестве торговой марки (т.е., если бы для icann.org существовала торговая марка, icann.org нельзя было бы принять в центр обмена информацией).

Все держатели торговых марок, желающие, чтобы их марки были включены в центр обмена информацией, должны заполнить декларацию, официальное подтверждение или иное заявление под присягой о правильности и актуальности предоставленных сведений и том, что они не были предоставлены с незаконной целью. Держатель торговой марки также должен будет подтвердить, что в период нахождения марки в базе данных центра обмена информацией, он будет обеспечивать актуальность предоставленных сведений, и взять на себя прямое обязательство уведомлять центр обмена информацией об отмене регистрации торговой марки, ее переводе на другое лицо или, в случае торговой марки, подтвержденной судом или центром обмена информацией, об отказе держателя от использования торговой марки. За необновление информации будут предусмотрены санкции. Кроме того, предполагается создание механизма, при помощи которого регистрации можно будет удалять из центра обмена информацией, в случае если обнаружено, что торговые марки были получены нечестным путём, или что данные не соответствуют действительности.

В качестве дополнительной меры предосторожности держатели торговых марок, желающие сохранить свою запись в центре обмена информацией, должны будут периодически обновлять данные. Возможность предоставлять документы электронным способом призвана упростить этот процесс в целом и снизить связанные с ним затраты. Необходимость периодического проведения повторных проверок подлинности проистекает из стремления обеспечить максимальную эффективность центра обмена информацией, ограничить объем информации, который требуется обрабатывать операторам реестров, и сократить количество марок, конфликтующих с используемыми.

6. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ЦЕНТРА ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

Все держатели торговых марок, желающие, чтобы их марки были внесены в центр обмена информацией, должны будут согласиться с использованием их сведений центром. Однако такое согласие должно распространяться исключительно на использование в связи с заявленным назначением базы данных центра обмена информацией по торговым маркам. Внесение данного положения необходимо, чтобы предотвратить использование данных центром обмена информацией в других целях. Не должны создаваться препятствия для предоставления дополнительных услуг поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам или другими сторонними поставщиками услуг на неэксклюзивной основе. Например, дополнительная информация может состоять из списка родовых слов или распространенных типографских вариантов этой торговой марки, предназначенных для использования службой рассмотрения претензий в отношении торговых марок после запуска программы или службой наблюдения за торговыми марками.

Чтобы избежать получения организациями конкурентного преимущества, при предоставлении лицензий на использование базы данных центра обмена информацией по торговым маркам (а также других соответствующих данных, полученных центром обмена информацией по торговым маркам для оказания дополнительных услуг) необходимо обеспечить для конкурентов, заинтересованных в оказании дополнительных услуг, равные и недискриминационные, а также коммерчески обоснованные условия. Соответственно, владельцу торговой марки будут предложены два следующих варианта лицензирования: (а) лицензия на использование предоставленных владельцем данных для выполнения центром обмена информацией по торговым маркам всех необходимых функций, без предоставления разрешения на использование таких данных поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам или любой другой организацией для оказания дополнительных услуг; или (б) лицензия на использование предоставленных владельцем данных для выполнения центром обмена информацией по торговым маркам обязательных функций и на использование в любых дополнительных целях, обоснованно связанных с защитой торговых марок в новых рДВУ, включая лицензию, разрешающую центру обмена информацией по торговым маркам лицензировать использование данных конкурентами, также оказывающим эти дополнительные услуги. Будут определены все конкретные подробности реализации, и все условия и положения, относящиеся к оказанию таких услуг, должны быть включены в договор между поставщиком услуг центра обмена информацией по торговым маркам и ICANN и подлежат проверке со стороны ICANN.

Если поставщик услуг центра обмена информацией по торговым маркам оказывает дополнительные услуги, вся информация должна храниться в отдельной базе данных. Доступ владельца регистрации с целью проверки и изучения уведомлений о предъявлении претензий на торговые марки не должен рассматриваться как дополнительная услуга и должен быть предоставлен владельцу регистрации бесплатно. Злоупотребление данными со стороны поставщика услуг будет являться основанием для немедленного разрыва с ним договорных отношений.

7. РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ И ПОДТВЕРЖДЕНИЮ ПОДЛИННОСТИ ДАННЫХ

Одной из ключевых функций, которые следует включить в обязанности центра обмена информацией, является проверка того, что данные соответствуют определенным минимальным критериям. В этом качестве предлагаются следующие минимальные критерии:

- а) приемлемый перечень источников подтверждения подлинности данных, т.е. веб-сайты органов регистрации патентов и торговых марок по всему миру, сторонние поставщики, способные получать сведения из различных органов, связанных с торговыми марками;
- б) правильность, актуальность имени/названия, адреса и реквизитов и их соответствие данным зарегистрированного владельца перечисленных торговых марок;
- с) предоставление и достоверность реквизитов для электронной связи;

- d) соответствие номеров и стран регистрации сведениям в базе данных соответствующего органа по регистрации торговых марок.

Для проверки центром обмена информацией действительности торговых марок, которые не были до этого проверены во время регистрации или подтверждены судебным решением, законом или договором, держателю торговой марки необходимо предоставить доказательства постоянного использования марки в связи с добросовестным предложением товаров или услуг до представления заявки в центр обмена информацией. Приемлемыми доказательствами использования могут служить ярлыки, бирки, контейнеры, рекламные материалы, брошюры, снимки экрана и иные свидетельства постоянного использования.

8. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ

Все реестры новых рДВУ должны будут использовать центр обмена информацией по торговым маркам для поддержки на предварительном этапе своих механизмов защиты прав (МЗП), которые, как минимум, должны состоять из услуги рассмотрения претензий на торговые марки или ранней регистрации. Такие услуги должны соответствовать минимальным стандартам, указанным в отчете ГРР (см. <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/irt-final-report-trademark-protection-29may09-en.pdf>.) К реестру не предъявляется требование реализации обоих механизмов защиты прав.

Уведомление владельца регистрации о предъявлении претензий на торговую марку предназначено для представления точных сведений об объеме прав владельца торговой марки, чтобы сдерживающий эффект для владельцев регистрации оказался минимальным. Форма с описанием всех необходимых элементов прилагается. Конкретное заявление владельца регистрации подтверждает следующее: (i) владелец регистрации получил уведомление о том, что торговая марка (торговые марки) включена в базу данных центра обмена информацией; (ii) владелец регистрации получил и понял это уведомление; и (iii) по имеющимся у владельца регистрации сведениям эта регистрация и использование запрашиваемого доменного имени не нарушает права на торговые марки, указанные в уведомлении.

Уведомление о предъявлении претензий на торговую марку должно предоставлять владельцу регистрации доступ к базе данных центра обмена информацией по торговым маркам, упоминаемой в уведомлении о предъявлении претензий на торговую марку, для улучшения понимания прав на торговую марку, заявленных владельцем этой торговой марки. Эти ссылки (или иные источники) должны быть предоставлены в режиме реального времени, бесплатно для владельца регистрации. Подробности реализации подлежат определению. Желательно, чтобы уведомление о предъявлении претензий на торговую марку было направлено на том языке, который используется для всех остальных операций взаимодействия с регистратором или реестром, но допускается использование, в крайнем случае, наиболее подходящего языка, поддерживаемого ООН (указанного потенциальным владельцем регистрации или регистратором/реестром). Затем, если доменное имя зарегистрировано, регистратор (вновь

посредством интерфейса с центром обмена информацией) оповестит держателя(-ей) торговой марки о регистрации. Это оповещение не должно осуществляться до завершения регистрации, чтобы не дать держателю торговой марки возможности попытаться неправомерно заблокировать легитимную попытку регистрации имени, на которое у регистрирующегося есть законные права.

База данных центра обмена информацией по торговым маркам будет иметь структуру, позволяющую получать уведомления при регистрации строк, считающихся "полностью идентичными" подтвержденным торговым маркам. «Полная идентичность» означает, что доменное имя состоит из полных и идентичных текстовых элементов торговой марки. В этой связи доменные имена, в которых (а) содержащиеся в торговой марке пробелы замещены дефисами (и наоборот) или пропущены, (b) содержащиеся в торговой марке определенные специальные символы расшифрованы соответствующими описывающими их словами (@ и &), (с) содержащиеся в торговой марке недопустимые для использования в доменном имени второго уровня знаки пунктуации или специальные символы (i) пропущены или (ii) замещены пробелами, дефисами или символами подчеркивания, должны считаться полностью идентичными. При этом в базу данных нельзя включать (d) форму множественного числа или доменные имена, содержащие торговые марки.

Оповещения следует рассылать только в случаях, связанных с идентичными марками, для обеспечения плавности эксплуатации системы, ограничения количества оповещений слишком широкого характера и объема требующих обработки центром обмена информацией данных.

9. ЗАЩИТА ТОРГОВЫХ МАРОК В ЦЕНТРЕ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

Реестры новых рДВУ обязаны предоставлять услуги ранней регистрации или рассмотрения претензий в отношении торговых марок для всех торговых марок в центре обмена информацией по торговым маркам. Как описано ниже, объем зарегистрированных торговых марок, используемых для услуги рассмотрения претензий, шире объема, используемого для периодов ранней регистрации.

- a) Для рассмотрения жалоб в отношении торговых марок — Реестры должны признавать все следующие текстовые торговые марки: (i) национальные или многонациональные зарегистрированные торговые марки (независимо от того, проводятся ли предметные проверки их использования в стране регистрации); (ii) подтвержденные судебным решением; или (iii) защищенные законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее.
- b) Для услуг ранней регистрации — Реестры должны признавать все следующие текстовые торговые марки: (i) национальные или многонациональные марки, зарегистрированные в юрисдикции, где проводятся предметные проверки заявок на торговые марки перед их регистрацией; или (ii) марки, которые были

подтверждены решением суда или центра обмена информацией по торговым маркам; или (iii) защищенные законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее.

В определенных случаях реестрам необходимо предоставить возможность принятия решения о включении торговых марок, которые не удовлетворяют этим критериям отбора.

Центр обмена информацией по торговым маркам или его агент должны составить и опубликовать список стран, проводящих предметные проверки при регистрации торговых марок.

9.1 Механизм ранней регистрации. В тех случаях, когда реестр выбирает предоставление услуги ранней регистрации, в качестве минимальных требований будут использоваться критерии отбора для ранней регистрации (РКО), подтвержденные данными центра обмена информацией, и включающие политику разрешения споров на этапе ранней регистрации (РПУС).

Предлагаемые РКО включают: (i) владение торговой маркой (удовлетворяющей критериям раздела 2 выше), выданной не позднее даты вступления в силу соглашения о регистрации, заявка на которую была подана не позднее публикации ICANN перечня заявок на новые рДВУ, идентичной (согласно определению в разделе 8 выше) доменному имени, на которое подана заявка; (ii) необязательные требования по выбору реестра в отношении: международного класса товаров или услуг, к которому относится регистрация; (iii) заявление о достоверности и подлинности всех предоставленных сведений; и (iv) предоставление данных, достаточных для документирования прав на торговую марку.

Предлагаемая РПУС должна предусматривать опротестование на, по крайней мере, одном из следующих оснований: (i) на момент регистрации опротестуемого доменного имени владелец регистрации не обладал регистрацией торговой марки национального уровня; (ii) доменное имя не идентично торговой марке, на основе которой регистрирующийся произвёл рассветную регистрацию; (iii) регистрация торговой марки, на основе которой регистрирующийся произвёл рассветную регистрацию, не имеет национального статуса; и (iv) регистрация торговой марки, на основе которой регистрирующийся произвёл рассветную регистрацию, была выдана позднее даты вступления в силу соглашения о реестре, а заявление на неё было подано позднее публикации ICANN перечня полученных заявлений.

Центр обмена информацией будет поддерживать РКО, осуществлять проверку и подтверждение торговых марок согласно необходимой процедуре и разбирать проблемы.

10. РАСХОДЫ НА ЦЕНТР ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ

Расходы должны полностью нести стороны, использующие услуги. Не планируется выплата центром обмена информацией взносов ICANN. Для обеспечения эффективности центра обмена информацией операторы реестров новых рДВУ должны будут взять на себя некоторые обязательства по использованию сведений, предоставляемых центром. Часть соглашения о регистрации требует от оператора использования сведений, предоставленных центром обмена информацией.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ТОРГОВОЙ МАРКЕ

[На английском языке и на языке соглашения о регистрации]

Вы получили это уведомление о торговой марке, поскольку подали заявку на доменное имя, совпадающее, по крайней мере, с одной регистрационной записью торговой марки, представленной в Центр обмена информацией по торговым маркам.

Вам может быть предоставлено право регистрации этого доменного имени или отказано в регистрации, в зависимости от предполагаемого использования и степени совпадения доменного имени с торговыми марками, перечисленными ниже. ***Права регистрации данного доменного имени могут быть защищены для некоммерческого использования или “добросовестного использования” законодательством вашей страны или могут не иметь такой защиты. [полужирный курсив или весь текст прописными буквами]***

Внимательно прочтите приведенную ниже информацию о торговой марке, включая сведения о наименовании торговых марок, юрисдикциях, а также товарах и услугах, для которых данные торговые марки были зарегистрированы. Обратите внимание, что не во всех юрисдикциях заявки на регистрацию торговых марок подвергаются детальной проверке, поэтому некоторые из приведенных ниже сведений о торговых марках могут находиться в национальных или региональных реестрах, которые не проводили тщательную или предметную проверку прав на эти торговые марки перед регистрацией.

В случае возникновения вопросов, возможно, потребуется получить консультацию юриста или профессионального эксперта по торговым маркам и интеллектуальной собственности для руководства.

Продолжая процедуру данной регистрации вы подтверждаете получение этого уведомления и понимание содержащейся в этом уведомлении информации. По имеющимся у вас сведениям эта регистрация и использование запрашиваемого доменного имени не нарушает права на торговые марки, перечисленные ниже.

В список Центра обмена информацией по торговым маркам включены следующие торговые марки в количестве [число]:

1. Марка: Юрисдикция: Товары: [щелкните здесь для получения дополнительной информации, если превышено максимально допустимое число символов] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки: Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

[со ссылками на регистрации торговых марок, перечисленными в базе данных центра обмена информацией по торговым маркам]

2. Марка: Юрисдикция: Товары: [щелкните здесь для получения дополнительной информации, если превышено максимально допустимое число символов] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки:

Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

***** [со ссылками на регистрации торговых марок, перечисленными в базе данных центра обмена информацией по торговым маркам]

X. 1. Марка: Юрисдикция: Товары: [щелкните здесь для получения дополнительной информации, если превышено максимально допустимое число символов] Класс товаров и услуг согласно международной классификации или эквивалентные сведения, если применимо: Владелец регистрации торговой марки: Контактная информация владельца регистрации торговой марки:

ПРОЕКТ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ БЫСТРОЙ ПРИОСТАНОВКИ (ЕСБП) Проект — май 2010 г.

ВВЕДЕНИЕ

Предложение создать обязательную для использования Единую систему быстрой приостановки (ЕСБП) было включено в число возможных решений по защите торговых марок в новых рДВУ. Оно было разработано в ходе консультаций с сообществом, преимущественно через рекомендации группы подготовки рекомендаций по реализации (см.: <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/irt-final-report-trademark-protection-29may09-en.pdf>) и других субъектов, а также отзывы, полученные на онлайн-форумах и в ходе открытых конференций. (Группа подготовки рекомендаций по реализации (ГРР) была создана, чтобы способствовать идентификации и предлагать механизмы защиты прав (МЗП) для владельцев торговых марок в рамках программы новых рДВУ <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-06mar09.htm#07.>)

После получения рекомендаций от ГРР, относящихся к предлагаемой ЕСБП, множества комментариев и консультаций с расширенным сообществом было разработано пересмотренное предложение по ЕСБП.

Учитывая очень общий характер направления исходной политики ОПРИ, Правление предоставило Совету ОПРИ возможность внести свой вклад в создание конкретного механизма защиты прав в форме ЕСБП (см. <http://gnso.icann.org/mailing-lists/archives/council/msg07609.html>). ОПРИ без промедления взялась за решение этой задачи и сформировала рабочий комитет по особым вопросам, касающимся торговых марок (ОВТМ), для анализа предложения по ЕСБП и разработки своих рекомендаций, позволяющих ОПРИ достичь консенсуса.

Хотя рабочий комитет по ОВТМ не смог прийти к единогласному мнению по всем вопросам, он достиг консенсуса по многим аспектам и пришел к широкому согласию по множеству других вопросов. ОПРИ единогласно одобрила внедрение ЕСБП и модель ОПРИ - Комитет по ОВТМ (см. <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-2-17dec09-en.htm>).

Настоящая редакция проекта процедуры ЕСБП основана на версии предложения, опубликованной в феврале 2010 г. В этой более ранней версии широко отражены рекомендации модели ОПРИ - Комитет по ОВТМ. Настоящая версия включает изменения с учетом комментариев, полученных в течение последнего периода общественного обсуждения, который завершился 1 апреля 2010 г. С целью сбалансированного подхода к конкурирующим интересам, не все предложенные исправления были или могут быть приняты, поскольку они часто отражают противоположные точки зрения, которые обсуждались в ГРР и Комитете по ОВТМ.

В дополнение к приведенным ниже исправлениям см. сводку комментариев и анализ результатов общественного обсуждения предложенного варианта ЕСБП, опубликованные перед открытой международной конференцией в Найроби.

ПРОЕКТ ПРОЦЕДУРЫ

1. Иски

1.1 Подача жалоб

- a) Процедура начинается с подачи поставщику ЕСБП (Поставщику) жалобы, в электронном виде, в которой содержится краткое описание прав на торговую марку и действий, являющихся предметом жалобы и предоставляющих держателю торговой марки право просить защиты.
- b) Каждая жалоба должна сопровождаться соответствующим платежом, размер которого в настоящее время рассматривается. Указанные платежи не возмещаются.
- c) Несколько связанных между собой компаний могут подавать одну жалобу на действия одного владельца регистрации, но только в том случае, когда это родственные компании. В одной жалобе могут быть указаны несколько владельцев регистрации, но только в том случае, если в жалобе продемонстрирована их взаимосвязь. Минимальное количество доменных имен, служащих основанием для подачи жалобы, не устанавливается.

1.2 Содержание жалобы

Форма жалобы будет простая и настолько стереотипная, насколько это возможно. Объем жалобы без учета приложений не должен превышать 5000 слов. Жалоба должна включать следующее:

- a) полное имя, электронный адрес и другая контактная информация подателя (подателей) жалобы.
- b) полное имя, электронный адрес и контактная информация любого лица, уполномоченного действовать от имени подателей жалобы.
- c) полное имя владельца регистрации (т.е., соответствующая информация из базы данных Whois) и любая имеющаяся контактная информация для соответствующего доменного имени или доменных имен.
- d) Конкретное имя (имена) домена (доменов), которые указаны в качестве ответчиков в жалобе. Для каждого домена податель жалобы должен включить копию доступной в настоящее время информации Whois, а также описание и копию, если имеется, содержимого веб-сайта, являющегося причиной подачи жалобы, связанного с каждым доменным именем, являющимся предметом жалобы.
- e) Конкретные торговые марки/сервисные знаки, на основании которых подается жалоба и податели жалобы настаивают на восстановлении своих прав, с указанием конкретных товаров и связанных с ними услуг.

- f) Описание оснований для жалобы с указанием фактов, демонстрирующих, что податель жалобы имеет право просить защиты, а именно:
- i. доменное имя является идентичным или похожим до смешения на торговую марку, на которую податель жалобы имеет действующее регистрационное свидетельство, выданное юридическим органом, осуществляющим серьезную проверку заявок на торговые марки перед их регистрацией;
 - ii. владелец регистрации не имеет законного права или интереса использования доменного имени;
 - iii. домен зарегистрирован для недобросовестного использования.
- g) Неэсклюзивный список обстоятельств, демонстрирующих злонамеренную регистрацию и использование владельцем регистрации включает следующее:
- i. основной целью владельца регистрации при регистрации или приобретении доменного имени являлась его продажа, сдача в аренду или иной вид передачи регистрации доменного имени подателю жалобы, являющемуся владельцем торговой марки или сервисного знака, или его конкуренту за значительное вознаграждение, превышающее прямые издержки, непосредственно связанные с этим доменным именем;
 - ii. регистрация владельцем регистрации доменного имени осуществлена для того, чтобы не дать владельцу какой-либо торговой марки или сервисного знака отразить этот знак в соответствующем доменном имени, при условии что такая модель поведения является для владельца регистрации стандартной;
 - iii. владелец регистрации зарегистрировал доменное имя с основной целью создать помехи для деловой активности конкурента;
 - iv. доменное имя используется владельцем регистрации с намерением привлечь (для извлечения коммерческой выгоды) интернет-пользователей на свой веб-сайт или в другое местоположение в Интернете путем создания ложного впечатления, что данный сайт или местоположение своим происхождением или принадлежностью связаны с торговой маркой или сервисным знаком подателя жалобы или что такая марка или знак оказывает покровительство или свидетельствует в пользу веб-сайта, местоположения, продукта или услуги владельца регистрации.

- h) И наконец, податель жалобы должен доказать, что жалоба подается не на каком-либо корыстном основании, и что для ее подачи существует разумная и добросовестная причина.

2. **Сборы.**

Платежи будут взиматься поставщиком ЕСБП. Размер платежа, по оценкам, не превысит 300 долларов США в рамках одной процедуры, но в окончательном итоге будет устанавливаться Поставщиком. (В конкурсном предложении для потенциальных поставщиков услуг будет указано, что цена является фактором, влияющим на принятие решения.) В основе этой оценки лежит заключение экспертов, в том числе членов комиссии, принимающих решения в аналогичной среде и модель суммарного принятия решений Nominet.

Модель «платит проигравшая сторона» не была одобрена для использования в ЕСБП. Принимая во внимание характер ожидаемых споров при использовании этого механизма, существует мнение, что в большинстве случаев поданные жалобы будут оставаться без ответа, и при этом расходы на фактически полученные взыскания не оправдают себя.

3. **Административная проверка**

- 3.1 На начальном этапе жалобы будут проверяться в административном порядке Поставщиком на соответствие требованиям к подаче жалоб. Эта проверка предназначена для определения того, что жалоба содержит всю необходимую информацию, а не с целью вынести определение *по предполагаемому делу*.
- 3.2 Административная проверка должна быть проведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подачи жалобы Поставщику.
- 3.3 Учитывая ускоренный характер этой процедуры и предполагаемый низкий уровень необходимых сборов, не будет возможности исправлять несоответствия требованиям к подаче.
- 3.4 Если жалоба будет признана несоответствующей требованиям к подаче, она будет отклонена без ограничения возможностей подателя подать новую жалобу. В этом случае сбор за первоначальную регистрацию не возвращается.

4. **Уведомление и блокировка домена**

- 4.1 После завершения административной проверки, Поставщик ЕСБП должен в первую очередь уведомить оператора реестра (направить по электронной почте «Уведомление о жалобе») в течение 24 часов с момента подтверждения соответствия жалобы требованиям к подаче жалоб. В течение 24 часов с момента получения уведомления о жалобе от Поставщика ЕСБП, оператор реестра должен «заблокировать» домен, т.е. реестр должен ограничить внесение любых изменений в регистрационные данные, включая передачу и удаление доменных имен, но с сохранением разрешения этого доменного имени. Оператор реестра незамедлительно уведомляет поставщика ЕСБП о том, что доменное имя

заблокировано («Уведомление о блокировании»).

- 4.2 В течение 24 часов с момента получения Уведомления о блокировании от оператора реестра, поставщик ЕСБП должен уведомить владельца регистрации о поступлении жалобы, отправив ее копию на бумажном носителе по адресам, указанным в контактной информации Whois, и предоставив электронную копию жалобы и сообщение о заблокированном состоянии, а также сведения о последствиях, которые наступят, если владелец регистрации не сможет предоставить ответ или защититься. Уведомления должны быть ясными и понятными для владельцев регистрации по всему миру. Уведомление о жалобе должно быть составлено на английском языке и переведено Поставщиком на основной язык той страны или региона, где находится владелец регистрации.
- 4.3 Все уведомления владельцев регистрации должны направляться по электронной почте, факсу (если имеется) и обычной почтой. Жалоба и сопроводительные документы (если имеются) должны передаваться в электронном виде. Поставщик ЕСБП должен также уведомить регистратора записи об оспариваемом доменном имени по адресу регистратора, указанному в справочнике ICANN.

5. Ответ на жалобу

- 5.1 Владелец регистрации должен подготовить Поставщику в электронном виде ответ на жалобу в течение 20 дней с даты отправки уведомления о жалобе поставщиком ЕСБП владельцу регистрации. После получения ответа Поставщик отправляет электронную копию ответа и сопроводительные документы (если имеются) подателю жалобы.
- 5.2 Никакие регистрационные сборы не взимаются, если владелец регистрации подал свой ответ до объявления о пропуске срока или до истечения 30 (тридцати) дней после вынесения определения. За ответы, поданные по истечении 30 (тридцати) дней после вынесения определения, с владельца регистрации должна взиматься обоснованная плата за проведение повторной экспертизы.
- 5.3 По запросу владельца регистрации Поставщик ЕСБП может предоставить владельцу регистрации небольшое дополнительное время на подготовку ответа, если для этого имеется веское основание. Ни в одном из случаев предоставляемое дополнительное время не должно превышать 7 (семи) календарных дней.
- 5.4 Объем ответа не должен превышать 5000 слов без учета приложений, и содержание ответа на жалобу должно включать в себя следующее:
- a) Подтверждение данных, представленных владельцем регистрации.
 - b) Конкретное подтверждение или отрицание каждого из доводов, включенных в жалобу.
 - c) Любые возражения, опровергающие заявления подателя жалобы;
 - d) Заявление, что ответ на жалобу, содержит точную и правдивую информацию.

- 5.5 В соответствии с предполагаемой сущностью ЕСБП и средствами защиты прав, предоставляемыми подателю жалобы, добившемуся успеха, заявления и просьбы владельца регистрации о защите будут запрещены, за исключением заявления о том, что податель жалобы действует недобросовестно.
- 5.6 После подачи ответа на жалобу и вынесения решения поставщиком ЕСБП о том, что ответ на жалобу соответствует требованиям к подаче ответа, жалоба, ответ на жалобу и прилагаемые материалы направляются на рассмотрение квалифицированного эксперта, выбранного поставщиком ЕСБП для рассмотрения и вынесения определения. Все представленные материалы рассматриваются экспертом.
- 5.7 Ответ на жалобу может содержать любые факты, доказывающие несостоятельность жалобы как попытки злонамеренной или недобросовестной регистрации путем изложения следующих обстоятельств:
- a) до получения владельцем регистрации какого-либо уведомления о возникновении спора это доменное имя (или имя, соответствующее этому доменному имени) использовалось владельцем регистрации для добросовестного предложения товаров или услуг, или очевидным образом осуществлялась подготовка к такому использованию;
 - b) владелец регистрации (в качестве индивидуального пользователя, компании или иной организации) приобрел широкую известность по этому доменному имени, даже если владельцем регистрации не были приобретены права на торговую марку или сервисный знак;
 - c) владелец регистрации осуществляет законное или добросовестное использование доменного имени, не имея намерения в коммерческих целях ввести в заблуждение покупателей или дискредитировать рассматриваемую торговую марку или сервисный знак.

Такие жалобы, если эксперт в результате своей оценки подтвердит обоснованность всех доказательств, должны приводить к вынесению решения в пользу владельца регистрации

- 5.8 Владелец регистрации также может представить возражения на жалобу, демонстрирующие отсутствие корыстных целей использования владельцем регистрации этого доменного имени, например, при помощи одного из следующих:
- a) доменное имя является общим или описательным, и владелец регистрации добросовестно его использует;
 - b) веб-сайты, использующие это доменное имя, используются исключительно в целях получения благодарностей или критики в адрес лица или компании, что признается экспертом добросовестным использованием доменного имени;

- c) владелец этого доменного имени соблюдает прямо выраженные условия действующего письменного соглашения, заключенного между участвующими в споре сторонами;
- d) это доменное имя не является частью более широкого шаблона или серии злонамеренных регистраций, поскольку данное доменное имя имеет тип или набор символов, который существенно отличается от других доменных имен, зарегистрированных этим владельцем регистрации.

5.9 Другие критерии, являющиеся примерами недобросовестного использования для эксперта:

- a) Торговля доменными именами с целью получения прибыли и владение большим портфелем доменных имен, сами по себе не указывают на недобросовестность в рамках ЕСБП. Однако такое поведение в конкретном случае может оказаться злонамеренным, в зависимости от обстоятельств спора. Эксперт должен в каждом случае выполнять проверку по существу дела.
- b) Продажа трафика (то есть подключение доменных имен к парковочным страницам и получение дохода от показа страниц) сама по себе не считается злонамеренным действием в рамках ЕСБП. Однако такое поведение в конкретном случае может оказаться злонамеренным, в зависимости от обстоятельств спора. Эксперт должен принять во внимание:
 - i. характер доменного имени;
 - ii. характер рекламных ссылок на всех парковочных страницах, связанных с этим доменным именем;
 - iii. что окончательную ответственность за использование доменного имени несет владелец регистрации.

6. Невыполнение процессуальных действий в срок

- 6.1 Если же по истечении 20-дневного периода для ответа на жалобу (или дополнительного периода, если таковой был предоставлен) владелец регистрации не представляет ответ на жалобу, последняя переходит в категорию жалобы с невыполненными обязательствами.
- 6.2 В любом таком случае Поставщик должен направить по электронной почте Уведомление о невыполнении обязательств, как подателю жалобы, так и владельцу регистрации, а также обычной почтой или по факсу владельцу регистрации. В течение периода представления возражений владельцу регистрации будет запрещено изменять контент сайта на том основании, что в настоящее время он пользуется сайтом на законном основании, и ему будет также запрещено изменять информацию Whois.

- 6.3 Все случаи невыполнения обязательств будут рассматриваться экспертами на основе аргументов, приведенных в жалобе.
- 6.4 Если после анализа жалобы в случае невыполнения обязательств эксперт примет решение в пользу подателя жалобы, владелец регистрации имеет право требовать повторного рассмотрения путем подачи своего ответа в любое время в течение двух лет с даты уведомления о невыполнении обязательств. Если такой ответ подан, и соответствующее уведомление направлено согласно изложенным выше требованиям к уведомлениям, в кратчайшие практически целесообразные сроки должно быть восстановлено разрешение доменного имени в исходный IP-адрес, но с сохранением блокировки, как и в случае, если бы ответ был направлен своевременно. Подача ответа с пропуском срока не является апелляцией; рассмотрение дела производится точно так же, как и в случае своевременной подачи ответа.
- 6.5 Если после рассмотрения жалобы с невыполненными обязательствами эксперт вынесет решение в пользу владельца регистрации, Поставщик должен уведомить оператора реестра о необходимости разблокировать доменное имя и вернуть владельцу регистрации полный контроль над регистрацией этого доменного имени.

7. Эксперты

- 7.1 Один эксперт, выбранный Поставщиком, должен председательствовать в ходе процедуры ЕСБП.
- 7.2 Эксперты должны иметь юридическое образование и пройти курс обучения и сертификации по процедуре ЕСБП. Экспертам должны быть предоставлены инструкции по элементам ЕСБП и возражениям на исковые заявления, а также по порядку рассмотрения жалобы в рамках ЕСБП.
- 7.3 Поставщики ЕСБП должны признать необходимость ротации экспертов поставщика услуг, позволяющей не допустить поиска «удобного» суда или экспертов и избежать выбора экспертов, принимающих предсказуемые решения. Поставщикам услуг настоятельно рекомендуется сотрудничать на равноправной основе со всеми сертифицированными экспертами с учетом обоснованных исключений (например, потребности в определенном языке, невыполнения условий договора или противоправных действий), которые определяются на основе анализа конкретной ситуации.

8. Стандарты рассмотрения жалоб и бремя доказательства

- 8.1 Стандарты рассмотрения жалоб, которые должен применять квалифицированный эксперт при вынесении определения, зависят от того:
- а) является ли зарегистрированное доменное имя идентичным или похожим до смешения на товарный знак: (i) на который податель жалобы имеет действующее регистрационное свидетельство, предоставленное юридическим органом, осуществляющим серьезную экспертизу заявок до регистрации, или (ii) который был подтвержден решением суда или центра обмена

информацией по торговым маркам, или (iii) защищен законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее;

- b) имеет ли владелец регистрации законное право на доменное имя или заинтересованность в его использовании;
- c) был ли домен зарегистрирован для недобросовестного использования.

8.2 Бремя доказательства должно заключаться в представлении четких и убедительных свидетельств. (Бремя доказательства намеренно сделано более строгим, чем для единых правил рассмотрения споров о доменных именах, с учетом того, что ЕСБП предназначена только для наиболее явных и очевидных нарушений.)

8.3 Чтобы в рамках ЕСБП принять решение в пользу подателя жалобы, эксперт должен вынести определение об отсутствии подлинных фактов, имеющих существенное значение. Такое определение может включать следующие положения: (i) податель жалобы имеет право на использование доменного имени, и (ii) владелец регистрации не имеет законного интереса или прав на использование этого имени. Это означает, что подавшая жалобу сторона должна представить адекватное доказательство для подтверждения своих прав на торговую марку в этом доменном имени (например, доказательство регистрации торговой марки и доказательство того, что доменное имя было зарегистрировано и используется недобросовестно, в нарушение требований ЕСБП).

- 8.4 Если эксперт обнаружит, что подавшая жалобу сторона не справилась с бременем доказательства, или обнаружит несоответствие подлинных фактов, имеющих существенное значение для любого из перечисленных выше элементов, то он должен отказать в удовлетворении жалобы, используя средства, предусмотренные в ЕСБП. То есть, жалоба в ЕСБП должна быть отклонена в случае обнаружения экспертом следующего: (1) были представлены доказательства того, что использование рассматриваемого доменного имени является законным и добросовестным использованием торговой марки; или (2) в определенных обстоятельствах и при неполучении ответа можно предположить наличие доказательств того, что использование рассматриваемого доменного имени является законным и добросовестным использованием торговой марки.¹
- 8.5 Когда существует подлинная спорная проблема (например, сомнения в том, что регистрация и использование доменного имени является недобросовестным использованием торговой марки) жалоба будет отклонена с прекращением процедуры быстрой приостановки без ущерба, например, использования единых правил рассмотрения споров о доменных именах, судебного иска или подачи другой жалобы в ЕСБП. ЕСБП не предназначена для использования при решении открытых спорных вопросов, а используется только для очевидных случаев недобросовестного использования торговых марок.
- 8.6 В другой формулировке: если эксперт обнаружит, что все три критерия подтверждаются ясными и убедительными доказательствами, и нет подлинной спорной проблемы, то он должен вынести определение в пользу подателя жалобы. Если эксперт обнаружит несоответствие любому из трех критериев, он должен отказать подателю жалобы в удовлетворении претензии и прервать процедуру ЕСБП без нанесения ущерба подателю жалобы продолжить разбирательство в суде компетентной юрисдикции или в рамках единых правил рассмотрения споров о доменных именах.

¹ В ответ на полученные комментарии данная формулировка была пересмотрена в целях разъяснения предыдущей формулировки, которая имела следующий вид: В отсутствие полной убежденности в справедливости пункта а) или б) ниже, следует отклонить жалобу в ЕСБП:

а) (если ответ был получен) Не были представлены доказательства того, что использование рассматриваемого доменного имени является законным и добросовестным использованием торговой марки.

или

б) (если ответ не был получен) Невозможно предположить наличие каких-либо доказательств того, что использование рассматриваемого доменного имени является законным и добросовестным использованием торговой марки.

9. Определение

- 9.1 Процедура не предусматривает каких-либо расследований или разбирательств; доказательством будут служить материалы, предоставленные вместе с жалобой и реакцией, и при этом те же самые материалы будут полностью использоваться экспертом при вынесении определения.
- 9.2 Если податель жалобы справляется с обязанностью доказывания, эксперт должен будет вынести определение в пользу подателя жалобы. Определение будет опубликовано на веб-сайте поставщика ЕСБП. Тем не менее, определение не должно оказывать никакого пресекающего воздействия за рамками процедуры ЕСБП, которой оно касается.
- 9.3 Если же податель жалобы не справляется с обязанностью доказывания, процедура быстрой приостановки должна быть прекращена и владельцу регистрации возвращен полный контроль над регистрацией доменного имени.
- 9.4 Определения, вынесенные в результате процедуры ЕСБП, будут публиковаться поставщиком услуг в формате, который определяет ICANN, для уведомления будущих потенциальных владельцев регистрации о том, что доменное имя было объектом рассмотрения в рамках ЕСБП.
- 9.5 Для рассмотрения жалобы в рамках ЕСБП согласно ускоренной процедуре, проверкунеобходимо начать незамедлительно после истечения двадцатидневного срока подачи ответа или после представления ответа. Определение должно быть вынесено согласно ускоренной процедуре, с целью окончить эту процедуру в течение 3 (трех) рабочих дней с момента начала рассмотрения жалобы. В отсутствие исключительных обстоятельств определения должны выноситься в течение 14 дней с даты подачи ответа на жалобу. Для учета потребностей поставщиков услуг после их выбора будут разработаны подробности реализации. (В конкурсном предложении для потенциальных поставщиков услуг будет указано, что своевременность является фактором, влияющим на принятие решения.)

Юридическая защита

- 10.1 Если определение вынесено в пользу подателя жалобы, доменное имя должно быть приостановлено до истечения регистрационного периода без возможности разрешения данного имени в адрес исходного веб-сайта. Серверы имен должны быть перенаправлены на предоставленную поставщиком ЕСБП информационную веб-страницу с описанием ЕСБП. Поставщику ЕСБП будет запрещено размещать на данной странице предложения любых других услуг, а также прямое или косвенное использование этой веб-страницы в рекламных целях (как в своих интересах, так и в интересах любых третьих лиц). Служба Whois для этого доменного имени должна по-прежнему отображать все сведения об исходном владельце регистрации, за исключением перенаправления серверов имен. Кроме того, службой Whois должна быть отражена невозможность передачи, удаления или изменения доменного имени в течение всего срока регистрации.

- 10.2 Выигравшему дело подателю жалобы должна быть предоставлена возможность продления периода регистрации еще на один год по коммерческим ставкам. Никакие другие средства защиты права не должны быть доступны при вынесении определения в пользу подателя жалобы.

11. Жалобы, вводящие в заблуждение

- 11.1 ЕСБП должна предусматривать штрафные санкции за злоупотребление процедурой со стороны держателей торговых марок.
- 11.2 Если признано, что сторона подала 2 (две) жалобы, вводящие в заблуждение, или 1 (одну) жалобу с «умышленной фальсификацией материалов», этой стороне должно быть запрещено использовать ЕСБП в течение одного года с даты вынесения определения, в котором указано, что податель жалобы: (i) подал вторую жалобу, вводящую в заблуждение или (ii) подал жалобу с умышленной фальсификацией материалов.
- 11.3 Жалоба может быть признана экспертом вводящей в заблуждение в следующих случаях:
- a) она была подана исключительно с неправомерными целями, такими как причинение беспокойства, создание излишней задержки или неоправданный рост затрат на ведение бизнеса;
 - b) (i) претензии или другие заявления не были подтверждены действующим законодательством или стандартами ЕСБП; или (ii) отсутствует какая-либо доказательная поддержка фактических доводов
- 11.4 Эксперт может признать жалобу, содержащей умышленно фальсифицированные материалы, если в ней содержатся фактические утверждения, относительно которых в момент их формулирования было известно, что они являются ложными, и которые в случае их истинности могли бы повлиять на результат рассмотрения дела в рамках ЕСБП.
- 11.5 2 (два) факта умышленной фальсификации материалов должны приводить к постоянному запрету на использование ЕСБП данной стороной.
- 11.6 Поставщики ЕСБП должны разработать процесс идентификации и отслеживания сторон, которым запрещено использовать ЕСБП, а также тех сторон, в отношении которых эксперты вынесли определение о представлении ими жалоб, вводящих в заблуждение, или жалоб с умышленной фальсификацией материалов.
- 11.7 Отклонение жалобы по административным причинам или вынесение официального решения по существу дела, само по себе не должно являться доказательством представления жалобы, вводящей в заблуждение.
- 11.8 Апелляция на решение о том, что подана жалоба, вводящая в заблуждение, или жалоба с умышленной фальсификацией материалов может быть рассмотрена

исключительно на основании того, что эксперт злоупотребил своим правом или действовал произвольно или предвзято.

12. Апелляция

- 12.1. Каждая сторона имеет право подачи апелляции на вынесенное определение для повторного рассмотрения дела на основе существующего досье в рамках процедуры ЕСБП за обоснованную плату, покрывающую расходы на рассмотрение апелляции.
- 12.2. Сбор за рассмотрение апелляции должна уплатить сторона, подающая апелляцию. Ограниченное право предоставления нового допустимого доказательства, являющегося основанием для вынесения определения, предоставляется после уплаты дополнительного сбора, при условии, что данное доказательство явным образом предшествует дате подачи жалобы. Апелляционный комитет, который должен быть выбран Поставщиком, может запросить, по своему единоличному усмотрению, дополнительные справки или документы у любой из сторон.
- 12.3. Подача апелляции не должна приводить к изменению разрешения доменного имени. Например, если разрешение доменного имени больше не осуществляется исходными серверами имен на основании определения в пользу подателя жалобы, это имя по-прежнему будет указывать на информационную страницу, предоставленную Поставщиком ЕСБП. Если разрешение доменного имени осуществляется исходными серверами имен согласно определению в пользу владельца регистрации, это разрешение сохраняется в течение процедуры рассмотрения апелляции.
- 12.4. Апелляция должна быть подана в течение 20 после вынесения определения. Однако если ответчик добивается пересмотра после невыполнения своих обязательств по подаче ответа, представив ответ в течение двух лет с даты вынесения первоначального определения, апелляция может быть подана в течение 20 дней с даты вынесения второго определения.
- 12.5. При рассмотрении апелляций должны применяться соответствующие правила и процедуры Поставщиков.

13. Другие средства защиты права

Определение в рамках ЕСБП не должно препятствовать использованию всех остальных средств защиты права, доступных стороне, подающей апелляцию, например единых правил рассмотрения споров о доменных именах (если подающая апелляцию сторона является подателем жалобы), а также иных средств защиты права, которые могут быть доступны в компетентном судебном органе. Определение в рамках ЕСБП не должно предопределять решение в пользу какой-либо стороны в рамках единых правил рассмотрения споров о доменных именах или иных процессуальных действий.

14. Пересмотр единой процедуры быстрой приостановки

Процедура пересмотра ЕСБП будет инициирована через год после вынесения первого определения экспертов. После завершения пересмотра должен быть опубликован отчет об использовании процедуры, включающий статистические данные, и проведено общественное обсуждение полезности и эффективности данной процедуры.

**ПРОЦЕДУРА РАЗРЕШЕНИЯ РАЗНОГЛАСИЙ В ОТНОШЕНИИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ ПОСЛЕ
ДЕЛЕГИРОВАНИЯ (ПРРПД В ОТНОШЕНИИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ)
ПЕРЕСМОТРЕНО — МАЙ 2010**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Отдельные участники сообщества, включая группу подготовки рекомендаций по реализации (ГРР) и Всемирную организацию по охране интеллектуальной собственности (WIPO), предлагали, чтобы одним из механизмов защиты прав владельцев товарных знаков стала процедура разрешения разногласий в отношении товарных знаков после делегирования (ПРРПД в отношении товарных знаков). Были обсуждены и проанализированы различные рекомендации в отношении способов внедрения этой процедуры. Одним из положений, с которым согласны все участники обсуждения, является то, что подобная процедура должна позволять владельцам товарных знаков выдвигать иски только против тех операторов реестров, недобросовестные действия которых направлены на извлечение прибыли из систематической регистрации доменных имен с нарушением прав (или систематический киберсквоттинг) или которые каким-либо иным образом используют рДВУ с ненадлежащими целями. Данная процедура не предназначена для признания ответственным оператора реестра, в рДВУ которого просто находятся доменные имена с нарушениями, или он знает о наличии таких доменных имен в своем рДВУ. Необходимо убедиться в том, что поведение оператора свидетельствует о его позитивном отношении к таким нарушениям.

Необходимо обеспечить, чтобы процедура разрешения разногласий после делегирования, подвергая сомнению поведение оператора реестра, не предоставляла прав сторонним выгодоприобретателям, не подписывавшим соглашение о регистрации. Кроме того, возникли определённые вопросы, касающиеся прав добросовестных владельцев регистраций и регистраторов, которые не являются сторонами, участвующими в процедурах разрешения разногласий после делегирования. Подобные опасения понятны и могут быть разрешены путем использования средств защиты прав владельцев товарных знаков на высшем уровне и на втором уровне.

Следует отметить, что ПРРПД в отношении товарных знаков не заменяет обязательств в отношении соблюдения соглашений ICANN. ICANN по-прежнему будет осуществлять деятельность, направленную на обеспечение соблюдения договорных обязательств всеми сторонами. Данная ПРРПД в отношении товарных знаков призвана усовершенствовать эту деятельность и при необходимости предоставить ICANN средства вынесения независимого решения при рассмотрении споров между двумя сторонами.

На высшем уровне права владельца товарного знака на выдвигание иска против оператора рДВУ в отношении нарушения прав интеллектуальной собственности существуют отдельно от каких-либо договоров между ICANN и оператором реестра. ПРРПД в отношении товарных знаков представляет собой просто эффективное средство отстаивания уже существующих прав.

После конференции в Найроби ICANN провела открытое общественное обсуждение возможных изменений ПРРПД. Этот процесс консультаций включал личную встречу, две телефонных конференции и оживленный обмен мнениями и предложениями по электронной

почте. Благодаря предложениям, поступившим от множества представителей сообщества, этот процесс открытого общественного обсуждения оказался чрезвычайно плодотворным. Результаты отражены в существенных исправлениях, внесенных в настоящую версию ПРРПД. Несмотря на то, что большинство предложений было принято, хотя некоторые из них претерпели незначительные изменения, не все предложенные исправления включены или могут быть включены в настоящий документ, поскольку некоторые из них прямо противоречат друг другу или неосуществимы.

ICANN благодарит всех, кто сыграл важную роль в содействии данному процессу общественного обсуждения.

ПРОЕКТ ПРОЦЕДУРЫ

1. Стороны, участвующие в споре

- Сторонами, участвующими в споре, являются владелец торговой марки и оператор реестра рДВУ. ICANN не будет являться одной из сторон, участвующих в споре.

2. Применимые правила

- Данная процедура охватывает процессуальные действия по разрешению разногласий в отношении торговых марок после делегирования в целом. Если для выполнения ПРРПД в отношении торговых марок выбираются несколько поставщиков («поставщик»), каждый из них может применять дополнительные правила, обязательные для соблюдения при подаче исков. Ниже излагаются общие процедуры, которым должны следовать все поставщики.
- В соглашении о реестре оператор реестра обязуется участвовать во всех процедурах после делегирования и подчиняться всем принятым в их рамках решениям.

3. Язык

- Языком всех документов и процессуальных действий в рамках данной процедуры является английский.
- Стороны могут предоставлять подтверждающие доказательства на языке оригинала, при условии, что к таким доказательствам прилагается перевод всего существенного текста на английский язык, и с учетом права комиссии экспертов принять иное решение.

4. Способ обмена сообщениями и ограничения сроков

- Обмен информацией с поставщиком осуществляется в электронной форме.
- В целях определения даты начала срока, уведомление или другая переданная информация считается полученной в день ее отправки соответствующим контактным лицам, назначенным сторонами.

- В целях определения соблюдения сроков, уведомление или другая переданная информация считается отправленной, созданной или переданной в день ее отправки (которая, например, определяется меткой времени в сообщении электронной почты или факсе, почтовым штемпелем).
- В целях расчета периода времени в соответствии с данной процедурой, этот период времени начинается в день, следующий за днем получения уведомления или иной информации.
- Все сроки указаны в календарных днях, если не оговорено иначе.

5. Процессуальная правоспособность

- Обязательная административная процедура начинается после предоставления поставщику третьей стороной («истец») иска, в котором утверждается, что истец является владельцем товарных знаков (к которым могут относиться как зарегистрированные, так и незарегистрированные знаки, согласно приведенному ниже определению), и его права на один или несколько товарных знаков были нарушены, в результате чего истцу был причинен ущерб, причиной которого являются применяемые оператором реестра методы управления или использования рДВУ.

Перед переходом к рассмотрению спора по существу, и до того как ответчику будет направлено требование представить предметный ответ или уплатить любые сборы, поставщик должен назначить специальную комиссию из одного эксперта для выполнения первоначального «порогового» анализа («комиссия, осуществляющая пороговый анализ»).

6. Стандарты

- **Верхний уровень:**

Истец должен заявить и доказать на основе ясных и убедительных доказательств, что

поведение оператора, свидетельствующее о его позитивном отношении к использованию строки рДВУ, идентичной или в значительной степени сходной с торговой маркой истца, является причиной или значительно способствует тому, что рДВУ:

(a) несправедливо пользуется преимуществами отличительного характера или репутации марки истца; или

(b) неоправданно ограничивает отличительный характер или репутацию марки истца; или

(c) создаёт недопустимую вероятность смешения с маркой истца.

Примером нарушения на высшем уровне является случай, когда строка ДВУ идентична товарному знаку, и оператор реестра представляется ее выгодоприобретающим владельцем.

- **Второй уровень**

Истцам необходимо представить ясные и убедительные доказательства того, что поведение оператора реестра:

(a) отражает реальную модель или практику конкретных злоумышленных намерений оператора реестра извлекать прибыль из продажи доменных имен, нарушающих права на торговые марки; и

(b) злоумышленные намерения оператора реестра извлекать прибыль из систематической регистрации в рДВУ доменных имен идентичных до смешения с торговой маркой истца:

(i) позволяют несправедливо пользоваться преимуществами отличительного характера или репутации марки истца; или

(ii) неоправданно ограничивают отличительный характер или репутацию марки истца; или

(iii) создают недопустимую вероятность смешения с торговой маркой истца.

Иными словами, недостаточно показать, что оператор реестра был уведомлен о возможном нарушении прав на торговые марки при осуществлении регистраций в рДВУ. Оператор реестра не несет ответственности в соответствии с ПРРПД исключительно по причине того, что: (i) в его реестре содержатся имена, нарушающие права; или (ii) оператор реестра знает о наличии в своем реестре имен, нарушающих права; или (iii) оператор реестра не осуществлял мониторинг регистраций в своем реестре.

Оператор реестра не несет ответственности в соответствии с ПРРПД за любые регистрации доменных имен: (i) осуществленные лицом или организацией, которые не аффилированы с оператором реестра; (ii) осуществленные без прямой или косвенной поддержки, стимулирования, инициативы или указания со стороны какого-либо лица или организации, аффилированной с оператором реестра; (iii) и не предоставляющие прямых или косвенных выгод оператору реестра, помимо получения обычного регистрационного сбора.

Примером нарушения на втором уровне является случай, когда оператор реестра регулярно или систематически побуждает заявителей к регистрации доменных имён на втором уровне и к получению незаслуженных преимуществ, связанных с торговой маркой, в тех случаях и в той степени, в какой имеет место злой умысел. Другим примером нарушения на втором уровне является случай, когда оператор реестра использует модель или практику, позволяющую ему выступать в качестве владельца регистрации или выгодоприобретателя регистраций, осуществленных с нарушением прав, с целью недобросовестного получения денежных средств и выгод.

7. Иски

• Составление

Иск составляется в электронной форме. После завершения административной проверки и признания поставщиком того, что иск соответствует требованиям, поставщик в электронной форме уведомляет истца и направляет отпечатанное на бумаге уведомление оператору реестра, указанному в иске в качестве ответчика («уведомление об иске»), согласно контактной информации, содержащейся в Соглашении о регистрации.

• Содержание

- Имя (название) и реквизиты для связи истца, включая адрес, номер телефона и адрес электронной почты, а также, насколько это известно истцу, имя (название) и адрес действующего владельца регистрации.
- Имя (название) и реквизиты для связи, включая адрес, телефон и адрес электронной почты, лица или лиц, уполномоченных действовать от имени истца.
- Заявление о сути разногласия, которое должно включать:
 - изложение конкретных юридических прав, на основании которых выдвигается иск, сути разногласий, а также короткое и четкое заявление об основаниях, на которых составляется иск;
 - подробное объяснение того, каким образом иск соответствует требованиям к выдвигению исков, связанным с конкретным основанием или стандартом;
 - подробное объяснение обоснованности иска и причин, по которым правопритязания истца должны быть удовлетворены;
 - заявление о том, что истец по крайней мере за 30 дней до подачи иска уведомил оператора реестра в письменном виде о:
 - (i) конкретных проблемах, вызывающих озабоченность, и конкретной модели поведения, которая по мнению истца приводит к нарушению его прав на торговые марки, и (ii) готовности к встрече для решения этой проблемы;

- объяснение того, каким образом данная торговая марка используется истцом (включая виды товаров/услуг, период и территорию использования, в том числе все виды использования в Интернете) или иным образом защищена законом, договором, решением суда или центра обмена информацией;
- копии всех документов, которые истец считает необходимым приложить в качестве основания необходимости удовлетворения его правоприязаний, включая ссылки на веб-сайты, а также регистрации доменных имен.
- заявление о том, что процессуальные действия не предпринимаются с неправомерными целями.
- Иски ограничиваются объемом 5000 слов и 20 страниц без учета приложений, если поставщик не примет решения о необходимости дополнительных материалов.
- Во время подачи иска истец оплачивает невозмещаемый регистрационный сбор в сумме, установленной согласно соответствующим нормам поставщика. Если регистрационный сбор не будет уплачен в течение 10 дней после получения иска поставщиком, иск будет отклонен, не предвешая окончательного разрешения вопроса.

8. Административная проверка иска

- Все иски рассматриваются поставщиком в течение 5 (пяти) рабочих дней после их представления с целью определения наличия в иске всей необходимой информации и его соответствия процедурным нормам.
- Если поставщик полагает, что иск соответствует процедурным нормам, он подтверждает принятие иска и начинает процессуальные действия следующего этапа — пороговый анализ. Если поставщик считает, что иск не соответствует процедурным нормам, он отклоняет иск и прекращает процессуальные действия, но готов принять новый иск, соответствующий процедурным нормам. Административный взнос не возвращается.
- Если иск признан соответствующим требованиям, поставщик вручает его в электронной форме оператору реестра и направляет уведомление об иске в соответствии с контактной информацией, содержащейся в соглашении о регистрации.

9. Пороговый анализ

- При разборе каждого дела поставщик должен сформировать комиссию для проведения порогового анализа в течение 5 (пяти) рабочих дней после завершения административной проверки и признания соответствия иска процедурным нормам.

- Перед комиссией, осуществляющей пороговый анализ, ставится задача определения соответствия иска следующим критериям:
 1. Истец является владельцем торговой марки: (i) зарегистрированной в юрисдикции, где осуществляется серьезная проверка заявок на торговые марки перед их регистрацией; или (ii) подтвержденной решением суда или центра обмена информацией по торговым маркам; или (iii) защищенной законом или договором, действующим в настоящее время и имевшим силу 26 июня 2008 г. или ранее;
 2. Истец утверждает, что ему был нанесен материальный ущерб в результате нарушения прав на торговую марку;
 3. Истец представил факты с достаточной степенью конкретности указывающие, что если все утверждения иска окажутся верными, он соответствует стандартному иску высшего уровня, согласно определениям настоящего документа.
ИЛИ
Истец представил факты с достаточной степенью конкретности указывающие, что если все утверждения иска окажутся верными, он соответствует стандартному иску второго уровня, согласно определениям настоящего документа.
 4. Истец: (i) утверждает, что по крайней мере за 30 дней до подачи иска он уведомил оператора реестра в письменной форме о конкретных проблемах, вызывающих озабоченность, и конкретной модели поведения, которая по мнению истца приводит к нарушению его прав на торговые марки, а также о своей готовности к встрече для решения этой проблемы; (ii) представил сведения о том, отреагировал ли оператор реестра на уведомление истца о конкретных проблемах, вызывающих озабоченность; а в случае, (iii) если оператор реестра отреагировал, истец предпринял попытку в ходе добросовестного обсуждения решить проблему, прежде чем инициировать ПРРПД.
- В течение 10 (десяти) рабочих дней с даты отправки поставщиком уведомления об иске на этапе порогового анализа оператору реестра предоставляется возможность (но не предъявляется требование) представить документы в поддержку своей точки зрения относительно правоспособности истца. Если оператор реестра принимает решение о представлении таких документов, он должен уплатить регистрационный сбор.
- Если оператор реестра представил указанные документы, истцу предоставляется 10 (десять) рабочих дней для подачи возражения.
- Комиссии, осуществляющей пороговый анализ, предоставляется 10 (десять) рабочих дней с даты истечения срока подачи истцом возражения или с даты истечения срока подачи документов оператором реестра, если эти документы не были представлены, для вынесения определения относительно порога.

- Поставщик обязан вручить определение относительно порога всем сторонам в электронном виде.
- Если истец не удовлетворяет критериям, предъявляемым на этапе порогового анализа, поставщик отказывает в иске и прекращает рассмотрение дела на основании недостаточной процессуальной правоспособности истца.
- Если комиссия, осуществляющая пороговый анализ, выносит определение о достаточной правоспособности истца и его соответствии критериям, поставщик переходит к рассмотрению дела по существу.

10. Ответ на иск

- Оператор реестра обязан реагировать отдельно на каждый иск. Ответ направляется в течение 45 (сорока пяти) дней с даты вынесения определения комиссией, осуществляющей пороговый анализ.
- Ответ должен соответствовать нормам подачи исков и содержать имя (название) и реквизиты для связи оператора реестра, а также подробный отзыв на все заявления, содержащиеся в иске.
- Этот ответ должен быть передан поставщику, который должен вручить его истцу в электронной форме с уведомлением о вручении в печатной форме.
- Вручение ответа считается действительным, и начинается отсчет срока реагирования на него после подтверждения того, что ответ в электронной форме и уведомление о нем в печатной форме были направлены поставщиком по адресам, предоставленным истцом.
- Наряду с направлением ответа оператор реестра уплачивает регистрационный сбор в сумме, установленной согласно соответствующим нормам поставщика. В случае неуплаты регистрационного взноса в течение 10 (десяти) дней с момента получения ответа поставщиком, этот ответ считается недействительным и не учитывается при последующих процессуальных действиях.
- Если оператор реестра полагает, что иск выдвинут не по существу, он в своем ответе приводит конкретные возражения.

11. Ответ истца

- Истцу предоставляется 10 (десять) дней после вручения ответа на иск, чтобы представить свой ответ по пунктам с изложением оснований того, что иск был выдвинут «по существу». В ответе истца не могут быть представлены новые факты или доказательства для включения материалы дела, и должны быть только рассмотрены заявления, сделанные оператором реестра в своем ответе. Любые новые факты или доказательства, включенные в ответ, не должны приниматься во внимание экспертной комиссией.

- После того как иск, ответ на него и ответ истца должным образом зарегистрированы и вручены, назначается комиссия, которой передаются все представленные документы.

12. Невыполнение процессуальных действий в срок

- Если оператор реестра не отвечает на иск, он считается не выполнившим процессуальные действия в срок.
- Поставщиком могут быть установлены ограниченные права на отмену признания невыполнения процессуальных действий в срок, однако ни при каких обстоятельствах не может быть отменена необходимость предоставления достаточных оснований для такой отмены.
- Поставщик уведомляет истца и оператора реестра о невыполнении процессуальных действий в срок по электронной почте.
- Во всех случаях невыполнения процессуальных действий в срок осуществляется переход на этап вынесения экспертного заключения по существу дела.

14. Комиссия экспертов

- Поставщик формирует экспертную комиссию, которая должна состоять из одного члена комиссии экспертов, выбранного поставщиком, если ни одна из сторон не направит запрос на формирование комиссии из трех экспертов.
- Если какая-либо из сторон направляет запрос на создание комиссии из трех экспертов, каждая сторона (или каждый участник спора, если вопрос был консолидирован) должна выбрать одного эксперта, а два выбранных эксперта должны выбрать третьего члена комиссии экспертов. Такой выбор должен осуществляться согласно правилам или процедурам поставщиков.
- Члены комиссии должны быть независимы от сторон, участвующих в процедуре разрешения разногласий после делегирования. Каждый поставщик следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры по удалению и замене недостаточно независимого члена комиссии.

15. Расходы

- Поставщик предварительно оценивает размер расходов на процессуальные действия, необходимые в рамках такой процедуры, в соответствии со своими применимыми нормами. Эти расходы должны покрывать административные сборы поставщика и комиссии экспертов и не должны превышать разумных пределов.
- Истец должен уплатить регистрационный сбор, установленный выше в разделе «Иски», и оплатить в полном объеме предполагаемые административные сборы поставщика и комиссии экспертов в начале разбирательства. Пятьдесят процентов полной суммы необходимо оплатить наличными средствами (или средствами,

приравниваемыми к денежной наличности) для покрытия доли истца в оплате разбирательства, а остальные 50% необходимо оплатить наличными средствами (или средствами, приравниваемыми к денежной наличности) или в форме гарантии, для покрытия доли оператора реестра на случай принятия решения в пользу последнего.

- Если комиссия примет решение о признании истца выигравшей стороной, оператор реестра должен возместить истцу все уплаченные истцом сборы комиссии и поставщика. Невыполнение данного требования будет считаться нарушением ПРРПД в отношении товарных знаков и Соглашения о регистрации, подлежащим устранению с использованием средств правовой защиты, доступных согласно Соглашению, вплоть до прекращения его действия.
- Если поставщик признает выигравшей стороной оператора реестра, последний имеет право на возмещение уплаченных им регистрационных сборов.

16. Представление сведений

- Необходимость представления сведений и их объем определяется комиссией либо по ее собственному усмотрению, либо по запросу сторон.
- Если обмен сведениями будет разрешён, он будет ограничен теми сведениями, в которых у каждой стороны имеется реальная необходимость.
- В чрезвычайных обстоятельствах поставщик может назначить оплачиваемых сторонами экспертов, чтобы те запросили личные или письменные свидетельские показания или ограниченный обмен документами.
- По завершении представления сведений, если оно будет разрешено, стороны представляют комиссии экспертов окончательные доказательные документы, а сроки и последовательность определяются поставщиком по согласованию с экспертной комиссией.

17. Слушания

- Споры, регулируемые в рамках данной процедуры, разрешаются без слушаний, за исключением случаев получения соответствующего запроса от одной из сторон или проведения слушаний по инициативе комиссии экспертов, которая сочтет их необходимыми.
- При одобрении запроса на проведение слушаний предпочтительной формой их проведения являются видеоконференции или телеконференции. При невозможности использования подобного метода комиссия экспертов выбирает место для проведения слушания, если стороны не могут прийти к согласию по данному вопросу.
- Слушания не длятся более одного дня, если только речь не идет о крайне исключительных обстоятельствах.

- Все процессуальные действия по разрешению разногласий проводятся на английском языке.

18. Бремя доказательства

- Истец несет бремя предоставления доказательства утверждений, содержащихся в иске, в пользу которых должны быть представлены четкие и убедительные свидетельства.

19. Средства правовой защиты

- Поскольку владельцы регистраций доменных имен, зарегистрированных в нарушение ограничений, установленных соглашением, не являются сторонами дела, в качестве средства правовой защиты нельзя использовать удаление, передачу или приостановку регистраций, выполненных с нарушением ограничений соглашения.
- Рекомендуемые средства правовой защиты не будут включать выплату любой из сторон материального возмещения или денежных санкций, кроме сборов, указанных в разделе 15.
- Если комиссия экспертов определит, что оператор реестра несет ответственность в рамках данной ПРРПД, она может рекомендовать различные последовательно ужесточающиеся принудительные меры в отношении оператора реестра, в том числе следующие:
 - меры по устранению причин нарушений в реестре для предотвращения неправомерных регистраций в будущем, которые могут быть приняты в отношении реестра дополнительно к требованиям, включенным в соглашение о регистрации, за исключением того, что меры по устранению причин не могут:
 - требовать от оператора реестра осуществлять мониторинг регистраций, не связанных с именами, рассматриваемыми согласно ПРРПД; или
 - предписывать оператору реестра действия, которые противоречат положениям соглашения о регистрации;
 - приостановка подтверждения регистрации новых доменных имен в рДВУ, до тех пор пока не будет устранено указанное в Определении нарушение, или на определенный период времени;

ИЛИ, в чрезвычайных обстоятельствах, когда оператор реестра действует злонамеренно;
- прекращение действия соглашения о регистрации.

- При предоставлении рекомендации о соответствующем средстве правовой защиты комиссия экспертов руководствуется степенью ущерба, нанесенного истцу.
- Комиссия экспертов также может принять решение о том, что иск составлен «не по существу», и в этом случае применить соответствующие последовательно ужесточающиеся санкции, в том числе следующие:
 - временный запрет на выдвижение исков;
 - возмещение расходов оператора реестра, включая разумные расходы на оплату юридических услуг;
 - постоянный запрет на выдвижение исков после временного запрета.

20. Определение комиссии экспертов

- Поставщик и комиссия экспертов предпримут разумные усилия для того, чтобы экспертное определение было вынесено в течение 45 дней с даты назначения комиссии экспертов. При отсутствии достаточных оснований ни при каких обстоятельствах этот срок не должен превышать 60 дней с момента назначения комиссии экспертов.
- Комиссия экспертов выносит определение в письменной форме. В нем содержится утверждение о том, является ли претензия фактически обоснованной, и приводятся аргументы в пользу вынесенного определения. Экспертное определение должно быть опубликовано для открытого доступа с возможностью поиска на веб-сайте поставщика.
- Экспертное определение может включать дополнительные рекомендации по конкретным средствам устранения причин. Еще не выплаченные взносы и сборы выплачиваются поставщику в течение 30 (тридцати) дней с момента вынесения комиссией экспертов своего определения.
- В экспертном определении должны быть указано, какая из сторон выиграла дело.
- Хотя экспертное определение о том, что оператор реестра несет ответственность в соответствии со стандартами ПРРПД в отношении торговых марок, должно быть принято во внимание, ICANN имеет право применять те средства правовой защиты (если они необходимы), которые она сочтет подходящими с учетом обстоятельств каждого конкретного дела.
- Если ICANN примет решение о применении средств устранения нарушения ПРРПД в отношении торговых марок, она отложит их применение на 10 (десять) рабочих дней (определяемых в месте нахождения главного офиса корпорации) с даты уведомления оператора реестра о своем решении. После этого ICANN выполнит свое решение, если не получит от оператора реестра в течение указанного периода в 10 (десять) рабочих дней официальных документов, подтверждающих, что оператор реестра: (а) начал судебное дело против истца в суде компетентной

юрисдикции с целью оспорить экспертное определение об ответственности оператора реестра или (b) оспорил санкции, инициировав процедуру разрешения споров, предусмотренную положениями соответствующего Соглашения о регистрации. Если ICANN получит такие документы в течение 10 (десяти) рабочих дней, она не будет выполнять свое решение, принятое в рамках ПРРПД в отношении торговых марок, до получения: (i) доказательств разрешения спора между истцом и оператором реестра; (ii) доказательств того, что судебный иск оператора реестра к истцу был отклонен или отозван; или (iii) копии постановления поставщика услуг по разрешению споров, выбранного согласно Соглашению о регистрации, о прекращении спора против ICANN либо по причине соглашения сторон, либо после вынесения определения по существу дела.

21. Апелляция на экспертное определение

- Каждая сторона имеет право подачи апелляции на вынесенное экспертное определение об ответственности для повторного рассмотрения дела на основе существующего досье в рамках процедуры ЕСБП за обоснованную плату, покрывающую расходы на рассмотрение апелляции.
- Сбор за рассмотрение апелляции должна уплатить сторона, подающая апелляцию. Ограниченное право предоставления нового допустимого доказательства, являющегося основанием для вынесения определения, предоставляется после уплаты дополнительного сбора, при условии что данное доказательство явным образом предшествует дате подачи жалобы. Апелляционный комитет в составе трех экспертов, который должен быть выбран поставщиком, может запросить, по своему единоличному усмотрению, дополнительные заявления или иные документы у любой из сторон.
- Апелляция должна быть подана в течение 20 дней после вынесения экспертного определения.
- При рассмотрении апелляций должны применяться соответствующие правила и процедуры поставщиков.

22. Оспаривание санкций

- Оператор реестра может оспорить применение ICANN санкций, наложенных для исполнения экспертного определения об ответственности оператора реестра в рамках ПРРПД, в тех случаях, когда возможность оспаривания гарантирована, путем инициирования процедуры разрешения споров, предусмотренной положениями соответствующего Соглашения о регистрации.

23. Доступность судебных и иных административных процессуальных действий

- ПРРПД в отношении торговых марок не предназначена для использования в качестве единственной процедуры и не препятствует возможности обращения лиц за правовой помощью в суды, включая, при необходимости, пересмотр экспертного решения об ответственности.

В тех случаях, когда сторона предоставляет поставщику документированные доказательства того, что до даты подачи иска в рамках процедуры разрешения разногласий после делегирования был возбужден судебный иск, поставщик может приостановить или отменить процедуру разрешения разногласий после делегирования.

ПРОЦЕДУРА РАЗРЕШЕНИЯ РАЗНОГЛАСИЙ ПО ОГРАНИЧЕНИЯМ РЕГИСТРАЦИИ (ПРРОР) ПЕРЕСМОТРЕНО - МАЙ 2010

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с самых ранних этапов программы новых рДВУ, обсуждается вопрос ввода процедуры разрешения разногласий по ограничениям регистрации (ПРРОР). Задачей процедуры ПРРОР является рассмотрение исков от отдельных лиц и организаций, заявляющих, что оператор реестра рДВУ, зарегистрированный от сообщества, не выполняет свои обязательства, связанные с политикой регистрации и использованием доменов, в плане ограничений, установленных соглашением о реестре рДВУ. Необходимость ввода такой процедуры основывается на том соображении, что, если в процессе распределения новых рДВУ некому заявителю отдается предпочтение на основании его обязательств ограничить использование ДВУ интересами определенного сообщества, то будет справедливым требовать исполнения этого обязательства. Недопустимые действия со стороны оператора реестра могут привести к ущербу для такого сообщества или входящих в него организаций или групп.

Как говорится в пояснительной записке от 30 мая 2009 г., в которой впервые представлена процедура ПРРОР (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/rrdrp-30may09-en.pdf>), в общем случае корпорация ICANN, как правило, не участвует в определении политик использования доменных имен на уровне владельцев регистрации. Это представляется правильным с учетом миссии ICANN (координация DNS "на общем уровне") и основных ценностей ICANN (напр., "поддержка творческой инициативы, инновационных разработок, а также потока информации, доступного через Интернет, путем ограничения деятельности ICANN рамками мер, реализуемых в соответствии с миссией ICANN, для которой необходима или крайне важна глобальная координация").

Формирование ПРРОР (процедуры независимого контроля после передачи) с целью решения вопросов соблюдения требований, предъявляемых к доменам сообщества, и применения ограничений позволит ICANN обойтись без рассмотрения частных примеров содержимого Интернета и использования доменов. Отсутствие процедуры ПРРОР приведет к тому, что ICANN придется затрачивать значительные ресурсы на решение вопросов правомочности и ограничения содержимого. Такая процедура не должна заменить собой ответственность за соблюдение договорных обязательств ICANN. ICANN будет по-прежнему проводить мероприятия по контролю над исполнением договорных обязательств в отношении всех сторон, участвующих в договорах, пропорционально увеличению числа этих сторон с вводом новых доменов верхнего уровня. Тем не менее, надежная процедура ПРРОР станет дополнительным способом защиты интересов правомочных владельцев регистрации в рамках ДВУ, зарегистрированных от сообществ; в противном случае интересы таких владельцев регистрации могут быть ущемлены регистрацией других имен с нарушением оговоренных ограничений, связанных с данным ДВУ. Такая процедура сможет также обеспечивать при необходимости вынесение юридического заключения.

Кроме того, процедура ПРРОР, основанная на полученной претензии, будет иметь то преимущество, что решения по вопросам использования и правомочности будут приниматься только в том случае, когда имеется действительная сторона, заявляющая об ущербе, полученном вследствие действий реестра. В результате, работа будет сведена только к тем ситуациям, когда

некая сторона заявляет о реальном ущербе сообществу вследствие несоблюдения оператором реестра ограничений, указанных в соглашении. Целью данного нововведения не является создание нового класса потенциальных заявителей претензий, являющихся третьими сторонами, в пользу которых делается оговорка в соглашении о реестре между ICANN и оператором реестра, несмотря на то, что подобное опасение может возникнуть. В действительности заявитель претензии не сможет заявлять о том, что является сторонним бенефициаром по соглашению о реестре, и корпорация ICANN будет следить за тем, чтобы в ее соглашениях о реестрах с операторами реестров не было явных или подразумеваемых оговорок в пользу каких-либо третьих сторон.

В соответствии с соглашением о реестре операторы реестров будут обязаны принять процедуру ПРРОР. Корпорация ICANN не будет являться стороной в разбирательствах.

Первоначальные претензии от лиц, заявляющих об ущербе, связанном с несоблюдением ограничений для ДВУ сообществ, можно будет подавать через интерактивную форму, аналогичную системе отчетов о проблемах данных Whois на веб-сайте InterNIC.net. Номинальная плата за обработку запроса позволит сократить количество необоснованных претензий. Оператор реестра получит копию претензии и должен будет предпринять целесообразные действия по расследованию (и в обоснованном случае исправлению) описанной ситуации несоблюдения условий. Процесс реализации такой интерактивной процедуры приема претензий находится на этапе исследования и анализа.

Тем не менее, у заявителя претензии должна быть возможность в случае неисправления ситуации нарушения обязательств потребовать дальнейшего рассмотрения претензии. В таком случае независимая комиссия по разрешению разногласий должна вынести решение о том, является ли регистрация, относительно которой поступила претензия, недопустимой с точки зрения регистрационных ограничений, с соблюдением которых оператор реестра обязался работать.

Этот проект ПРРОР включает поправки, внесенные с целью решения некоторых возникших вопросов и учета некоторых предложений. Однако, ввиду необходимости уравновесить противоречащие замечания и коэффициенты не все предлагаемые изменения были или могли быть приняты. В дополнение к приведенным ниже исправлениям см. сводку комментариев и анализ результатов общественного обсуждения предложенного варианта ПРРОР, опубликованные перед открытой международной конференцией в Найроби.

ПРОЕКТ ПРОЦЕДУРЫ

1. Стороны, участвующие в споре

- Сторонами в таком споре будут являться организация или отдельное лицо, понесшее ущерб, и оператор реестра рДВУ. ICANN не будет являться одной из сторон, участвующих в споре.

2. Применимые правила

- Данная процедура охватывает процесс разрешения разногласий в целом. В случае, если для реализации процедуры ПРРОР выбрано несколько поставщиков

(«Поставщик»), каждый из них может применять дополнительные правила и процедуры, обязательные для выполнения при подаче претензии. Ниже излагается общая процедура, которой должны следовать все поставщики.

- В любом новом соглашении о реестре рДВУ от оператора реестра будет требоваться участие в процедуре ПРРОР и согласие на исполнение решения, вынесенного в результате такой процедуры.

3. Язык

- Языком всех документов и процессуальных действий в рамках данной процедуры является английский.
- Стороны могут предоставлять подтверждающую документацию на оригинальном языке, при условии, что такая документация сопровождается полным английским переводом; право на принятие других решений принадлежит Экспертной комиссии ПРРОР.

4. Способ обмена сообщениями и ограничения сроков

- Обмен информацией с Поставщиком осуществляется в электронной форме.
- В целях определения даты начала срока, уведомление или другая переданная информация считается полученной в день ее отправки.
- В целях определения соблюдения сроков, уведомление или другая переданная информация считается отправленной, созданной или переданной в день ее отправки.
- В целях расчета периода времени в соответствии с данной процедурой, этот период времени начинается в день, следующий за днем получения уведомления или иной информации.
- Во всех упоминаниях дни рассматриваются как календарные дни, если не оговорено иначе.

5. Процессуальная правоспособность

- Обязательное административное разбирательство начинается после отправки третьей стороной («Заявитель») претензии Поставщику с утверждением, что Заявитель является организацией или отдельным лицом, понесшим ущерб вследствие несоблюдения оператором реестра рДВУ от сообщества обязательств по соблюдению ограничений, указанных в соглашении о реестре.
- Подать возражение от имени сообщества могут официальные учреждения и отдельные лица, связанные с определенными сообществами. «Определенным сообществом» должно быть сообщество, связанное со строкой рДВУ, на которую подается заявка, являющаяся объектом обсуждения. Для подтверждения права подать претензию от сообщества Заявитель должен подтвердить следующее: он

является официальным учреждением или отдельным лицом, имеющим постоянно действующую связь с определенным сообществом, состоящим из ограниченной группы пользователей, которое поддерживает рДВУ.

- Правоспособность определяется Комиссией, и экспертное заключение должно включать утверждение о правоспособности Заявителя.

6. Стандарты

- Для успешного разрешения претензии возражающая сторона должна доказать следующее.
 - сообщество, на которое ссылается сторона, подающая возражение, является определенным сообществом;
 - существует крепкая связь между соответствующим сообществом и именем или строкой рДВУ;
 - оператор ДВУ нарушил условия ограничений сообщества, указанные в соглашении;
 - Возражающая сторона и названное им сообщество понесли ущерб, который можно выразить в материальной форме.

7. Иски

- **Составление**

Иск составляется в электронной форме. После завершения административной проверки и признания Поставщиком того, что иск соответствует требованиям, Поставщик в электронной форме уведомляет Заявителя и вручает бумажную копию и уведомление по факсу оператору реестра согласно контактной информации, указанной в Соглашении о регистрации.

- **Содержание**

- Имя и контактная информация Заявителя и оператора реестра, включая адрес, номер телефона и адрес электронной почты, а также, насколько это известно Заявителю, имя и адрес действующего владельца регистрации.
- Имя и контактная информация, включая адрес, телефон и адрес электронной почты всех лиц, уполномоченных действовать от лица Заявителя.
- Заявление о причине разногласий, которое должно включать:
 - указание конкретных ограничений, описанных в соглашении о реестре, которые были нарушены оператором реестра, а также

- А также подробное объяснение того, каким образом нарушение указанных ограничений оператором реестра причинило ущерб заявителю.
- заявление о том, что процессуальные действия не предпринимаются с неправомерными целями.
- Иски ограничиваются объемом 5000 слов и 20 страниц без учёта приложений, если только Поставщик не решит, что необходимы дополнительные материалы.
- Вместе с претензией должна быть отправлена вся сопроводительная документация.
- В то же время, когда составляется иск, Заявитель оплачивает регистрационный сбор в сумме, установленной согласно соответствующим нормам Поставщика. Если регистрационный сбор не будет уплачен в течение 10 дней после получения иска Поставщиком, иск будет отклонен, без ограничения права Заявителя подать другой иск.

8. Административное рассмотрение иска

- Все иски рассматриваются в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента отправки членами комиссии, назначенными соответствующим Поставщиком для определения соответствия Заявителя процессуальным правилам.
- Если Поставщик полагает, что иск соответствует процедурным нормам, он подтверждает принятие иска и процессуальные действия продолжаются. Если Поставщик считает, что иск не соответствует процессуальным правилам, то он отклоняет его и закрывает рассмотрение, однако готов принять новый иск Заявителя, который будет соответствовать правилам. Регистрационные сборы не возвращаются, если иск будет признан не соответствующим требованиям.
- Если иск признан соответствующим требованиям, Поставщик вручает иск в электронной форме и письменное уведомление оператору реестра, являющемуся объектом иска, в соответствии с контактной информацией, содержащейся в соглашении о регистрации.

9. Ответ на иск

- Оператор реестра составляет ответ на каждый иск. Такой ответ отправляется в течение 30 (тридцати) дней с момента доставки иска. Доставка считается успешной и отсчет времени начинается с момента электронной передачи иска оператору реестра.
- Ответ должен соответствовать нормам обработки иска и содержать имена и контактную информацию оператора реестра, а также подробную реакцию на заявления, сделанные в иске.

- Ответ должен быть передан электронным способом Поставщику, который должен вручить его Заявителю в электронной форме с уведомлением о вручении в печатной форме.
- Вручение ответа считается действительным, и начинается отсчет дней для реагирования на него после передачи ответа в электронной форме.
- Одновременно с направлением ответа оператор реестра уплачивает регистрационный сбор в сумме, установленной согласно соответствующим нормам Поставщика. В случае неоплаты регистрационного взноса в течение 10 (десяти) дней с момента получения ответа Поставщиком, этот ответ считается недействительным и не учитывается при последующих процессуальных действиях, но рассмотрение вопроса будет продолжено с вынесением Определения.

10. Невыполнение процессуальных действий в срок

- Если оператор реестра не отвечает на иск, он считается не выполнившим процессуальные действия в срок.
- Ограниченные права на отмену вывода о невыполнении процессуальных действий в срок могут быть установлены Поставщиком, однако ни при каких обстоятельствах не может быть отменена необходимость предоставления достаточных оснований для такой отмены вывода о Невыполнении процессуальных действий в срок.
- Поставщик направляет Уведомление о невыполнении процессуальных действий в срок Заявителю и оператору реестра по электронной почте.
- Во всех случаях невыполнения процессуальных действий в срок вопрос переходит на рассмотрение по существу.

11. Экспертная комиссия

- В течение 21 (двадцати одного) дня после получения Ответа Поставщик должен выбрать и назначить одного члена Экспертной комиссии.
- Поставщик назначает одного эксперта, если от остальных сторон не был получен запрос на назначение комиссии из трех экспертов. Если какая-либо из сторон направляет запрос на создание комиссии из трех экспертов, каждая сторона (или каждый участник спора, если вопрос был консолидирован) должна выбрать Эксперта, а два выбранных эксперта должны выбрать третьего члена комиссии экспертов. Такой выбор должен осуществляться согласно правилам или процедурам Поставщика.
- Эксперты должны быть независимы от сторон, участвующих в операциях с именем после его передачи. Каждый поставщик (если выбрано несколько поставщиков) следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры отвода и замены недостаточно независимого эксперта.

12. Расходы

- Поставщик оценивает размер расходов на процессуальные действия, необходимые в рамках такой процедуры, в соответствии с применимыми нормами поставщика. Эти расходы должны покрывать административные затраты Поставщика и Комиссии экспертов и не должны превышать разумных пределов.
- Поставщик оценивает расходы на разбирательство и требует от обеих сторон (заявителя претензии и оператора реестра) предварительно выплатить полную сумму таких расходов. Сборы за регистрацию будут начислены заранее в качестве авансовой оплаты расходов.
- При завершении разбирательств выигравшей стороне возмещаются предварительные выплаты.

13. Расследование и исследование доказательств

- В общем случае, в целях скорейшего разрешения разногласий с умеренными расходами, расследование не разрешается. В исключительных случаях Экспертная комиссия может затребовать у одной из сторон дополнительные доказательства.
- Если обмен сведениями будет разрешён, он будет ограничен теми сведениями, в которых у каждой стороны имеется реальная необходимость.
- Даже если не поступит запроса от сторон, Экспертная комиссия может затребовать, чтобы Поставщик назначил Экспертов, оплачиваемых сторонами, чтобы те запросили личные или письменные свидетельские показания или ограниченный обмен документами.

14. Слушания

- Разногласия в рамках процедуры ПРРОР обычно разрешаются без слушаний.
- Комиссия экспертов может по собственной инициативе или по запросу одной из сторон провести слушания. Однако предположение заключается в том, что Комиссия экспертов выносит определения на основании документов, предоставленных в письменной форме, без проведения слушаний.
- При одобрении запроса о проведении слушаний, предпочтительной формой их проведения является видео- или телеконференция. При невозможности использования подобного метода, Комиссия экспертов выбирает место для проведения слушания, если стороны не могут прийти к согласию по данному вопросу.
- Слушания не длятся более одного дня, если только речь не идет о крайне исключительных обстоятельствах.

- Если запрос одной из сторон на слушания одобрен Комиссией экспертов, несмотря на возражения другой стороны, Комиссии предлагается возложить расходы на слушания на сторону, направившую запрос, если она сочтет это приемлемым.
- Все процессуальные действия по разрешению разногласий проводятся на английском языке.

15. Бремя доказательства

- На Заявителе лежит бремя подтверждения своего иска, которое заключается в необходимости приведения веских доказательств.

16. Средства правовой защиты

- Поскольку владельцы регистраций доменных имён, зарегистрированных в нарушение ограничений, установленных соглашением, не являются сторонами дела, регистрации, выполненные с нарушением ограничений, не могут быть удалены, переданы или приостановлены в качестве способа исправления ситуации.
- Комиссия экспертов может рекомендовать различные последовательно ужесточающиеся принудительные меры в отношении оператора реестра, если она определит, что оператор реестра допустил регистрации с выходом за рамки принятых на себя ограничений, в том числе следующие:
 - меры по устранению причин, которые могут быть приняты в отношении реестра дополнительно к соглашению о регистрации, для предотвращения в будущем регистраций, не соответствующих принятым в сообществе ограничениям; за исключением того, что меры по устранению причин не могут предписывать оператору реестра действия, которые противоречат положениям соглашения о регистрации;
 - приостановка подтверждения регистрации новых доменных имен в рДВУ, до тех пор пока не будет устранено нарушение или на указанный в Определении период времени;

ИЛИ, в чрезвычайных обстоятельствах, когда оператор реестра действует злонамеренно;
 - прекращения действия соглашения о регистрации.
- При предоставлении рекомендации о соответствующем средстве устранения причин Комиссия экспертов руководствуется степенью ущерба, нанесённого Заявителю.

17. Экспертное заключение

- Поставщик и Комиссия экспертов предпримут разумные усилия для того, чтобы экспертное определение было вынесено в течение 45 дней с момента назначения Комиссии экспертов. При отсутствии достаточных оснований ни при каких обстоятельствах этот срок не должен превышать 60 дней с момента назначения Комиссии экспертов.
- Комиссия экспертов выносит определение в письменной форме. В нем содержится утверждение о том, является ли претензия фактически обоснованной, и приводятся аргументы в пользу вынесенного определения. Определение экспертов публикуется для открытого доступа и может быть найдено на веб-сайте Поставщика.
- Определение экспертов может включать дополнительные рекомендации по конкретным средствам устранения причин. Еще не выплаченные взносы и сборы оплачиваются Поставщику в течение 30 (тридцати) дней с момента вынесения экспертами определения.
- Наряду с необходимостью выполнения определения экспертов в отношении оператора реестра рДВУ, зарегистрированного от сообщества и не выполняющего свои обязательства, связанные с политикой регистрации и использованием доменов, в плане ограничений, ICANN должна иметь право применения тех средств устранения причин, которые она сочтет необходимыми, с учетом конкретных обстоятельств по каждому вопросу.

18. Доступность судебных и иных административных процессуальных действий

- Не предполагается, что ПРРОР будет единственной процедурой разбирательств, которая должна препятствовать сторонам добиваться правовой защиты в судах общей юрисдикции.
- Сторонам рекомендуется принять участие в неформальных переговорах и/или прибегнуть к посредничеству на любом этапе разрешения спора, однако это не является обязательным требованием и проведение любых таких переговоров по урегулированию само по себе не является причиной для продления каких-либо сроков, установленных в рамках разбирательств.



Проект «Руководства кандидата», версия 4

Модуль 6

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

31 мая 2010 г.

Модуль 6

Заявка на домен верхнего уровня – условия и положения

Подавая заявку на общий домен верхнего уровня (top level domain — «gTLD») (далее «заявка») через интерактивную систему ICANN, кандидат (сюда же относятся все материнские, дочерние предприятия, филиалы, агенты, подрядные организации, сотрудники и все прочие учреждения, действующие от его имени) тем самым соглашается со следующими условиями и положениями (далее «Условия и положения») без изменений. Кандидат принимает и соглашается, что данные условия и положения носят обязательный характер и являются существенной частью заявки.

1. Кандидат гарантирует, что содержащиеся в заявке утверждения и заявления (включая все отправленные документы и устные заявления, сделанные и подтвержденные в письменной форме в связи с данной заявкой) являются достоверной, точной и полной во всех существенных отношениях информацией и корпорация ICANN может полностью положиться на данные утверждения и заявления во время оценки заявки. Кандидат признает, что любые ложные заявления (или искажение материала) негативно скажутся на данной заявке и это может привести к ее отклонению ICANN и экспертами по оценке без возмещения любых выплат, проведенных Кандидатом. Кандидат соглашается в письменной форме уведомлять ICANN о любых изменениях обстоятельств, вследствие которых любая информация, предоставленная в заявке, окажется ложной или недостоверной.
2. Кандидат гарантирует, что обладает надлежащими полномочиями и организационной властью для подачи данной заявки от имени кандидата, имея право заключать все соглашения, а также предоставлять сведения, отказываться от претензий, следовать пунктам настоящих условий и положений и подписывать соглашение о регистрации согласно им.
3. Кандидат признает и соглашается, что организация ICANN имеет право отказаться от рассмотрения любых (всех) заявок на новые gTLDs и что нет гарантии того, что дополнительные gTLDs будут созданы. ICANN имеет полное право принимать решение о проверке и рассмотрении заявки на создание одного или более gTLDs. Корпорация

ICANN оставляет за собой право отклонить любую заявку, которая согласно применяемым правовым нормам или политике была запрещена при рассмотрении, в случае чего все взносы, связанные с данной заявкой, будут возвращены кандидату.

4. Кандидат согласен оплачивать все взносы, связанные с данной заявкой. К таким взносам относятся плата за оценку (которую необходимо внести при подаче заявки), а также любые взносы, связанные с процессом рассмотрения заявки до этапа расширенной оценки процесса анализа и рассмотрения заявки, включая любой из всех взносов, которые, как оговорено в запросе предложений, могут понадобиться во время разрешения споров. Кандидат признает, что начальная плата за регистрацию, начисляемая при подаче заявки, гарантирует только то, что заявка поступит на рассмотрение. ICANN не гарантирует, что заявка будет одобрена или ее результатом станет передача указанного в заявке gTLD. Кандидат осознает, что, если на любой стадии анализа и рассмотрения заявки оплата взносов не будет произведена в оговоренное время, кандидат потеряет право производить оплату взносов, и заявка будет отклонена. Если Руководством Кандидата не установлено иное, корпорация ICANN не обязана возмещать или возвращать кандидату любые взносы, выплаченные в пользу ICANN в рамках процедуры заявки.
5. Кандидат обязуется освободить от материальной ответственности, ограждать и защищать корпорацию ICANN (включая ее филиалы, дочерние компании, руководителей, служащих, сотрудников, партнеров, консультантов, экспертов по оценке и агентов — в совокупности «Аффилированные стороны ICANN») от требований, ущерба, задолженностей, издержек и затрат любой третьей стороны, включая обоснованные законом взносы и затраты, возникающие в случаях: (а) рассмотрения ICANN заявки, а также ее утверждения или отклонения; и/или (б) доверия корпорации ICANN предоставляемой кандидатом в заявке информации.
6. Настоящим кандидат освобождает корпорацию ICANN и Аффилированные стороны ICANN от любых (всех) претензий со своей стороны, которые могут возникнуть на основе или касательно любых действий или их отсутствия со стороны ICANN или любой аффилированной стороны

ICANN в связи с анализом, исследованием или проверкой данной заявки корпорацией ICANN, характеристикой или описанием кандидата и информацией данной заявки, а также решением корпорации ICANN рекомендовать или не рекомендовать утверждение заявки кандидата на gTLD. КАНДИДАТ СОГЛАШАЕТСЯ НЕ ОСПАРИВАТЬ В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТАНЦИЯХ ЛЮБОЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ КОРПОРАЦИИ ICANN ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО ЗАЯВКИ И ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ КАКИХ-ЛИБО ПРАВ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ КОРПОРАЦИИ ICANN И АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТАНЦИЯХ НА ОСНОВЕ ЗАКОННОГО ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЗАЯВКИ. КАНДИДАТ ПРИЗНАЕТ И СОГЛАШАЕТСЯ С ТЕМ, ЧТО НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ КАНДИДАТОМ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПОДАЧИ ПРЕТЕНЗИЙ В ОТНОШЕНИИ ЛЮБЫХ ПРАВ, СРЕДСТВ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ИЛИ СУДЕБНЫХ ИСКОВ ПРОТИВ КОРПОРАЦИИ ICANN ИЛИ АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТАНЦИЯХ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ЗАЯВКЕ, ОЗНАЧАЕТ, ЧТО КАНДИДАТ ДОЛЖЕН БУДЕТ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ ЛЮБЫХ ПОПЫТОК ВОЗМЕЩЕНИЯ КАКИХ БЫ ТО НИ БЫЛО РЕГИСТРАЦИОННЫХ ВЗНОСОВ, СРЕДСТВ, ИНВЕСТИРОВАННЫХ В ДЕЛОВУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ ИЛИ ИНЫХ ЗАТРАТ НА ВВОД В ДЕЙСТВИЕ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ПРИБЫЛЕЙ, КОТОРЫЕ КАНДИДАТ ОЖИДАЕТ ПОЛУЧИТЬ ОТ ОПЕРАЦИИ С РЕЕСТРОМ ДЛЯ TLD.

7. Настоящим кандидат уполномочивает корпорацию ICANN на публикации на веб-сайте корпорации, а также на раскрытие или оглашение каким-либо иным способом любых предоставляемых, полученных или созданных кандидатом материалов, переданных корпорации ICANN и аффилированным сторонам ICANN в связи с заявкой, включая оценки, анализ и любые другие материалы, подготовленные в связи с оценкой заявки, при условии, что данная информация не будет раскрыта или опубликована в случае, если настоящее Руководство Кандидата устанавливает, что такая информация останется конфиденциальной за исключением случаев, предусмотренных законодательством или решением суда. Кандидат понимает и осознает, что за исключением информации, рассматриваемой как конфиденциальная, в отношении оставшейся части заявки или материалов, передаваемых с заявкой, ICANN не соблюдает и не будет соблюдать конфиденциальность.

8. Кандидат подтверждает, что обладает полученным разрешением на публикацию любой личной информации, входящей в эту заявку, или материалов, передаваемых с этой заявкой. Кандидат признает, что публикуемая корпорацией ICANN информация может оставаться в открытых источниках на неопределенный срок на усмотрение ICANN.
9. Кандидат уполномочивает ICANN на использование имени и/или логотипа кандидата в публичных сообщениях ICANN (включая информационные веб-страницы), относящихся к заявке Кандидата и любому действию, предпринятому ICANN в этой связи.
10. Кандидат понимает и соглашается с тем, что права в отношении gTLD будут им получены только в случае, если кандидат заключает с корпорацией ICANN соглашение о регистрации и что права кандидата в отношении подобных gTLD будут ограничены условиями, ясно обозначенными в этом соглашении о регистрации. В случае если корпорация ICANN согласна рекомендовать утверждение заявки кандидата на предложенный им gTLD, кандидат согласен заключить с ICANN соглашение о регистрации в форме, опубликованной в связи с материалами данной заявки. Кандидат не может перепродавать, переуступить или передавать права кандидата или обязательства в связи с заявкой.
11. Кандидат уполномочивает ICANN:
 - a. Обращаться к любому лицу, группе или организации для запроса, получения и обсуждения любой документации или иной информации, которая, по мнению ICANN, может относиться к заявке;
 - b. Проводить консультации с лицами по усмотрению ICANN касательно информации, предоставленной в заявке или доступной ICANN из других источников, при условии, что ICANN будет предпринимать разумные усилия для того, чтобы такие лица сохраняли конфиденциальность информации, которая, согласно настоящему Руководству Кандидата, должна оставаться конфиденциальной.

12. Для удобства кандидатов по всему миру, материалы заявки, опубликованные ICANN на английском языке, были переведены на другие распространенные языки. Кандидат признает, что англоязычная версия материалов заявки (в которую входят данные условия и положения) является версией, которая обязывает стороны, что подобные переводы являются неофициальными интерпретациями, что нельзя полагаться на их точность во всех отношениях, и что в случае несоответствия переведенных версий материалов заявки с англоязычной версией, последняя получает преимущество.