



Article #: 030031	Date: 15 ноября 2011
Article Name: Вопрос оценки 31. Технический обзор предложенного реестра	AGB Reference: Sections 2.2.2.1 and 2.2.2.3; Specification 10 of the Registry Agreement
Version #: v01	Category: Knowledge Article – Evaluation Questions

[Дополнительные примечания](#)

[Предложения на основе передовых методов](#)

[Текст вопроса](#)

1. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ

15 ноября 2011 г.

Предоставьте технический обзор предложенного реестра.

1.1 Технический план должен соразмерно финансироваться с применением соответствующей экспертизы и распределением затрат. Кандидат предоставит финансовые описания ресурсов в следующем разделе, и эти ресурсы должны в разумной мере соответствовать техническим требованиям.

1.2 В обзор должна быть включена информация о планируемом масштабе технических операций реестра, например, следует представить оценку количества транзакций регистрации и запросов к DNS в месяц на первые два года работы.

1.3 Кроме того, обзор должен учитывать географическое разнообразие входящего сетевого трафика, то есть транзакций DNS, Whois и регистратора. Если реестр обслуживает базу владельцев регистрации с высокой степенью локализации, то можно ожидать, что трафик будет исходить в основном из одной области.

1.4 В обобщенном обзоре не должны повторяться ответы на приведенные ниже вопросы. Ответы должны содержать наглядные диаграммы, отображающие потоки данных, чтобы обеспечить контекст для общей технической инфраструктуры. Подробные схемы для следующих вопросов не должны расходиться с обобщенными диаграммами. Наглядные диаграммы можно сопровождать документами или устным пояснением того, как взаимодействуют все технические и оперативные компоненты.

Ожидается, что развернутый ответ займет не более 10 страниц.

2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПЕРЕДОВЫХ МЕТОДОВ:

15 ноября 2011 г.



2.1 Кандидатам следует ознакомиться с каждым вопросом оценки полностью, включая все примечания, критерии и пояснения по начислению баллов. Ответ должен учитывать все указанные критерии и включать подробное обоснование, демонстрирующее глубокое понимание данных критериев (примеры из работы и т. п.).

2.2 Если используются сокращения, то при первом упоминании сокращения оно должно быть расшифровано, даже если это общепринятое сокращение определенного термина, продукта или услуги.

2.3 Кандидаты, которые предлагают поручить выполнение отдельной функции или ряда функций, относящихся к операциям реестра, независимым поставщикам услуг, должны учесть все критерии, указанные для каждого вопроса, и предоставить подробное обоснование, демонстрирующее глубокое понимание критериев (примеры из работы и т. п.).

2.4 Если кандидат ограничится предоставлением краткого резюме, это не будет засчитано как демонстрация технических и операционных возможностей или доказательство наличия необходимых ресурсов. Кандидат должен предоставить подробное пояснение плана обеспечения ресурсами и уделить внимание таким вопросам, как ресурсы, которые требуются для управления и эксплуатации той или иной функции, необходимая квалификация и опыт, график посменной работы и т. п. В дополнение к такому плану обеспечения ресурсами можно использовать и резюме.

2.5 Если ответ содержит ссылку на политику или процедуру, кандидат должен предоставить краткие сведения о данной политике или процедуре. Кандидат не должен прилагать копии с текстом упоминаемых политик и процедур, за исключением случаев, когда его об этом попросят.

2.6 Если кандидат предлагает использовать нестандартное программное обеспечение, он должен уточнить масштаб и объем отклонения от стандартных процедур, в том числе описать процесс разработки нестандартного программного обеспечения. Подобное пояснение необходимо для того, чтобы оценочная комиссия могла представить степень соответствия данного программного обеспечения стандартным процедурам и правилам.

3. ТЕКСТ ВОПРОСА

3.1 Следует представить диаграмму, иллюстрирующую сетевую инфраструктуру, необходимую для поддержки прогнозируемых объемов операций в стабильном режиме работы.

3.2 Кандидаты должны предоставить прогноз количества:

- Операций OCP
- Запросов DNS
- Запросов к службе Whois

в месяц в первые два года работы. В ответ также следует включить разбивку прогнозируемых показателей, объяснение сделанных допущений и обоснование данных прогнозов.



NewgTLDs

ОТКАЗ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: Настоящий материал подготовлен исключительно в информационных целях и не отражает всех требований и критериев, которым должен соответствовать кандидат. ICANN не приводит в нем правовых, финансовых, деловых или иных рекомендаций. Данный материал не вносит изменений в Руководство кандидата или условия и положения программы ввода новых рДВУ. Данный материал также не является отказом от каких-либо политик, процедур или соглашений ICANN. Если любые сведения, приведенные в настоящем материале, противоречат или не соответствуют информации, опубликованной ICANN в других источниках, не руководствуйтесь настоящим электронным письмом, не получив подтверждения или разъяснения со стороны ICANN.