



新通用顶级域名计划

成本考虑最新版本

首发日期 2008 年 10 月 24 日

更新日期 2009 年 10 月 2 日

新通用顶级域名计划 – 背景

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成立于十年前, 是一个非营利性的多方利益相关者组织, 致力于协调互联网寻址系统, 该组织获得美国和其它国家认可的一项基本原则为: 推动域名市场竞争, 同时确保互联网安全和稳定。通用顶级域名 (gTLDs) 的扩展将为目前仅存在21种通用顶级域名的互联网寻址系统带来更多创新、选择和改变。

在与全球互联网社区的所有成员 (由多方利益相关者: 政府、个人、民间协会、商务与知识产权组织以及技术团体代表) 经过详细与漫长的协商之后, 决定引入新通用顶级域名。此外, 以下若干组织也在协商和决定中起了推动作用: ICANN政府咨询委员会 (GAC)、一般会员咨询委员会 (ALAC)、国家代码域名支持组织 (ccNSO) 和安全和稳定咨询委员会 (SSAC)。协商之后, 确立了一个引入新通用顶级域名的方案, 该方案由通用名称支持组织 (GNSO) 于2007年完成, 且于2008年6月经ICANN董事会采纳。预计此计划将于2010年启动。

此说明书是ICANN出版的系列文件的一部分, 旨在帮助全球互联网社区理解《申请指南》中所示的要求和过程, 目前此《申请指南》还是草案。自2008年下半年以来, ICANN员工已通过一系列公共论坛就申请指南草案与辅助文件与互联网社区共享此项计划的进展状况。至今, 就其关键资

料咨询已多达250个咨询日。对收到的评论仍将作仔细评估并用以进一步完善该计划，并通知《申请指南》最终版本的进展状况。

有关新通用顶级域名计划的最新信息、时间表和活动安排，请访问该网址进行查询：

<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

请注意这只是一个讨论草案。有意申请者不得以该新通用顶级域名计划中提出的任何建议细节为标准，因为该计划有待进一步协商与修改。

要点摘要

2008年10月，ICANN发布了一份关于《新通用顶级域名计划的成本考虑》的文件报告，旨在解释申请该计划所需185,000美元的评估费用是如何产生的：

<http://icann.com/en/topics/new-gtlds/cost-considerations-23oct08-en.pdf>。已采用更为精确的费用数据对这些费用进行了重新估算。

该文件报告要点为：

- 新通用顶级域名方案实施将完全采用自费形式。成本预计不会超过费用。ICANN目前有关名称、编号和其它标识符的技术协调活动将不会交叉补贴该新计划。
- 新通用顶级域名方案需要详细且完整的实施过程以实现其目标，且该过程本身费用就很高。
- 因为这是一项新计划，所以很难准确地预测成本或容量。目前使用的是详细的成本计算过程，且成本与历史惯例保持一致。

- 评估过程拟实现收入成本中性化。
- 如果所有相关费用估算准确，那么评估新通用顶级域名申请应用的结果是：ICANN的专项资金将不会产生递增净额；费用将仅与成本持平。如发生费用超额或不足（审核将需一些时间）情况，由社区决定如何处理资金。
- ICANN主要费用为评估费，估计其为185,000美元。如发生技术问题或争议，申请者可能还须支付其它费用（直接付给服务供应商）。与现有注册机构一样，应要求委托注册机构支付正在发生的ICANN注册费用。

自从《新通用顶级域名成本考虑》的文件发表后，新通用顶级域名计划在完善评估过程和完成实施计划方面已取得很大进展。虽然上述所强调原则仍保持一致，但现有更多的信息可供参考。

ICANN员工审核这些附加信息以确定185,000美元的评估费是否仍然合适。本文对审核的结果做了强调说明，其中包括：

- 现在，在收到潜在专门小组成员意向书(EOI)基础上，专门小组费用估算将更为准确。
- 计划对ICANN内部结构进行优化，以确保申请人都能得到独立处理服务且与ICANN其它业务分离开来。可通过委托顾问和雇佣人员控制或支付装置成本和固定成本的方式以提高一些效率，而不仅仅是支付给顾问单笔申请费。这将需要比初始估计费用更多的固定成本和预先承担费，但也会减少每个申请人的可变成本。新结构将既有助于确保申请信息与ICANN其它业务分离开来；也将使ICANN的运作更有效率，且成本会随着时间的推进而降低。
- 一些任务需要比初始预计更为广泛的工作任务。有些任务已获得更清晰的定义，有些任务已添加，而其它一些基于实施发展计划的任务已取消。最近对所有成本所作的审核表明：在一些费用估算增加另一些费用减少了的同时，该计划总体成本没有产生递增净额。

- 初始估算的185,000美元费用仍有效，因此费用仍保持不变。

1.概述与摘要

此项新通用顶级域名计划的主要意义在于：作为新顶级域名结果，能在选择与竞争方面得到可能的改善，但对ICANN营运和此计划申请人来说，成本影响是很重要的。因此对新通用顶级域名计划评估费用进行全面审核是必要的。

新通用顶级域名计划的一个关键实施准则是其应完全自筹资金（成本应不超过费用）。

请看网址：http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-parta-08aug07.htm_-_Toc43798015

目前允许ICANN提供惟一标识符的技术协调的费用模式在可预见的将来必须保持不变，且现有通用顶级域名注册者不应交叉补贴。

但是，新通用顶级域名计划代表了ICANN的一项新的运营活动，且在大量实施工作的情况下，难以对成本进行估算。实施通用名称支持组织(GNSO)制定的全部方案是件复杂的工作，且需要很多评估步骤。比如，必须考虑全球互联网社区所关注的问题，必须给予权利持有人保护措施，以及必须考虑新通用顶级域名注册使用者具备相应的资金实力和技术资源以确保稳定和适当地运作新通用顶级域名注册的可能性。此过程要求贯彻执行的详细计划。

有先例为证，2003年开始，处理了十个新“发起的”顶级域名申请，且当时成本估计超过1,800,000美元，其中包括人事成本、直接咨询成本和外部服务成本（含法律费用）。因此，每个申请所用成本估计至少应每个申请达180,000美元。

通过详细的成本计费方法，新通用顶级域名评估费用估计为185,000美元，其中包括项目开发成本、固定和可变申请评估成本、风险或低概率事件成本。

新通用顶级域名计划对申请费用收入和开支都有很大影响。如果有500个或更多的申请人，则 ICANN 评估申请总成本可达1亿美元。因为比起 ICANN 其它来源的收入费用这些开支和相关费用可能相对较大，所以尽可能准确地估计成本费用是很重要的。

由于不确定性，ICANN 在一开始可能会过多或较少地收取费用；所收费用也可能多于或少于实际费用。对无争议的申请，会高效办理且费用较少，但是对有争议的申请则要花更多时间且费用也较高。费用和成本会计的最终确定需要一些时间，且在监督花费过度或不足机制基础上作出安排。至少，ICANN 会对新通用顶级域名的费用和开支情况负责，并定期报告费用过度或不足的状况。并将由一名独立审计员来审核这些报告的准确性。然后由社区决定如何使用可能超过的部分资金。不足部分将在未来顶级域名阶段追加上。基于实际结果，还将会有更多的分析和讨论。

提供一个过程以配置新通用顶级域名是 ICANN 初始委托任务的一部分，这已被互联网社区广泛认同并得到 ICANN 董事会的批准。ICANN 员工已使用最优方法并聘请外界专家来审查这些过程以协助估价。并且，此过程的成本要素很重要并具有不确定性，因此制定这些针对成本和费用的办法，是为了产生这样一个与既定方案相一致的结果：即新通用顶级域名计划是完全自费，并为互联网社区提供一个能产生正确结果的可预测的过程。

2. 重要财务原则

内含评估费用发展趋势的重要原则包括：

谨慎/保守—互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为互联网协调唯一标识符，对于本文尤其重要，就DNS的安全、弹性及稳定等利益方面，直接与通用顶级域名注册局订约且与世界各地国家代码注册机构合作。现在，超过170,000,000个已注册二级域名正提供着丰富的通信、教育及商业信息；同时，互联网的影响力也逐渐遍及世界各地。不得将ICANN系统置于风险之中，其系

统下的计划合约、实施及收费系统已紧紧牵涉到通用顶级域名中的100多万注册用户。新通用顶级域名计划必须完全自筹资金。

此外，谨慎/保守原则，指申请过程中的每一步骤都必须经得起审查，其结果必须符合社区发展策略。虽然，在过程设计整个过程中，过程和费用经过了精心考虑，但绝对的成本最小化并不是首要目标。相反，重点是过程的准确性。

一次性前期付款/增量原则- ICANN应在提交申请时收缴全部的申请评估费。此方法可避免申请人在申请过程中没有足够的资源继续。此方法也确保所有费用都包括在内。不过，如因某种原因，申请者在申请过程中取消申请，ICANN应按比例将费用退还于申请者。

对所有申请者的评估费用进行统一，为每个申请者提供了确切的ICANN成本。此外，它保证了申请者在进行更为复杂的申请时不会承受直接成本的负担（除在必要时直接支付给供应商的费用）。直接缴付到供应商的单笔费用、累计退款以及供应商款项（例如，提供争端解决服务的供应商），应该为所有申请者在确定性和公平性之间提供了良好的平衡点。

收费层次和普及-对于费用金额可能妨碍发展中国家、非盈利组织、特殊群体、或其他只能获得较少财政资源的群体之申请问题，已被认真对待，并计划就财政援助或费用减免的可能性进行探讨。但是，该目标必须兼顾保守原则，第一轮收费必须完全偿付第一轮申请成本。人们还表示，善意的费用减免或由ICANN直接提供的援助计划甚至也可能成为商业实体的游戏主题，它们可以在费用减免区域树立自身形象，或者将新的注册名目描绘成某种公众利益，而这种利益实际上并不存在。

虽然在第一轮新通用顶级域名申请中尚未实际确定ICANN的财政援助或费用减免的方式，但有一种适当的机制应可用于后续的几轮申请。对于那些来自于符合条件并且确实须要申请的发展中国家、土著以及少数民族的申请者，如果员工能对其申请在潜在补助、财政援助和匹配度上作出

判定，其结果是可以对外公布的。

估算方法对评估新通用顶级域名申请的过程已作了进一步分析，后续被分为6期24个主要步骤，接着再细分为108个单个任务（见如下表4）。对于工作人员完成每个任务的时间以及外部顾问/小组执行每项任务所花费的成本，以及其他涉及到安装、培训、整合与计划管理等费用也应列入估算中。用这些固定费用除以预期的申请数量，再计算出申请过程中进入每个步骤的概率，最终得出的每份申请的平均成本。

此外，若有可能，可采用敏感性分析及合理性检查。有关探讨分析性问题的答案及内部讨论有助于进一步推敲结果的信贷度。需考虑的问题包括：

- 如果一项申请通过最复杂的过程，总处理成本为多少？
- 如果一项申请通过最简单的过程，总处理成本为多少？
- 具体任务可否由专人在合理的时间内完成（即每天8至10小时，每周5至6天）。
- 有考虑到监督、培训、出差、计划管理及失察的时耗吗？
- 是否所有的支持成本如租金、家具、用品、通讯及电脑都进行了正确评估？
- 在很多方面，未成年人、一贯保守主义（或自由主义）会使总体结果过于保守（或过于自由）。对此是否存在一致性偏差？
- 如何估算固定与可变成本？在一项既常规又具有重复性的申请过程中，使用较低成本的雇员，与雇佣专职从事计划基准的顾问相比，是否会更有效率？
- 在处理申请中，随着时间的迁移，提高效率的因素是什么？
- 是否适当考虑了质量控制？

- 影响申请数量的因素是什么？如果该数量远超过500人会怎样呢？如果更少呢？

3. 成本因素

新通用顶级域名计划主要费用为申请评估费，估计为每份申请185000元。该费用基于详细的成本估算过程，包括以下内容：

1. **开发成本。**开发成本为 GNSO 策略实施计划的相关成本。开发成本包括从 2007 年 10 月 GNSO 建议书日期到新通用顶级域名计划启动期间产生的所有计划费用。该成本包括 ICANN 内部员工的工作时间、差旅费及新通用顶级域名成就会议、专业服务及管理费用。该项成本总计约 13475000 美元（如果分摊至 500 份申请，则每份申请为 26950 美元）。
2. **申请处理成本。**处理成本包括从申请之日起到字符串进入根区的最终授权（或拒绝）期间，处理申请所需的全部费用。处理成本包括固定成本（如安装和整合）、一次性通信费用以及支付给员工和评估小组成员进行申请评估所需的可变成本。该费用总计约为 48900000 美元，且包括 12400000 美元固定成本加上 36500000 美元的可变成本（或每份申请 97800 美元）。
3. **风险成本。**不确定成本及难以预测的成本或风险，包括预料外的费用（如预算和实际支出成本之间的差额）。该预期成本总计为 30000000 美元，或每份申请 60000 美元。

该成本因素列于表 1，详细描述于下列章节中。

Cost Elements	Total Costs	Costs / application (assumed to be 500)
3.1 Development Costs	13,475,000	\$26,950
3.2 Application Processing Costs	\$48,900,000	\$97,800
<i>Application Processing Costs -- Fixed</i>	<i>\$12,400,000</i>	<i>\$24,800</i>
<i>Application processing costs -- Variable</i>	<i>36,500,000</i>	<i>\$73,000</i>
3.3 Risk Costs	\$30,000,000	\$60,000
Total	\$92,375,000	\$184,750

成本元素	总成本	成本/申请 (设为 500)
3.1 开发成本	13,475,000	\$26,950
3.2 申请处理成本	\$48,900,000	\$97,800
<i>申请处理成本-固定</i>	<i>\$12,400,000</i>	<i>\$24,800</i>
<i>申请处理成本-可变</i>	<i>36,500,000</i>	<i>\$73,000</i>
3.3 风险成本	\$30,000,000	\$60,000
总计	\$92,375,000	\$184,750

图表1：成本因素

3.1 申请评估费——新通用顶级域名计划开发成本

评估新通用顶级域名计划申请总成本中的第一成本元素为与实施计划自身发展相关的成本。该项工作包括所有GNSO策略重点的微调，明确重要实施细则、建立执行政策且满足实用处理系统所需的制度和程序。彻查历史并进行评估总计产生约为13475000美元的计划开发成本。包括逐个审查实施方案所耗费的员工时间，审查发票及评估外部服务及计划顾问团、差旅费，以及相关IT成本和管理费用。表2为开发成本一览表。

	FY08	FY09	FY10	Total
Personnel	\$2,795,000	\$4,730,000	\$540,000	\$8,065,000
Travel & Meeting	\$1,274,000			\$1,274,000
Professional Services	\$50,000	\$1,298,000		\$1,348,000
Adminstration/overhead	\$1,075,000	\$1,573,000	\$140,000	\$2,788,000
Total	\$5,194,000	\$7,601,000	\$680,000	\$13,475,000

	FY08	FY09	FY10	总计
员工	\$2,795,000	\$4,730,000	\$540,000	\$8,065,000
旅游/会议	\$1,274,000			\$1,274,000
专业服务	\$50,000	\$1,298,000		\$1,348,000
管理/日常开支	\$1,075,000	\$1,573,000	\$140,000	\$2,788,000
总计	\$5,194,000	\$7,601,000	\$680,000	\$13,475,000

图表2：开发成本

开发成本为沉没成本，因此不会在未来的申请过程中产生。但是，由于其为使新类别低级域名计

划的实际费用,所以与申请费用有关。我们计划在第一回合中每份申请收回26950美元(13475000 美元/500=26950美元), 以从新类别低级域名计划中再收回该项费用。如果在第一回合中有超过500份的申请, 即如果所有的开发成本吸收应用, 该费用将在第二轮中被取消。如果成本没有完全收回, 开发费用将在第二回合中继续收取。由于该历史新通用顶级域名计划开发成本已经支出, 因此评估费用中的这一部分将用于增加ICANN储备基金, 这将有助于ICANN实现储备基金规模的战略目标, 且能有效地偿还来自ICANN新通用顶级域名计划开发总预算的资金。

关于新通用顶级域名计划成本的在时间上应从哪一点开始计算, 已进行过大量的讨论。假设实施成本从2007年10月开始计算, 即GNSO提出新通用顶级域名策略之时。大约有200万美元已用于通过类别域名支持组织及其他ICANN决策过程机构支持新通用顶级域名策略的开发, 但未包含在开发成本中, 因为其在GNSO正式建议书之前已产生。

3.2 申请评估费-处理- 申请成本

新通用顶级域名计划评估费用的第二项成本元素包括处理及评估申请成本。新通用顶级域名政策确定了一套政策结果及实施准则, 要求申请人提供详细资料以及对这些资料进行详细的评估。例如, 处理新通用顶级域名申请的过程必须评估可能的字符串混乱及争议、运行注册表的技术及业务能力等。处理申请须根据GNSO策略及之后的实施开发工作, 这些任务非常繁杂。在过去的几个月里, 工作人员已完整地制定了(最近进行了审查) 完成该进程的所需步骤及任务。

该步骤使得最无争议的申请可以快速通过过程, 并以统一且适当的方法处理更复杂的申请。为确保总成本最小且足以充分支持该进程, 两种成本方案已确定: 可变成本和固定成本。

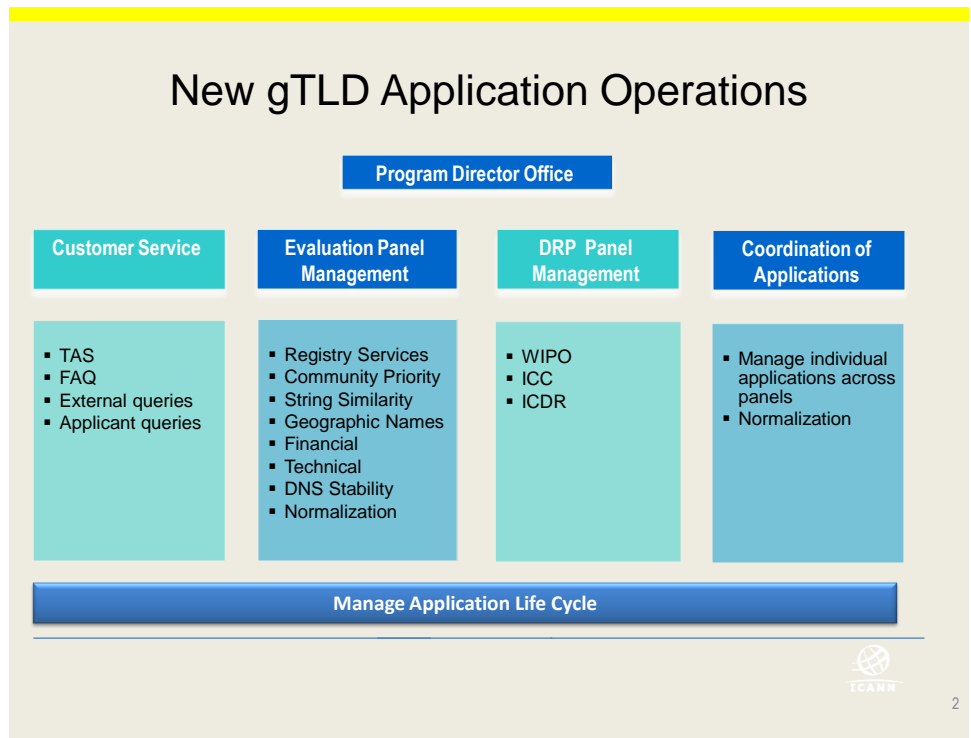
可变成本指随申请数量而变, 需要完成一给定任务的成本。例如, 负责技术评估的小组成员仅在接受申请的审核时才支付费用。另一个例子是与ICANN员工执行一项关于给定申请的具体任务有关的劳动力成本(加上适当的管理费用), 或用于审查一份申请时, 小组评分得出结果并公布

分数结果所需的每份申请时间量。

固定成本包括用于评估计划且与个人申请无关的一次性成本。该成本包括评估小组成员的综合成本，如接受申请审查前，培训评估小组成员的成本。

新通用顶级域名评估小组

正如已采用的FY10运营计划和预算所述，申请程序计划本年度已为ICANN内集中精力处理新通用顶级域名的申请一单独专门小组进行过完善。本专门小组将具备办公室、人员配备以及支持系统。本计划将确保申请人的信息安全，同时也将为新通用顶级域名的处理提供更具效率的机制。成立本专门小组的一般方法是尽量减少ICANN固定人员的增加，并针对申请处理利用全球网络顾问提供必要的具体的专业知识。图表3显示了ICANN的新通用顶级域名申请处理小组结构图。



新通用顶级域名申请运营计划主任办公室

客户服务

评估小组管理

小组管理

申请协调

电话应答服务系统	注册服务	知识产权组织	跨小组的个人申请管
常见问题	社区优先权	国际计算中心	理标准化
外部查询	字符串相似性	进入呼叫详细录音	
申请人查询	地名		
	金融技术DNS稳定性		
	标准化		
管理申请生活周期			

图表3：申请处理机构

详细费用估算

正如前面所强调的，为了管理申请处理而制定了6个阶段、24个步骤和108项任务的详细计划表。

该阶段表包括申请提交、初步评估、延期评估、解决争议、字符串争议以及批准/委托。这些阶

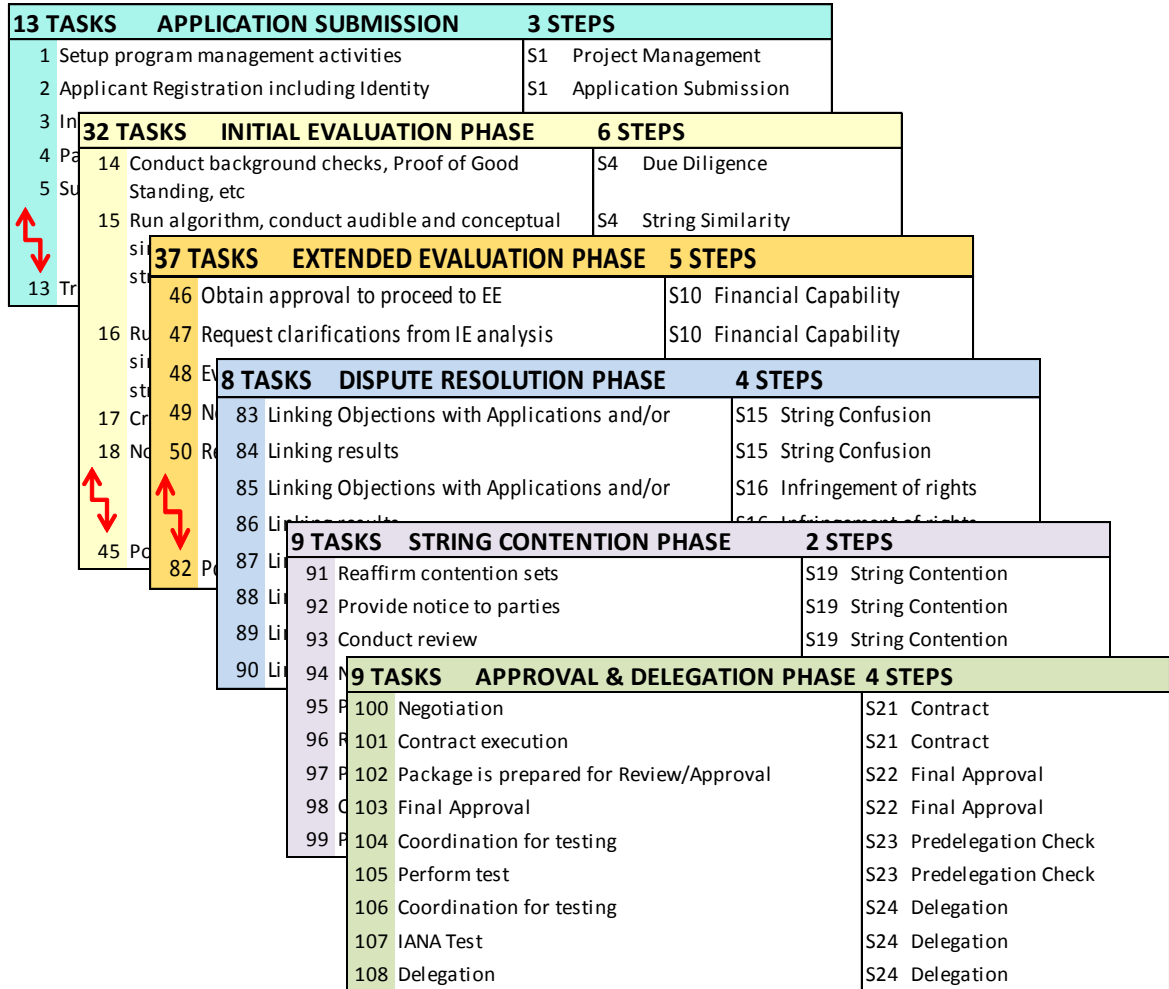
段细分为促进外部小组成员和工作人员活动管理的分立步骤。例如，最初评估阶段的6个步骤的

标题为：

- 财力
- 技术和运营能力
- 注册服务评估
- DNS稳定性检查
- 字符串相似性检查

- 地名查询

图4显示了6个阶段、24个步骤和108项任务如何能构成新通用顶级域名申请评估程序。



13项任务 申请提交

3个步骤

1 安排计划管理活动

S1 项目管理

2 申请注册，包含身份注册

S2 申请提交

32项任务 初步评估阶段

5个步骤

14 进行背景调查，信誉良好证明等

S4 尽职调查

15 运行计算、执行发音和概念

步骤4字符串相似

37项任务 延期评估阶段 5个步骤

46 获取进行EE的许可 S 10 财力

47 要求IE分析的澄清 S 10 财力

8项任务 解决争议阶段 4个步骤

83 链接申请异议和/或 S15 字符串含混

84 链接结果 S15字符串含混

85 链接申请异议和/或 S16 权利侵害

9项任务 连串阶段 2个步骤

91 再次确定争议规定 S19 连串争议

92 给各方的通知 S19 连串争议

93 进行审查 S19 连串争议

9项任务 批准/授权阶段 4个步骤

100 商议 S21 合同

101 执行合同 S21 合同

102 准备用来审查/批准的包 S22 财务批准

103 财务批准 S22 财务批准

104 协调性测试 S23预先授权检查

105 性能测试 S23预先授权检查

106 协调性测试 S24 授权

107 IANA测试 S24 授权

108 授权 S24 授权

图4：任务、步骤和阶段的起草单

对于每项任务而言,费用估算是通过对经新通用顶级域名运营小组相关工作人员要求的劳动时间与外部顾问/小组人员要求的每份申请费用的预算进行的。有些任务也需要其他ICANN工作人员花费时间(如法律监督和合同审查),且这些费用包含在总任务费用内。最近收到的顾问提案响应广泛的招标书广播,且这些提案为评估程序的各个组成部分提供了标价(如技术评估、地名评估)。价格信息为费用估算的有效性提供了重要审查。

概率因素和预期值

设置统一评估资费可为申请人提供确定性。然而,这种统一的资费并非针对所有可能执行的申请步骤所进行费用估算,因为这种做法将会过高地估算所有步骤的费用。某些申请将会变得简单,某些则更复杂。对于申请评估程序中该方面的因素,标准的预期值技术已用于费用估算。

预期值由估算24个步骤是否在首轮海量申请中执行的概率决定。对每个步骤概率的估算是根据工作人员的经验判断。该概率乘以包含在该步骤预期值内的执行任务费用,其预期总值等于一个申请程序的预期值。

图表5显示了分阶段步骤概率的概要和各阶段的预期值。此方案显示所有申请人将通过初步评估进行处理、20%的申请人需要延期评估、9%需要解决争议、17%存在字符串有争议,77%可按要求进行批准和授权。处理一位新通用顶级域名申请人所用各种费用的预期总值为73000美元。

图5：概率与预期值

阶段	概率总结	预期值
申请提交	100%	\$10,000

初步评估	100%	\$42,000
延期评估	20%	\$5,500
解决争议	9%	\$300
社区优先权	17%	\$200
批准与授权	77%	\$15,000
总计		\$73,000

固定成本

固定费用的一种类型被认为是上任费用。据估算此项费用约为1630000美元。还有一些费用是需要ICANN为专门小组成员花费的，以确保他们能适当的着手准备程序申请。这些费用包括培训、旅游、系统设置和顾问费用，并且不取决于申请的数量。最近收到的办公信息系统为这些费用预算提供了标准。

固定费用的第二种类型包括建立新通用顶级域名计划前所承担的费用。这些费用经估计约为10700000美元并包含一次性准备费用，如通信、重要文件翻译、设备费用、培训以及对工作人员的行政和交通费用支助。许多对这些固定费用的预计将在未来新通用顶级域名申请流程中价格更低。鉴于此方法论，处理一位申请人的费用，包括固定费用和可变费用且假设有500份申请，为97800美元。

3.3应用评估费-不确定/更难预测费用因素概要

申请评估最后部分的费用是最不确定的，同时也是最难估算的。由于首次进行这种全新的重大程

序，很可能会产生巨大且难以预测的费用，如一些难以预计的费用或风险。

这些风险/难以估算的费用包括：

- 如果收到的申请比预期的多许多或少许多，将会发生什么？
- 申请的平均复杂程度如何：（应对每个申请制定多少个步骤）？
- 外部顾问的预计费用是否估算准确？
- 对每项任务的时间是否估算准确？
- 如果有额外的任务，将会怎么样？
- 对支持功能（如信息技术系统、法律支持、合同的支持）的费用是否完全确定？
- 是否需要额外的外部费用以增强对无法预料事件的抵御能力？

虽然这些费用须包含在（实际上是新通用顶级域名程序全部经费的核心原则且无交叉补贴）内，但难以确定费用可能会变成什么类别或类型以及所含数量。

然而，为了对这些费用因素提供合理估算，ICANN聘请专家前来协助。首先，发送建议征求书至风险管理的知名专家，包括风险评估和风险度量。经过对建议的仔细评估，ICANN选择了Willis集团。它是世界第三大保险经纪人和风险顾问公司，其办事处遍布100多个国家。尤其韦莱保险经纪有限公司（WERF）在处理风险量化和风险模式过程中体现的一贯的精湛品质，此次他们对新通用顶级域名计划的风险成分，或不确定/更难预测费用成分都进行了评估和度量。

使用纳入了蒙特卡洛模拟建模和回归分析的场景建模定量技术，韦莱团队确定了风险因素并计算出对每个风险因素影响的概率和严重性。该分析得出了对整个新通用顶级域名计划的风险预测图。分析的定量结果估算出风险费用为 30,000,000美元，对此不确定因素进行的估算他们有

八成的把握。在500份申请中，每份新通用顶级域名申请的不确定/更难预测费用或风险为60,000美元。

3.4 灵敏度分析

为进一步完善这些估算，灵敏度分析和合理性测试将应用于整个发展程序。一些分析的总结如下：

预期申请数目——偿还所有申请的固定费用并协助建立一个可扩展程序，必须对每一轮的申请数目进行估计。我们假设首轮有500份申请，此程度的假设基于几种来源，包括来自咨询经济学家的报告、网上的公开估算、公开会议的口头评论，以及业内人士的非正式评论。虽然500份申请的假设量参照了许多数据点，但作出确切的预测是不可行的。在一定范围内，灵敏度分析表明较高费用（如开发费用未完全收回）收到的申请少于预期申请可能会受到其他形式低费用（例如，风险费用的其他元素）的抵消。如果实际申请数量超过500，其结果也会如此。风险是指申请处理费用将会再次高于预期费用，是由于ICANN可能需要引进更多外部资源以及时处理申请，从而促使可变处理费用增加。在这种情况下，ICANN将会用大于预期的回收力度来回收固定费用计划以支付这些超出的预期费用（历史计划的开发和其他固定费用），从而改善上述风险因素。

更加复杂(简单)的申请程序——如果申请经过最复杂的途径，将会经历各种延期评估的处理和各种解决争议的步骤，并经过两种类型的字符串争议的审查。这种情况几乎是不可能的，但必须考虑到每项任务所承担费用的问题。估算模型显示为210000美元。同样，如果一份申请通过初步评估并略过延期评估、解决争议步骤，将只承担部分的费用。估算模型的显示为178000美元，这个费用范围已经相当狭窄，主要原因是在任何情况下大部分固定成本和解决争议的额外成本/费用是由申请人以争议解决费用直接支付的。

3.5 其它费用

其他费用也与新通用顶级域名的申请相关。例如，如果申请进入技术服务评估、反对和解决争议

处理或连串争议，申请人可能需要向各类服务供应商支付额外费用。然而，这些收费将不会影响约为185000美元的费用，由于这些费用将分别由申请人承担。

此外，由于是所有现有的类别注册情况，依照合同协议，所需注册费支付须支付给ICANN。一旦委托新的gTLD并开始运营，也将支付注册费。这些注册费将支付给新的顶级域名，以获得更多支持，包括符合、登记联络、可能增加的注册活动，以及其他可能的注册支持活动等。这些费用及其与其他ICANN费用的关系，以及这些费用的使用都将通过ICANN年度计划和预算程序采取与现今处理注册费相同方式进行处理。同样，这些费用不会对185000美元的估算费用产生影响，因为承担费用发生在新通用顶级域名字符串被委托到根区之后。

4. 总结

根据GNSO提出的方案，进行新通用顶级域名申请的处理是极其复杂的。该分析强调，准确的费用估算是一个难题，因为这是一个全新且复杂的计划。ICANN已采取具体的完整方法来估算计划开发费用、处理费用以及与上述新计划相关的不确定性费用，并且在实施估算方法时使用一致性的原则。其结果已经过灵敏度和其他分析测试，并且保留了适当的专业知识。最近进行的审查证实，首轮新通用顶级域名的申请费用最佳估算为185000美元。

新通用顶级域名策略的总体财务指令的实施计划完全为自费进行。估算费用时应十分注意，尤其应注意ICANN顶级域名各轮的经验 and 最佳的专业意见，以及全面细致的审查。随着各轮实施的进行，ICANN将向社区咨询，并在处理任何盈余或赤字时进行关于费用和花费的社区咨询。